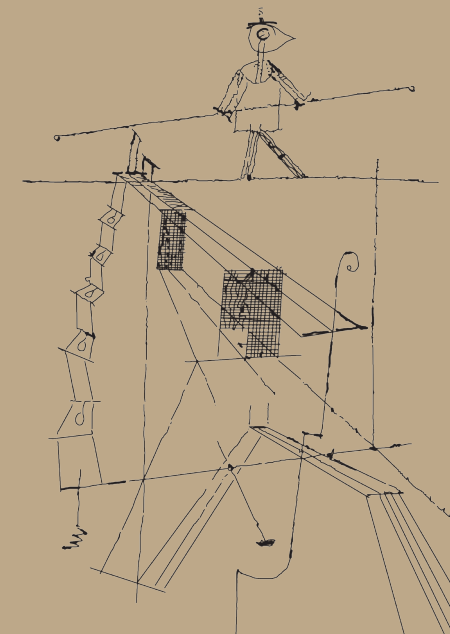


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



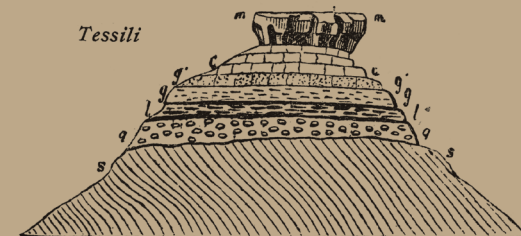
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Elia Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 **La call**

13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 **S₁ La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tomatora, Giacomo D'Amico

185 **S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 **S_{2.1} Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giacotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 **S_{2.1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Gaspare Oliva | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Stefano Sartorio, Francesco Airoidi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujja

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

Presentazione

Transizioni tra macerie e resurrezione

Andrea Sciascia
Presidente ProArch

Il IX Forum di ProArch si pone, rispetto ad alcuni drammatici temi degli anni recenti, come un vaglio per misurare il modo in cui i Settori Scientifici Disciplinari ICAR 14, 15 e 16 stanno reagendo alle esigenze urgenti della società contemporanea.

Il riscaldamento globale, la diffusione del Covid 19 e l'invasione dell'Ucraina, in una sintesi estrema e superficiale, sembrano esito di una generale disattenzione. In modo più preciso, i primi due, derivano dai molti decenni di totale disinteresse nei confronti della natura e la guerra dall'aver dimenticato gli squilibri geopolitici generatisi dopo la caduta del muro di Berlino e il disfacimento dell'Unione Sovietica.

Patologie per molti anni latenti sono emerse con violenza producendo trasformazioni radicali dei modi di abitare con concreti effetti sugli spazi interni delle abitazioni e sulle città e sul territorio in relazione ad una iniziale inversione di tendenza dell'inurbamento.

Si presenta, in altri termini, un quadro complessivo in profondo cambiamento dal quale sono scaturite molte ricerche, le cui rotte difficilmente approderanno in porti sicuri.

Tentando una analogia con la fisica, la condizione contemporanea sembra essere improvvisamente sublimata. Questo accade quando una sostanza passa dallo stato solido a quello gassoso, saltando lo stadio intermedio. In realtà, si era ben consapevoli che la presunta solidità della condizione in cui si viveva era piena di profonde fessure ma ci si accontentava di descriverla, con convinzione, come fluida. Tale rappresentazione ha, almeno in parte, nascosto i prodromi dell'esplosione che è avvenuta.

Le transizioni del IX Forum ProArch, nelle articolazioni delle varie sezioni, sono il tentativo di mettere a fuoco delle possibili risposte, per quanto parziali, ad una condizione in buona parte inedita nella didattica e nella ricerca del macrosettore 08/D1.



Veduta dell'isola di Tavolara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Parte integrante di tali risposte sono i progetti che ci si augura, nel corso degli anni, possano diventare la parte prevalente delle prossime edizioni dei Forum.

Prima di concludere, vorrei richiamare due immagini. La prima è quella del Cretto di Burri disteso sulle tracce dell'originaria Gibellina, la seconda è *La resurrezione della carne* dipinta da Luca Signorelli nella Cappella di San Brizio ad Orvieto.

Una iniziale relazione fra le due opere è costituita dalla diretta e profonda conoscenza di Alberto Burri dei dipinti di Signorelli. Quest'ultimo, allievo di Piero della Francesca, aveva realizzato a Città di Castello – città natale dello stesso Burri – opere molto significative come il Martirio di San Sebastiano esistente nella cappella Brozzi della chiesa di San Domenico.

In realtà le due opere si accomunano perché sono delle straordinarie ermeneutiche del tema della transizione ed entrambe trovano nel suolo e nell'articolazione della linea di terra un ambito di comune riflessione. Burri compone le macerie dell'antico centro del Belice dando vita ad una stupefacente opera di *Land Art* e al contempo ad uno dei monumenti più significativi del XX secolo. Nell'affresco di Signorelli una sorta di grande lastra grigia costituisce il luogo miracoloso attraverso il quale gli scheletri, attraversandolo, riprendono vigore tornando ad essere corpi, per l'appunto, risorti.

Le due opere distano fra loro circa cinquecento anni ma entrambe raggiungono nella loro interpretazione della transizione degli apici assoluti: la totale distruzione di Gibellina si trasforma, grazie al Cretto, nel ricordo indelebile della città siciliana; ad Orvieto il tema della resurrezione si palesa con una singolare efficacia dove il suolo è il limite tra finito ed infinito, tra ciò che è noto dalla elaborazione della ragione e ciò che si vede grazie alla fede.

Negli anni avvenire, purtroppo, ci saranno molte macerie da ricomporre e complessivamente molte transizioni da affrontare; per tali motivi si ritiene che tenere a mente questi due esempi possa fornire una sorta di antidoto contro chi immagina un futuro solo irto di difficoltà e senza bellezza.



Veduta del Capo delle Colonne (isola di S. Pietro). A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Introduzione

Transizioni. Il senso delle parole e l'urgenza del cambiamento

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

I contributi scientifici raccolti in questa pubblicazione documentano un periodo della cultura architettonica italiana e delle pratiche del progetto in cui il sistema delle 'certezze disciplinari', o comunque i paradigmi che hanno sorretto la moderna cultura architettonica, vengono messi in discussione da una continua e imprevedibile modificazione dei modelli e dei contesti di riferimento. L'architettura, se riconosciuta come disciplina che aspira alla produzione di manufatti e configurazioni che contengono la determinazione di una stabilità temporale, si trova infatti a dover interpretare il contraddittorio processo di modificazione continua che, oltre a mettere in crisi le concezioni progettuali che si affidavano alla corrispondenza funzionale come matrice della necessità, rende sempre più debole l'immagine dell'architettura come 'scena fissa' e riferimento costante delle comunità che abitano i luoghi.

Questa condizione della modernità, ampiamente discussa e definita nelle riflessioni di sociologi, filosofi, storici e architetti, trova in questa raccolta di abstract una prima manifestazione che evidenzia la difficoltà a ridurre a un limitato campo di domande tematiche complesse e articolate. Una difficoltà che apre, per certi versi, alla ricchezza di un dibattito sul concetto di "transizione", la parola scelta in questo Forum per rappresentare la modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura e l'opportunità di riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro.

Pare dunque che la comunità scientifica del progetto abbia collettivamente preso piena coscienza di essere protagonista di una nuova fase di transizione, che significa certamente 'incertezza' ma anche 'fermento', carico di grande energia potenziale.

In questo contesto, la carica immaginativa che si dispiega in ogni percorso progettuale in architettura, sarà governata all'interno

della consueta acuta dialettica tra la pulsione intuitiva e sviluppo razionale, trovando ogni volta l'equilibrio per il buon esito sull'esistente o prevarrà l'uno o l'altro tra gli opposti estremi? Avrà più fortuna il con-siderare o il de-siderare? L'ampia e articolata proposta emersa dalle riflessioni teoriche e progettuali non può certamente avere l'ambizione di definire le traiettorie future del progetto, ma può certamente fissare alcune questioni che servano come 'punto di ancoraggio' di quel processo di auto-riflessione collettiva che è solo iniziato e che procede per gradi tra l'eredità del passato e un futuro che 'aspira ad essere' attraverso il presente. La condizione 'fluida', in rapidissima e costante evoluzione, che è il carattere distintivo del nostro presente sollecita la disciplina con un'accelerazione mai sperimentata; con ciò costringendo gli attori ad una permanente condizione *in-between*. La crisi, come cambiamento, che vivono nell'attualità i contesti, le società e le economie si riflette nella necessità di un permanente adattamento metodologico del progetto inducendo tutti a interrogarsi se sia più opportuno ricercare nuove rinnovate sicurezze o sperimentare agilmente nuove prassi evolute, capaci di definire il ruolo delle scuole di architettura nella contemporaneità. Le forme che assumono le risposte a queste domande rassicurano tutti circa la solidità di alcuni principi di fondo attorno ai quali si consolida la comunità del progetto italiana, proiettandone avanti il ruolo e lo scopo, aprendo nuovi orizzonti metodologici, contaminando l'architettura con discipline diverse, senza alterare il proprio naturale statuto, precisando i termini e i modi del proprio contributo ai contesti di appartenenza.

I contributi raccolti, quindi, testimoniano una varietà di posizioni e restituiscono punti di vista sugli scenari culturali e disciplinari in cui le emergenze sempre più stringenti delle crisi ambientali e climatiche si intrecciano con i malesseri e le difficoltà che le società civili stanno affrontando nel contesto economico, politico e sanitario globale sempre più interconnesso e instabile.

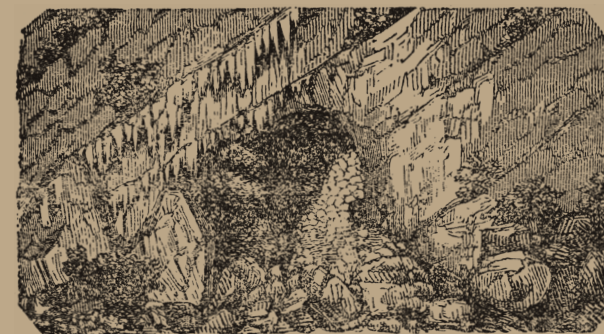
Un quadro operativo in cui è percepibile l'urgenza di un pensiero critico nuovo in risposta alle ineludibili e legittime domande collettive di una condizione futura connotata da un migliorato equilibrio con l'ambiente e un rinnovato e condiviso benessere collettivo.

Se la modernità, di fronte alle sfide della seconda industrializzazione che investivano e rimandavano a domande di consumo e di rapidità di produzione in risposta ai fabbisogni stringenti di condizioni di vita migliorate, aveva sperato nel potenziale della tecnica

e del progresso scientifico illusoriamente ritenuto universalmente risolutivo, la condizione attuale, instabile e incerta, suggerisce una relazione con la tecnologia non meramente strumentale.

Il progetto di architettura deve divenire il campo di lavoro dove i procedimenti tecnologici, le questioni ambientali, le modificazioni socioeconomiche globali e locali entrano a far parte dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane, sul territorio e il paesaggio da progettare.

In questo contesto critico, dagli scritti, emerge la consapevolezza che l'intersezione dei saperi rappresenti lo scenario nel quale l'architettura possa esprimere, oggi, un suo ruolo di centralità nella costruzione del futuro, anche se appaiono ancora incerti i modi e i confini di questa apertura di campo disciplinare. In alcune riflessioni, infatti, sembra consolidarsi l'idea che la crisi debba produrre un processo di 'resistenza' operativa e di rafforzamento dei presupposti disciplinari fondativi le pratiche del progetto; in altre, appare la necessità di sperimentare nuove modalità metodologiche e fondare nuovi contesti culturali come scenari di riferimento per il progetto. Una cosa sembra, comunque, appartenere a questa comunità scientifica: la consapevolezza che non si possa più sottrarsi ad una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo verso una pratica nuova che ha radici nella tradizione e nella storia.



Veduta dell'ingresso della grotta di *Domusnovas* verso il sud. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

La call

Transizioni. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

«L'avvenire dell'architettura italiana sembra dipendere non certo esclusivamente, ma in modo rilevante, dal punto di vista dal quale viene interpretata la modernità» (Enzo Paci)

La frase del filosofo Enzo Paci, se attualizzata alla nostra contemporaneità, rende evidente le difficoltà ma anche le potenziali prospettive di sviluppo dell'architettura e degli strumenti della sua formazione, in un momento fortemente connotato da instabilità geopolitiche, ambientali e culturali. Il IX Forum della Società scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica ICAR/14-15-16 ritorna dopo tre anni dal precedente Forum di Napoli contraddistinto dall'esperienza della pandemia, del confinamento fisico e delle molteplici difficoltà operative che la scuola in generale e l'Università in particolare hanno affrontato, soprattutto se riferite ai percorsi formativi caratterizzati dalla didattica in 'presenza', come i laboratori di progettazione.

Questo incontro sarà dedicato a una riflessione generale sul concetto di 'transizioni', parola capace di interpretare il momento storico: transizioni, nel senso di 'passaggio', di una modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura, di un'opportunità per riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro. Evidentemente, in continuità con il Forum precedente, il tema delle intersezioni dei saperi appare indispensabile e l'architettura non può più sottrarsi a una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo.

I focus tematici proposti intendono, in questo senso, approfondire alcuni campi di applicazione del progetto sottoposto alle dinamiche delle transizioni in atto attraverso alcune domande: quali i nuovi strumenti pedagogici e la loro applicabilità nella formazione? Quale ricerca per connotare la composizione architettonica e il progetto nei campi vasti dello spazio antropico dell'abitare contemporaneo?

Come interpretare progettualmente le nuove sfide tecniche e culturali per la costruzione dell'architettura? Quali i limiti del progetto come sistema di definizione dei sistemi complessi? Queste sono questioni che non esauriscono le declinazioni del progetto di architettura, ma possono offrire una prima verifica della solidità disciplinare e della sua evoluzione verso campi di ricerca ancora da determinare.

I contributi possono essere presentati sia in forma di saggio scritto, sia in forma di progetto, attraverso una tavola che ne espliciti contenuti e coerenza tematica. Quest'ultima modalità di partecipazione vuole affermare che il progetto è il prodotto della ricerca che connota i nostri settori disciplinari. La rivendicazione del progetto, come prodotto autentico del nostro sapere, assume una valenza culturale oltre che disciplinare. Il Forum, dunque, darà ampio spazio alle proposte che verranno presentate nella forma della tavola progettuale.

Il Forum è organizzato in cinque Sessioni articolate in contributi scritti e tavole progettuali:

S₁ La scuola in transizione

Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

S₂ Progettare le transizioni

La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

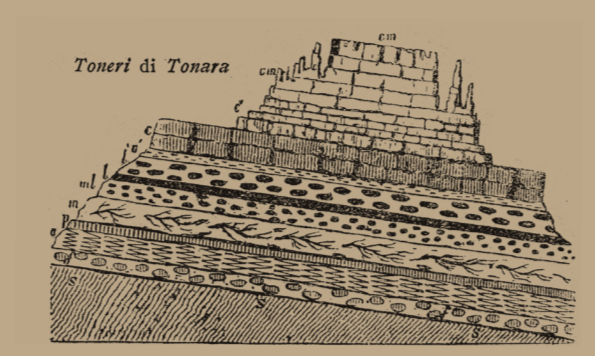
S₃ Transizioni del costruire

Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto

S₄ Cambiamenti di scala

Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

P Transizioni del progetto



Sezione geologica del Tòneri di Tonara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Nota dei curatori

Il progetto nella transizione. Prospettive di cambiamento fra ricerca e didattica in architettura

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

La raccolta dei contributi sintetici, per la prima volta in forma scritta e di tavola progettuale, oltre a rappresentare la ricchezza e l'originalità del punto di vista che le discipline della progettazione architettonica offrono quando chiamate ad interpretare i temi del reale, esprime l'idea che le tematiche proposte dal Forum della Società Scientifica ProArch possano costruire, se viste insieme, un itinerario di implicita continuità sia nel loro carattere di ampiezza e comprensività, sia nella ricerca costante di un legame con le questioni della contemporaneità.

Questa prima 'immagine', inevitabilmente incompleta quale è sempre la rassegna degli abstracts, ci sembra di particolare interesse proprio perché restituisce una postura che ammette la maggiore 'fertilità' nell'indagine delle 'analogie, più che delle differenze', come afferma Giorgio Grassi. In tale continuità si verifica il valore esplorativo e concreto del progetto di architettura nell'affrontare i grandi cambiamenti della condizione contemporanea che si sono mostrati, negli ultimi tempi, nel loro carattere di imprevedibilità e drammaticità.

Evitando di cadere nella retorica di quali e quanti stravolgimenti della nostra vita e del nostro operare, come architetti e docenti, siano accaduti negli apparentemente brevi tre anni intercorsi tra le 'Intersezioni' del Forum tenutosi a Napoli – l'ultimo vero momento di grande e massiccia partecipazione della Società Scientifica ProArch – e le *Transizioni* proposte come focus tematico in questo Forum discusso a Cagliari, sarebbe giustificato e atteso un atteggiamento proteso, al contrario, verso la 'discontinuità', se non addirittura la 'rifondazione' dei nostri metodi, e soprattutto dei contenuti delle nostre proposte.

Queste esperienze nel loro carattere interdisciplinare rappresentano una convergenza di saperi in cui il progetto di architettura può esprimere rispetto alla molteplicità di apporti e implicazioni derivanti dall'amplissimo – e necessario – coinvolgimento delle altre discipline. Verso un principio di appartenenza come condizione necessaria per il progetto, si è provato a capire quale ulteriore contributo potesse essere fornito dalle ricerche espresse dal progetto di architettura. Tuttavia, sempre in linea continua, un possibile slittamento semantico tra le 'intersezioni' e le 'transizioni' contemporanee può essere rintracciato nell'assunzione dell'interdisciplinarietà come metodo per introdurre nuove forme di dialogo e apprendimento fra le discipline architettoniche, nuove 'posture' appunto, che non dovrebbero modellarsi su nuove funzioni o sperimentazioni 'ingenuè', ma proporre costantemente interrogazioni 'di senso' al progetto di architettura e al suo insegnamento.

Tra queste, possiamo citare il ruolo del progetto proprio sul rinnovamento del senso di costruire 'ecologie' o di agire secondo principi di 'circularità', di contemplare significati ampliati di 'essere vivente' e di 'evoluzione', di ragionare sui temi delle 'risorse' o dell' 'energia', riflessioni che possono diventare strutturali nel Progetto. Recentemente, anche la Conferenza Internazionale dell'EAAE, tenutasi all'Escuela Técnica Superior de Madrid, intitolata *Towards a New European Bauhaus*, ha assunto come centrali queste questioni, orientando le scuole europee di architettura verso un processo di integrazione totale di questi paradigmi nelle prassi consolidate dell'educazione progettuale. In tale circostanza, una delle tre direzioni espresse dal programma della Commissione Europea, la 'condivisione' (insieme alla 'sostenibilità' e alla 'bellezza'), presuppone proprio questa via comune tra le scuole di architettura – l'unica di metodo rispetto alle altre due, considerate come obiettivi più generali – ovvero il continuo confronto, a livello europeo, delle ricerche, della prospettiva degli insediamenti, dei risultati. In tal senso i contributi, non solo nella novità e nell'originalità delle proposte, ma anche nella semplice revisione e adattamento dell'angolazione visuale di ricerche che si sviluppano nel tempo o che sono state anche già concluse, sono generalmente accomunati da questa interpretazione: il progetto 'guida' la transizione interpretandola e non è pre-determinato o peggio, 'pre-istruito', dalla transizione.

Lo dimostra una generale tendenza dei contributi a presentare 'esperienze dirette' legate ai territori intendendo il progetto come strumento di connessione tra questi e le scuole: un atteggiamento non più implosivo ma di indagine aperta; un ragionamento che parte da consolidate prassi 'intellettuali' e che sente l'urgenza di collocare il progetto al centro delle trasformazioni, anche nella visione critica che esso può esprimere, con forza, rispetto ai processi che è possibile osservare nelle prime attuazioni di alcune di queste 'transizioni'.

In tale direzione, la significativa articolazione dei contributi ricevuti si declina all'interno delle quattro Sessioni esplicitando in differenti modi la centralità della disciplina progettuale in un confronto con le differenti scale e saperi attraverso la ridefinizione del significato da attribuire al concetto di 'transizione' inteso come forma, tecnica e paesaggio.

La prima sessione dedicata alla *Scuola in transizione* riflette sul ruolo dell'educazione e sulla figura dell'architetto all'interno di nuove e consolidate competenze dove il progetto, teorico e pratico, è inteso come strumento di conoscenza e luogo di una ricerca interdisciplinare. L'accezione di Scuola, in relazione alla disciplina dell'architettura, apre una serie di ragionamenti che portano a riconsiderare forme e modalità di trasmissione delle teorie e delle pratiche del progetto dello spazio – architettonico, urbano, territoriale – dove la 'realtà aumentata' si pone come fertile luogo di incontro tra dimensione reale e virtuale.

Il campo di indagine dell'architettura è così in grado di restituire un panorama di comunità di apprendimento diversificate in cui il confronto tra scienze umane e nuove tecnologie porta all'elaborazione di inediti modelli, sia spaziali che educativi, capaci di fornire delle risposte alle mutate condizioni della società e dei luoghi che abitiamo.

Non è semplice ricondurre a pochi filoni i contributi ricevuti, ma forse è proprio l'ampiezza delle tematiche a costituire una risorsa, a rendere interessante il dialogo intrecciato. E, del resto, l'idea di transizione rappresenta un itinerario dinamico dove le traiettorie intrinseche possono seguire i passaggi dalle ricerche che partono dalle condizioni socio antropologiche contemporanee a quelle che guardano direttamente gli strumenti della disciplina, fino alla ricostruzione di percorsi e profili della seconda modernità o legate alla specificità di certi paesaggi.

In questo contesto si inseriscono i contributi pervenuti nella seconda sessione *Progettare le transizioni* dove la ricerca progettuale è intesa come strumento interpretativo e creativo verso l'architettura per i paesaggi, l'equità sociale e la forestazione come principio. La relazione tra esistenzialismo e relazionismo, tra forme e culture dei luoghi, rappresenta l'azione *back to basic* per operare un ripensamento della forma della città, attraverso la costruzione dei suoi paesaggi a partire dalla architettura.

Ciò può essere raggiunto anche con una nuova dimensione ecologista, orientata, non tanto a definire architetture verdi, quando a ripensare l'unità delle figure di città.

Il progetto di architettura nella società tecnologica di massa non può ridursi a luogo dove le tecniche si inverano, ma deve invece divenire il campo di lavoro nel quale i procedimenti costruttivi si rinnovano a partire dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane.

La terza sessione *Transizioni della tecnica* riflette sulle nuove relazioni tra costruzione, ambiente e culture del progetto soffermandosi sulle parole chiave quali la tecnica, l'invenzione, le nature-based solutions, l'infosfera, la costruzione sostenibile e la permanenza. Alcuni contributi discutono questi temi indagando il rapporto tra architettura e tecnologie della materialità, verificando le implicazioni in esperienze di progetto e casi studi teorici; altri propongono riflessioni sulle conseguenze dell'avvento delle tecnologie volatili nell'architettura ricercando i potenziali che le nuove tecnologie possono determinare nel campo del progetto e invocando una prospettiva di nuova materialità digitale non superficialmente orientata al progetto impalpabile di un nuovo astrattismo spaziale.

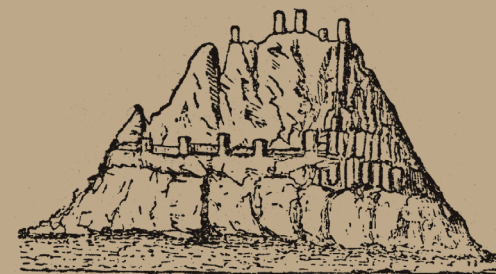
Il concetto di transizione, se declinato nella matrice dell'urbano, può essere capace di attivare relazioni fra l'architettura, il territorio e il paesaggio alle molteplici scale. In questo senso i contributi proposti nella quarta sessione *Cambiamenti di scala* hanno posto l'accento sulla reinterpretazione dei temi e delle scale del progetto di architettura nei luoghi in trasformazione e nei processi di rigenerazione urbana e territoriale.

Differenti sono gli approfondimenti tematici pervenuti che spaziano dall'attenzione ai cambiamenti climatici, alla riduzione del consumo di suolo e all'efficientamento energetico degli edifici ma anche alla rilettura dei contesti e delle loro stratificazioni

per la valorizzazione di un paesaggio che è costantemente in transizione. Il quadro sottolinea la necessità sempre crescente di definire una visione integrata e di ripensare gli strumenti della disciplina del progetto per un abitare sostenibile dei territori tenendo insieme le molteplici scale e i mutevoli equilibri sistemici e globali. Il progetto, in questo senso, assume il ruolo di attività esplorativa e conoscitiva ma anche di procedura interpretativa di un complesso ed esteso sistema paesaggistico. Emergono quindi alcune riflessioni sulle necessarie strategie di adattamento e sulla messa a sistema delle risorse e dei valori patrimoniali del territorio dove lo spazio aperto può rappresentare l'elemento ordinatore tra ambiente costruito e ambiente naturale.

Le varietà dei contributi intervallano le considerazioni teoriche o metodologiche alle sperimentazioni progettuali in ambito didattico o nel contesto dei progetti di ricerca attraverso casi di studio, più o meno recenti, che fanno riferimento alle relazioni con diversi settori scientifico-disciplinari e alle differenti dimensioni della ricerca accademica. I contributi selezionati, soprattutto, evidenziano con chiarezza la possibilità di trasformare le condizioni e le finalità specifiche delle singole esperienze in temi progettuali contemporanei.

Castello di Acqua Fredda





Sezione del Monte di Nostra Signora di Gonari, presso Orani. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

S₂ Progettare le transizioni

La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

La sessione chiede di approfondire le forme adattive, ibride e inedite con cui maturano i contributi delle scuole per l'accompagnamento della società verso il futuro. Infatti, Il privilegio dell'Architettura, anche laddove essa venga esercitata in forme preliminari, consiste nella possibilità di poter esplorare intellettualmente il multiverso delle trasformazioni dello spazio abitato, concentrando l'energia immaginativa verso la proiezione di nuovi scenari sulla realtà. Tuttavia, solo quando "il progetto è ricerca" esso si dimostra capace d'interpretare pienamente i processi evolutivi dei luoghi, le mutazioni in atto, i destini sospesi o latenti delle città o dei paesaggi, i cambiamenti della forma e del senso degli spazi che abitiamo e la nostra relazione con essi, anticipandone proattivamente attraverso la figurazione un'evoluzione positiva e virtuosa. Il pieno valore potenziale del progetto si manifesta, dunque, nel suo intrinseco valore ermeneutico e pedagogico allo stesso tempo, ovvero nella sua capacità di comprendere i fenomeni spiegando e dispiegando il pensiero progettuale, per il miglioramento autentico della società, per la soluzione delle sfide del presente e per la costruzione di un equilibrio duraturo tra l'uomo e la terra. In questo processo interpretativo-creativo delle trasformazioni sociali, economiche, ambientali, storiche, economiche e politiche, ci si domanda quali sono le forme attraverso le quali si manifesta il contributo del progetto delle scuole? Quale rinnovato ruolo può darsi all'architettura che si fa ricerca in un presente in costante evoluzione?

- 190 **Barbara Angi, Irene Peron**
Abitare la transizione.
Riflessioni sullo spazio domestico per persone migranti
- 196 **Manuela Antoniciello, Claudia Sansò**
Tra le azioni.
Metaprogetti per le corti del centro antico di Napoli
- 202 **Laura Arrighi**
Onlife: l'exhibit design come progetto ibrido tra analogico e digitale
- 208 **Marta Averna**
Culture in transizione e progetto di architettura
- 214 **Anna Barbara**
Transizioni temporali nella composizione degli spazi
- 221 **Chiara Barone**
Rimosso urbano. Progetti per il sottosuolo archeologico
- 227 **Michela Bassanelli**
Metamorfosi del domestico
- 232 **Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti**
Progetti in transito.
Come il progetto di architettura diventa progetto sociale
- 238 **Thomas Bisiani, Adriano Venudo**
Esplorazioni metodologiche tra scenario e progetto.
Il caso studio dell'ex-Polveriera di Romans d'Isonzo.
- 244 **Silvia Bodei**
Paesaggi urbani in transizione: il *Beachfront Golden Mile* di Durban dalla colonizzazione ad oggi
- 250 **Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti**
Il progetto della sovrascrittura.
Città, architettura, costruzione
- 256 **Marilena Bosone**
Inter-spazi vulnerabili.
Architetture per terre fragili
- 262 **Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovangiuseppe Vannelli, Eduardo Bassolino**
Progetto, città e comunità.
L'esperienza didattico-progettuale della "*The backyard SoS Summer School*"
- 268 **Alberto Calderoni, Marianna Ascolese**
Azioni strategiche e interventi puntuali: un nuovo sistema di spazi pubblici per l'area orientale di Napoli
- 274 **Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara**
La Reggia di Portici.
Esercizi di composizione per il progetto delle transizioni
- 280 **Renato Capozzi**
Variazioni ammissibili come modi trans-attivi
- 284 **Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato**
Oasi urbane e *Tactical Urbanism*: verso la costruzione di nuove sperimentazioni e approcci sostenibili per il paesaggio metropolitano di Roma
- 289 **Tiziano Cattaneo**
Architettura e transizione ecologica nell'era delle tecnologie digitali
- 296 **Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini**
La ricostruzione di un quartiere abitativo dopo il sisma del centro Italia del 2016.
Il caso di Pioraco
- 301 **Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini**
Ibridazione tipologica
- 307 **Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio**
Nella pratica, la Teoria

- 311 **Alessandra Como**
Esplorare la transizione urbana: letture ed attraversamenti di città europee ad alta densità
- 315 **Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro**
Metamorfosi I nuovi ambienti di apprendimento
- 321 **Francesco Costanzo**
Una transizione “non precipitosa”: pensare in termini di delimitazione e di relazione (sulle figure e le strutture nel progetto di architettura)
- 327 **Dario Costi**
Architettura delle relazioni. Matrice filosofica e progetto. Riflessioni
- 333 **Fabio Cutroni, Maura Percoco**
Sconfinamenti semantici: scenari per un abitare ibrido
- 337 **Angela D’Agostino**
Accompagnare la transizione.
La ricerca *Rethink lastscape Perspective* come esempio
- 341 **Francesco Defilippis**
“CittàNatura”.
La forestazione come occasione di ripensamento della forma della città
- 347 **Felice De Silva**
Progetto, ricerca e didattica.
Un contributo alla rigenerazione urbana
- 353 **Lucie Di Capua**
Ibrid-Azione: potenzialità e criticità nel progetto della scuola ibrida
- 357 **Benedetta Di Leo**
RESETting APPennines.
Il progetto architettonico come strumento di ricerca per una ri-attivazione dell’Area Interna dell’Appennino Basso Pesarese e Anconetano
- 363 **Sebastiano D’Urso**
Il progetto d’architettura per l’umanità: dalla condizione umana al neumanesimo
- 369 **Gaia Ferraro**
Parlamenti.
Come un’opera architettonica influisce sulle scelte di una comunità
- 375 **Fabrizio Foti**
Il quartiere del Castello Medievale a Palazzolo Acreide, da rudere urbano a luogo dell’innovazione sociale.
Esperienze didattiche della SDS di Architettura e Patrimonio Culturale di Siracusa
- 380 **Gianluigi Freda**
Crisi e Utopia.
La lezione di Constant
- 384 **Alessandro Gaiani**
Dispositivi adattivi per il progetto di architettura in transizione
- 388 **Maria Gelvi**
Flash cut to the room
- 394 **Mariateresa Giammetti**
“Architetture di passaggio”.
Il ruolo dell’architettura in un presente in rapida trasformazione
- 400 **Lorenzo Giordano**
Luigi Cosenza.
Architetture archetipali del moderno.
- 404 **Giulio Girasante**
Sacred Architecture, lo spazio dell’anima

Culture in transizione e progetto di architettura

Marta Averna

Politecnico di Milano, DASTU - Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, assegnista di ricerca, ICAR/16, marta.averna@polimi.it

Sempre più vivere significa muoversi attraverso mondi, intrecciare relazioni con comunità, persone e culture diverse da quella da cui deriviamo e da cui siamo stati generati: mondi nuovi, sempre più prossimi e meno affini a quello in cui siamo stati educati, che a sua volta cambia in risposta al mutamento delle condizioni di contesto.

Nessuna identità è mai stata univoca, come ci suggerisce Amartya Sen: nessuno di noi è solo identificato dalla sua nazionalità, o dalla sua religione, o dal suo lavoro. «Ognuna di queste collettività, a cui apparteniamo simultaneamente, ci conferisce un'identità specifica»,¹ e noi ci definiamo nel rapporto con l'insieme di queste differenti variabili, e «nessuna di esse può essere considerata la nostra unica identità, o la nostra unica categoria di appartenenza».² Favorirne una per scordarne le altre non costituisce un arricchimento, ma solo un'apparente semplificazione della realtà, che la rende però in qualche modo meno reale, meno corrispondente a quanto quotidianamente sperimentato, «rende più cupo il mondo in cui viviamo».³

Ognuno di noi, come persona singolare e come parte di una «comunità politica immaginata, e immaginata come intrinsecamente insieme limitata e sovrana»,⁴ si costruisce come sintesi tra mondi e modi, che trova forma in spazi capaci di veicolare un significato di accoglienza per i gesti condivisi nella comunità per cui sono stati immaginati.⁵

Strette e profonde connessioni

Un certo modo di intendere l'abitare, che sia privato, nelle stanze della casa, o pubblico, nelle strade, nelle piazze, nei servizi culturali e commerciali che innervano le città, è strettamente connesso con un modo di intendere la vita e le relazioni sociali. Come rileva Adriano Cornoldi esistono strette e profonde connessioni «tra la forma e la vita dello spazio privato»:⁶ gesti comunque tipici dell'abitare domestico si sviluppano in forme diverse a seconda della cultura cui si riferiscono.

Nell'esempio da lui proposto dell'addentarsi, «gradito atto di riappropriazione della dimora personale e, assieme, necessario atto di predisposizione alla dimora altrui»⁷, modi diversi corrispondono a luoghi e a culture diverse: solo in Italia nella masseria pugliese è il sistema andro-

ne corte a rappresentare il nucleo distributivo e il fulcro dell'addentrarsi, mentre nella casa romana è la strettoia che trattiene il visitatore, ne rallenta il procedere. Spostandosi verso altri luoghi e avvicinandosi alla contemporaneità, luoghi di riappropriazione e predisposizione insieme possono essere le continuità visive orizzontali e verticali, a cavallo tra stanze circoscritte e a cielo aperto, come nel sistema di ingressi, spazi comuni e patio della Villa Planchart a Caracas, o le viste incompiute, sincopate da scarti e rotazioni dei movimenti in ingresso, come nella sequenza di atrio, accoglienza, scale, soggiorno, sala da pranzo e salottini privati della Villa Muller a Praga, o ancora gli avvicinamenti attraverso cortili e giardini, tutti all'aria aperta, come nelle case nord americane di Richard Neutra, dove il percorso di accesso scarta più volte e progressivamente conduce al confine fra dentro e fuori.

Ognuno di questi modi che si fanno luogo corrisponde ad una «civiltà dell'abitare»⁸ specifica, immediata e riconoscibile per una comunità fra molte: cosa succede a questi spazi, quando le identità interferiscono reciprocamente, avvicinandosi, sovrapponendosi, cercando di trasferire valori, oggetti e atteggiamenti? Cambiano accogliendo le variazioni, vibrano all'ascolto degli universi delle persone attorno alle quali sono stati disegnati, e adattano i caratteri complessi delle loro forme?

Ambasciatori formidabili

Alla fine della Seconda Guerra Mondiale, quando l'Italia è un paese sconfitto, segnato dal Ventennio, distrutto dai bombardamenti e dalle tensioni interne, un movimento di politici, studiosi e professionisti, personalità ben diverse, ma tutte interessate alla ripresa del paese, comincia a immaginarne la ricostruzione, attraverso il rilancio della produzione e il ridisegno della sua identità,⁹ per svincolarsi così dai legami con il Fascismo e con le atrocità della guerra.

E per raccontare l'Italia si affida non solo a testi e immagini veicolati dalla carta stampata, come le pubblicità e gli articoli sulle riviste, ma anche, e soprattutto, a spazi praticabili che sono anticipazioni e «ambasciatori formidabili della civiltà delle bandiere che battono».¹⁰ Subito dopo la guerra, i primi tra questi ambasciatori sono i transatlantici, mo-

dello al vero della cultura italiana, che nelle loro stanze attentamente disegnate mettono in scena i tratti peculiari del paese, attraverso oggetti, arredi, opere d'arte, materiali, nuove tecnologie e riferimenti alla storia. Alla metà degli anni '50 vengono invece realizzati su suolo americano i primi spazi disegnati da italiani, nell'idea di raccontare un modo italiano di intendere l'architettura e gli spazi.

Tra i più noti, lo showroom Olivetti sulla Fifth Avenue, Sala da Esposizione nelle parole dei suoi progettisti, il gruppo BBPR.¹¹ Uno spazio incredibile, disegnato e prodotto in Italia per essere solo assemblato a New York, in cui ogni elemento si chiarisce in una composizione corale di elementi architettonici, le scale aeree e la vetrina arretrata rispetto al filo della strada, materiali, il marmo verde dei pavimenti e il blu dei soffitti, luci, quella naturale e quella artificiale dei paralumi di Venini, arredi, le mensole a sbalzo in marmo rosa, opere d'arte, il bassorilievo di Costantino Nivola e gli oggetti in esposizione sulle stalagmiti in continuità col pavimento, e disegna uno spazio di grande novità, specie per il pubblico americano, che spesso non ne capisce la logica e i fini. A fianco delle recensioni entusiaste, come quella di Olga Gueft sulle pagine di Interiors,¹² si alzano voci critiche. Sul New Yorker Lewis Mumford lamenta il piccolo numero di oggetti esposti e le poche spiegazioni tecniche,¹³ e arriva a suggerire ai progettisti come procedere per realizzare uno spazio per la vendita corretto se si trovassero nuovamente in condizione di disegnarlo, ovvero provando a rispondere ad una domanda fondamentale: cosa renderebbe più facile la scelta di un modello.

L'interno, colto nella sua incredibile bellezza, conserva un'aura di mistero: la lontananza genera un leggero sfalsamento tra il significato delle forme, così come è inteso da chi le ha disegnate, e quello percepito da chi le abita, e proprio in questa soluzione di continuità si costruisce la narrazione di un paese mitico, accattivante, sognato, una immagine sognata dell'Italia, vicina e remotissima insieme.

Lost in translation

La distanza genera dunque piccoli fraintendimenti, alterazioni del significato, riletture e nuove interpretazioni: questo avviene negli esempi

storici come quello appena citato o in casi più contemporanei, per funzioni eccezionali o per gesti della vita quotidiana.

Quali sono le conseguenze di questo problema nell'insegnamento dei Laboratori di Progettazione dell'Architettura? Come cambia il progetto di una casa, se è disegnato a partire da esperienze ed aspettative sull'abitare diverse, formate in contesti distanti, e magari anche attraverso esperienze didattiche di primo livello dalle caratteristiche difformi?

Provo ad esplorare questo tema a partire dalle esperienze dell'*Architecture of Interiors Design Studio*, laboratorio del secondo semestre del primo anno di Laurea Magistrale alla scuola di Architettura del Politecnico di Milano, di cui sono titolare da diversi anni, che esplora il tema della casa per tutti attraverso il recupero degli edifici residenziali di un quartiere di edilizia economica e popolare milanese.

Gli studenti che vi afferiscono provengono da molti luoghi e solo in pochi casi in gruppi consistenti dallo stesso paese, con l'eccezione di alcune nazioni sicuramente più presenti,¹⁴ e la sollecitazione che attiva il processo progettuale chiede di ridisegnare questi spazi per adattarli a un modo di abitare contemporaneo, coerente con gli utenti e con gli usi che essi esprimono.

Messi di fronte a un tema e a un contesto inconsueti, dal momento che non è infrequente che nel loro paese d'origine manchino sia la residenza sociale sia i quartieri che la ospitano, almeno nella loro accezione europea, essi maturano una reazione che, a partire da un primo momento in cui si cerca di riproporre la propria esperienza personale (la casa egiziana, piuttosto che cinese, o vietnamita, con caratteri che sono solo del luogo di provenienza e non considerano le specificità del luogo in cui si arriva), cerca di rielaborare un pensiero autonomo, che coniuga l'identità d'origine con quella del paese che li ospita.

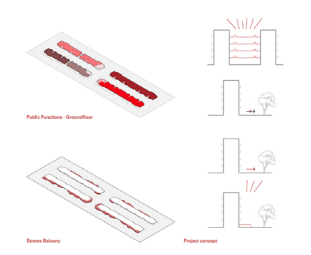
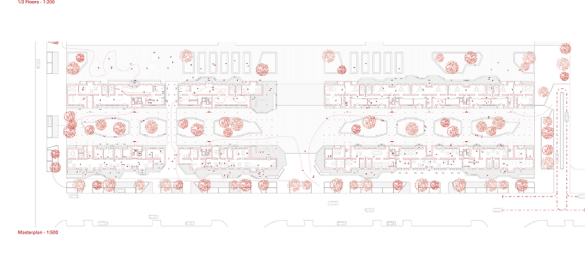
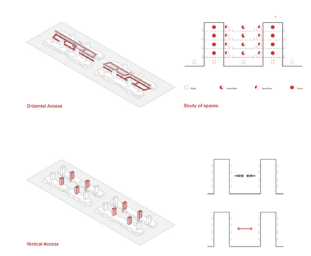
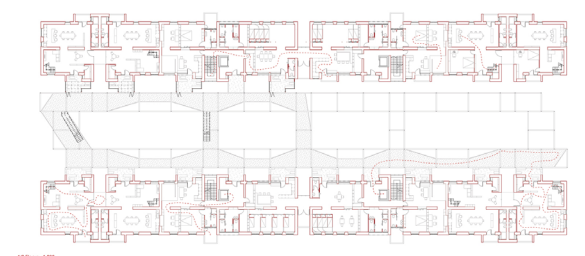
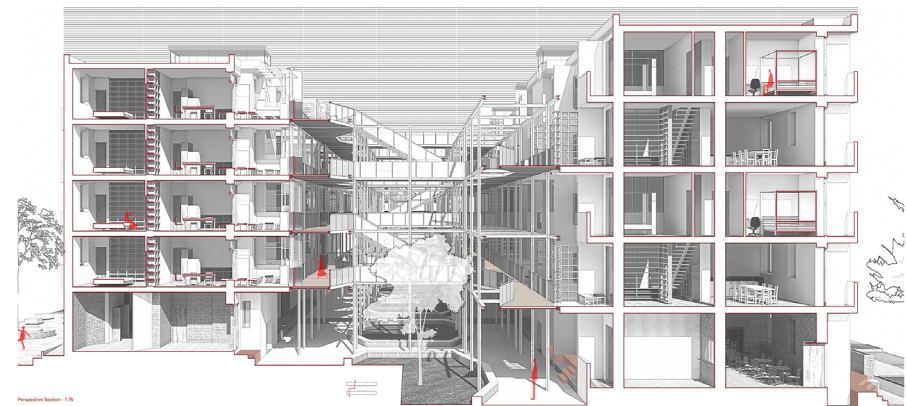
Abitare tra pubblico e privato

Per alcuni¹⁵ più che lo spazio ad uso esclusivo di un nucleo di convivenza, è quello pubblico che si fa garante di un rinnovato benessere abitativo: mentre l'alloggio mantiene una struttura tradizionale di stanze ad uso privato (i servizi e le zone letto) o aperte all'accoglienza di ospiti

BALLATOIO BOND
The flow between public and private

Gruppo: Andrea Edwards, Emanuela Siliyri, Kiri Tjerman, RA, Santo Dentice FA

G1



ARCHITECTURE OF INTERIORS DESIGN STUDIO
Professora: Maria Antonia, Maria Rita De Biasi
Siti: Milano, Genova, Roma, Venezia, Torino, Padova
Academici Year: 2017/2022
Master Degree in Architecture - Built Environment - Interiors
Scuola Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni

ENVISIONING SAN SIRO - Una sperimentazione didattica nel quartiere San Siro
Cooperativa e Laboratorio di Ricerca e Sviluppo del Laboratorio di Architettura e Urbanistica del Politecnico di Milano
LAB del Politecnico di Milano
POLITECNICO MILANO
POLITECNICO MILANO

DIFF-LIFE WITHIN COMMON SPACE

A social housing renovation

PERSPECTIVE SECTION , AXONOMETRIC VIEW , RENDERING, DESIGN STRATEGY, scale 1:75

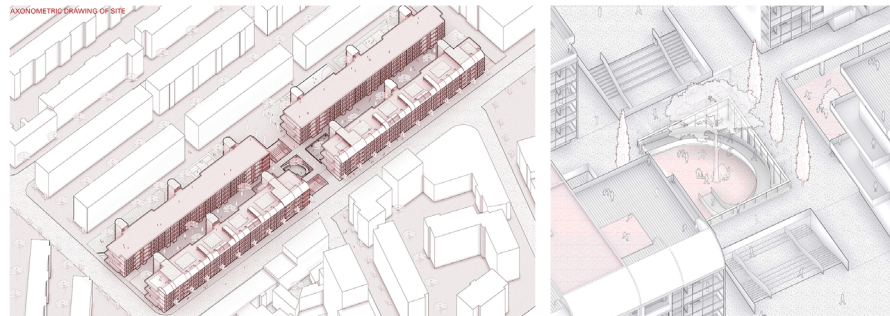
Group: Xinhong Shen ,Jiamin He ,Jianting Liang ,Ting Liang

01

PERSPECTIVE SECTION 1/75



AXONOMETRIC DRAWING OF SITE



ARCHITECTURE OF INTERIORS DESIGN STUDIO

Professor: Massimo Sestini, Alessandro Sestini
Faculty: Design Unit, Design Studio, Design Studio
Address: Via 2070/2022
Master Degree in Architecture - Built Environment - Interiors
Scuola di Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni

ENVISIONING SAN SIRO - Una sperimentazione didattica nel quartiere San Siro

Un'indagine e sperimentazione in un contesto urbano esistente, nel laboratorio di ricerca urbana (Ricerca Urbana) della Scuola di Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni (SAIUC) del Politecnico di Milano.
POLITECNICO DI MILANO
POLITECNICO DI MILANO
POLITECNICO DI MILANO

e visitatori (la zona giorno con la cucina), gli spazi di distribuzione o di svago all'aria aperta divengono il nucleo generatore del progetto di recupero. Le scale e, spessissimo, i ballatoi, vere e proprie *street in the sky* nella tradizione anglosassone degli Smithson,¹⁶ gli ingressi, le corti e i giardini, vengono declinati per offrire molteplici possibilità d'uso, in cui a spazi aperti piuttosto che schermati, ad aree attrezzate, a zone verdi o lastricate corrispondono varie attività condivise, il gioco dei bambini, l'incontro tra gli abitanti, la possibilità di coltivare piccoli orti, di praticare attività fisica.

In altri, invece, tutta l'attenzione progettuale si concentra sull'alloggio,¹⁷ garanzia di abitabilità e correttezza degli spazi: le sue stanze, o meglio gli ambiti funzionali che lo compongono, assumono allora caratteri decisamente nuovi. I loro caratteri vengono messi in discussione e ridefiniti, ragionando sulle dimensioni minime, sulle possibili sovrapposizioni, sulle flessibilità delle singole stanze e degli interi alloggi in risposta alle caratteristiche di diversi nuclei di convivenza, in una forbice che si apre tra il singolo, la coppia senza o con figli e il gruppo reso coeso da ideali di vita condivisi, e dando così valore all'attrezzatura che, come l'alloggio, viene offerta a chi lo abita.

Contesti e riletture

A questa prima differenza se ne sovrappone una seconda, altrettanto sostanziale. Culture differenti insegnano modi diversi di avvicinarsi al patrimonio costruito, e si fa evidente la differenza fra tradizioni molto attente alla conservazione dell'esistente e altre che sostituiscono singoli edifici e brani di città con maggiore facilità.

L'edificio può essere sovrascritto, per esempio disegnando una nuova facciata che copra completamente quella esistente, col fine condivisibile di migliorare la sostenibilità ambientale e le condizioni di comfort, con un intervento che può essere piuttosto sbrigativo nelle relazioni con il lotto o il quartiere circostante. Oppure, e con altrettanta leggerezza, si può procedere semplicemente a ribadire quanto esiste, riproponendo forme già presenti senza mettere in atto nessun progetto di attualizzazione delle forme. Lo stesso può avvenire negli spazi interni, ridisegnati

senza considerare i tratti identitari iscritti nelle loro forme geometriche, come le nicchie sfaccettate in facciata, camera d'aria praticabile a servizi, nei materiali di finitura, come le marmette esagonali degli spazi comuni, nelle dotazioni impiantistiche e negli spazi originariamente pensati per un uso condiviso.¹⁸

Su entrambi gli aspetti, sull'equilibrio tra spazi condivisi e privati e sul rapporto con l'esistente, occorre attivare un processo di presa di coscienza, che riveli un punto di vista, quello "locale" da mettere a sistema con tradizioni, aspirazioni e punti di vista differenti, che solo in questo modo possono rappresentarne un arricchimento, piuttosto che una forzatura. Occorre proporre uno sguardo caratterizzante, specifico di un luogo e di una cultura, che associa ad una certa idea sull'abitare domestico una capacità specifica di interpretare le forme dell'edificio, attraverso lo sguardo, la misura, un processo di conoscenza che è prima analitico quindi sintetico, che guarda con attenzione per descrivere nel dettaglio ed evidenziare i caratteri ineludibili che stanno alla base del progetto di ogni nuovo intervento. Occorre ricordare che «per un architetto, la cosa più importante non è costruire bene, ma sapere come vive la maggior parte della gente»,¹⁹ perché questo gli consente di disegnare stanze che rispondano, nello spazio domestico, ai gesti quotidiani delle persone, declinazione locale di attività universali.

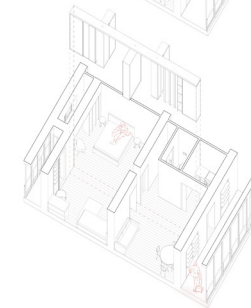
Note

- ¹ Amaritya, Sen (2006), *Identità e violenza*, Roma Bari, Laterza, p 22.
- ² *ivi*, p 22.
- ³ *ivi*, p 10.
- ⁴ Benedict, Anderson (1996), *Comunità immaginate. Origine e diffusione dei nazionalismi*, Roma, Manifesto Libri, p 25.
- ⁵ Questo processo di costruzione di una sintesi tra mondi e modi, fondamentale per comprendere e accettare le differenze, è reso ancora più complesso dalla velocità e dall'urgenza di movimenti e di cambiamenti, che chiedono risposte immediate, veloci.
- ⁶ Adriano, Cornoldi (1994), *Architettura dei luoghi domestici. Il progetto del comfort*, Milano, Jaca Book, p 11.
- ⁷ *ivi*, p 41
- ⁸ Roberto, Rizzi (2004), *Civiltà dell'abitare. L'evoluzione degli interni domestici europei*, Milano, Lybra Immagine.

CommUnity
Flexible spaces as a means of connection
SECTION scale 1:50
ELEVATION scale 1:50
PLANS scale 1:50
DIAGRAMS SOLAR GREEN HOUSE



Solar Green House
Summer - 42°



Apartment axonometric view

Thanks to the extension of the balconies, supported by a self-supporting metal structure, it was possible to create common spaces on all floors.

In addition to that the self-supporting structure can be used both as draining system of rainwater and as lighting system.



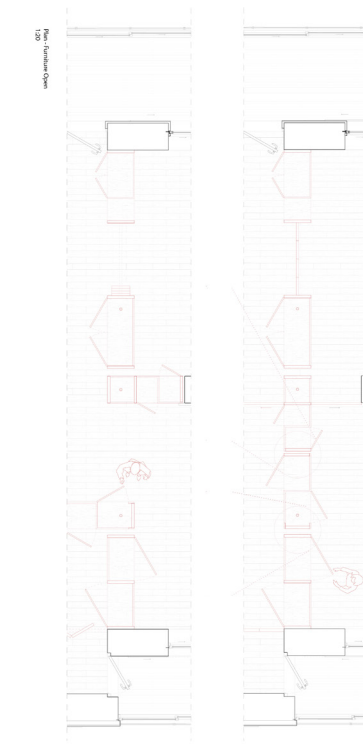
Plan - Furniture Open
1:50

To make these spaces livable, a system of windows that regulate the solar greenhouse effect has been added.

Following this intervention, an improvement in energy performance is expected. In addition, residents can change the window opening as the seasons change, ensuring a more comfortable living environment.



Plan - Furniture Closed
1:50



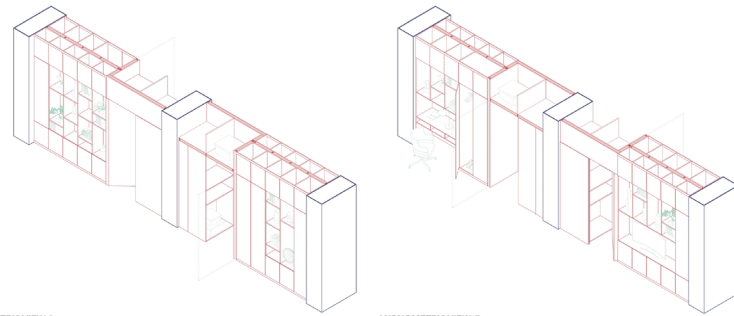
ARCHITECTURE OF INTERIORS DESIGN STUDIO
Professora Maria Rosaria Sabatino Di Leo
Master Degree in Architecture - Final Project
Academic Year 2019/2022
Master Degree in Architecture - Built Environment - Interior
Scienze Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni

ENVISIONING SAN SIRO - Una sperimentazione didattica nel quartiere San Siro
L'edificio è promosso in modo congiunto dal programma Polisiro di: dal Laboratorio di ricerca sul vivere (San Siro) della Scuola ARCA del Politecnico di Milano e dal Dipartimento di Architettura del Politecnico di Milano.

CONDOMINIO 16

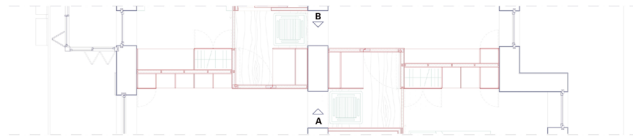
Olha Dzendzelyuk, Faezeh Shourgeshti, Vasiliki Kasviki

05



AXONOMETRIC VIEW A

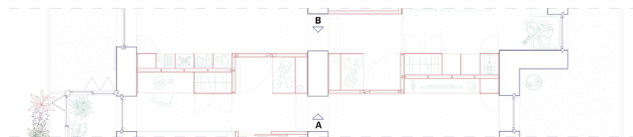
AXONOMETRIC VIEW B



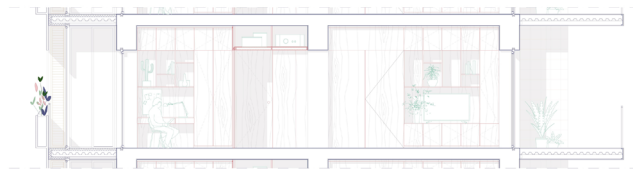
CEILING 1:20



ELEVATION B 1:20



FLOORPLAN 1:20



ELEVATION A 1:20

ARCHITECTURE OF INTERIORS DESIGN STUDIO
 Professore: Marina Antonia Matarazzo, Dario
 Tutor: Edgardo Cases, Elena Grassi, Anna Piazza

Autunno/Inverno 2023/2022
 Master's Degree in Architecture - Built Environment - Interiors
 Scuola di Architettura e Urbanistica - Politecnico di Milano

ENVISIONING SAN SIRO - Una sperimentazione didattica nel quartiere San Siro
 a cura del gruppo di ricerca progetto: Olha Dzendzelyuk, Faezeh Shourgeshti, Vasiliki Kasviki
 ALICE del Politecnico di Milano
 POLITECNICO MILANO 2019
 POLITECNICO MILANO 2019

⁹ Un'operazione di whitewashing, come scrive Mia Fuller, rilevando come si fa leva su letture e immagini stereotipate per ridisegnare l'Italia come adeguato partner economico e politico degli Stati Uniti d'America, in Mia, Fuller (2021), "Italy: Beyond the Clichés that Obscure Unacceptable Histories", in *Journal of Genocide Research*, vol. 24, n. 2, pp 298-307.

¹⁰ Gio, Ponti (1933), "Una Nave", in *Domus*, n. 63, marzo, pp 105-123.

¹¹ Giuliana, Altea e Antonella, Camarda (2022), *Lo showroom Olivetti a New York. Costantino Nivola e la cultura italiana negli Stati Uniti*, Roma, Edizioni di Comunità.

¹² Olga, Gueft (1952), "New York: first important assignment carried out in the United States by the architects from Milan", in *Interiors*, vol. 116, n. 4, pp 124-131.

¹³ Lewis, Mumford (1954), "The skyline. Chiavari e Confetti", in *The New Yorker*, 18 dicembre, pp 114-119.

¹⁴ Nella mia esperienza personale, e senza fare riferimento al dato statistico ufficiale, sicuramente italiani, che proseguono il percorso già iniziato al Politecnico di Milano, cinesi, turchi e iraniani, che hanno invece conseguito la laurea triennale in patria.

¹⁵ E sono spesso gli studenti provenienti dal nord Europa o dall'estremo Oriente.

¹⁶ Come nei demoliti Robin Hood Gardens, realizzati nel quartiere di Poplar a Londra su progetto di Alison e Peter Smithson, o nel recentemente recuperato intervento di Park Hill a Sheffield, di Jack Lynn e Ivor Smith, che da nuova forma e valore alla profonda balconata da cui i duplex hanno accesso.

¹⁷ In una tradizione che è spesso dei paesi mediterranei.

¹⁸ Il riferimento è in questo caso ai quartieri disegnati da Giovanni Broglio nella periferia milanese, primo fra tutti il Regina Elena, ora Mazzini, nei blocchi cosiddetti ultrapopolari.

¹⁹ Lina Bo Bardi, lettera.

Didascalie

Fig. 1: *Ballatoto Bond*, progetto di recupero di un isolato del quartiere San Siro a Milano attraverso l'inserimento di un sistema di ballatoi abitabili, distribuzione e rete di connessioni, di Edoardo Andena, Shiryu Kawamura, Tileman Kühl, Damian Santin.

Fig. 2: *Diff-life within common space*, progetto di recupero di un isolato del quartiere San Siro a Milano grazie a un sistema di spazi pubblici, una piazza ipogea e passaggi e luoghi di sosta in copertura di Xinlong Shen, Jiawei He, Jiani Liang, Ting Liang.

Fig. 3: *CommUnity. Flexible spaces as a mean of connection*, progetto di recupero di un isolato del quartiere San Siro a Milano che esplora le flessibilità dell'alloggio grazie agli arredi, di Rebecca Ajolfi, Bevilacqua Giorgia, Mariana Tavares, Yasmine Wiking.

Fig. 4: *Condominio 16*, progetto di recupero di un isolato del quartiere San Siro a Milano che esplora le potenzialità dell'arredo fisso nel disegno della qualità dello spazio domestico, di Andrea Di Tommaso, Olha Dzendzelyuk, Faezeh Shourgeshti, Vasiliki Kasviki.

S_{2.1} Progettare le transizioni

Immaginazione in azione: pratiche, strumenti e impianti teorici per il progetto come ricerca

Francesco Costanzo, Giovanni Marco Chiri, Antonello Marotta, Alessandro Massarente

L'inevitabile risposta articolata, ampia e multiforme che la comunità italiana del progetto di architettura ha fornito nello sviluppo dei lavori della sessione consente un bilancio nel metodo e nel merito, oltre ad alcune riflessioni di carattere più generale. La rinnovata, e unanime, fiducia nell'Architettura come strumento di esplorazione del 'multiverso' delle forme potenziali dello spazio abitato e di governo dei processi complessi, costituisce certamente il primo elemento intorno al quale la disciplina del progetto nel suo insieme non esita a convergere, manifestando tutta la sua dimensione critica e propositiva. Non soltanto l'immaginazione in azione diventa prassi delle scuole di architettura ma essa, anche quando assume forme inedite, irreali o tese tradurre commistioni, è capace di strutturarsi metodologicamente per rispondere intellettualmente alle sollecitazioni prodotte dai processi dei territori e dalla storia, e per contribuire scientificamente all'avanzamento della ricerca. Le pratiche, gli strumenti, gli impianti teorici e i metodi dell'agire disciplinare possono essere certamente distinti o adattarsi progressivamente ai fenomeni e alle trasformazioni velocissime del nostro contemporaneo, ma in ciò mai tradiscono un 'sentire comune' che è patrimonio (ossia lascito) ma anche matrimonio inteso qui come patto di convivenza e sostegno. Questa solidità di fondo nella pratica dell'architettura che le scuole italiane possono serenamente rivendicare, consente l'apertura graduale verso percorsi eterodossi, indagando così le possibili condizioni di transdisciplinarietà, e l'accoglimento di ricerche al margine tra architettura e mondi diversi: arte, scienze umane e sociali.

Le risposte alle domande poste dalla sessione, indagando territori diversi per scala, natura, latitudine e relazioni con le comunità, i paradigmi tecnologici, le emergenze ambientali, politiche, economiche e sociali, non possono così che essere molteplici in un quadro di sostanziale coerenza. Il "progetto come ricerca" diventa "causa comune" di una disciplina che si ri-conosce e si definisce pur nel continuo fluire di una costante "transizione". Il rapporto con i contesti (qui nel senso più generale) non produce mai solo processi descrittivi, pur importanti, ma contiene sempre una pulsione di volontà proiettiva rimarcando la differenza tra con-siderare e de-siderare. In questo senso tutti i contributi della sessione, intatte le loro differenze, esprimono desiderio di cambiamento, di evoluzione e crescita, di miglioramento della relazione tra uomo e il suo spazio vitale, facendo così intravedere con ottimismo le possibilità di costruzione futura delle scuole.

Nei vari contributi, la riformulazione della domanda di architettura è sì generata da un progetto di analisi, teso a rivelare il sistema delle potenzialità celate, ma è poi immediatamente proiettata ad un rinnovato riconoscimento del valore delle questioni in gioco. A partire dalla riflessione su questi elementi, innanzitutto sullo spazio come luogo in cui si manifesta la relazionalità tra forme, la disciplina del progetto di architettura palesa la propria articolazione varia nell'interrogarsi sull'aggiornamento dei propri strumenti.

Identità e nomadismo, isolamento e processi di risemantizzazione nello spazio domestico, spazi inter-esterni e modelli abitativi, transizione ecologica e forme della natura nelle città. Molte delle tematiche dispiegate nei contributi della sessione sembrano orientate a scomporre la complessità della realtà e dei cambiamenti che essa rappresenta, per interpretarla attraverso la transizione dal mondo dell'oggetto al mondo delle relazioni.

Attraverso tale transizione la ricerca progettuale agisce quale strumento interpretativo della realtà evidenziando la necessità di ridefinire le teorie del progetto, sia nell'ambito disciplinare, sia traguardando le possibili e fertili relazioni con gli altri saperi nel sistema delle arti, così come nell'ambito delle scienze.



Veduta generale di *Capo dell'Orso*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

Le immagini che intervallano le sessioni tematiche e i contributi di questo Book of Abstracts sono tratte dal libro "Voyage en Sardaigne" ("Viaggio in Sardegna") di Alberto La Marmora, pubblicato per la prima volta nel 1826 e qui riprese nell'edizione italiana del 1926 edita a Cagliari. Il volume, accompagnato da illustrazioni, descrive i lineamenti di un paesaggio antico che già allora appariva, agli occhi del generale viaggiatore piemontese, in forte trasformazione. Per queste ragioni la selezione delle incisioni, prospettive di luoghi e alcune sezioni geologiche dei suoli, oltre a restituire uno spaccato straordinario dell'Isola, sono sembrate particolarmente adatte ad accompagnare il tema della "transizione".

Crediti:

In riferimento ai testi riportati nelle pp. 17, 187, 573, 639, si precisa che essi sono da attribuire al comitato scientifico e promotore del IX Forum Proarch.

Le immagini di introduzione alle sessioni sono tratte da: Alberto La Marmora, *Viaggio in Sardegna III parte*, Fondazione Il Nuraghe, 1927.

Foto e illustrazioni sono degli autori o fornite dagli stessi. Gli autori sono responsabili dei contenuti dei rispettivi articoli.

