



**Dati preliminari derivanti dallo studio degli  
ostraca di Berlino (O.Dime) da Soknopaïou Nesos**

**Clementina Caputo**

**in**

**Proceedings of the 28<sup>th</sup> Congress of Papyrology**

**Barcelona 1-6 August 2016**

Edited by Alberto Nodar & Sofía Torallas Tovar

Coedited by María Jesús Albarrán Martínez, Raquel Martín Hernández,  
Irene Pajón Leyra, José-Domingo Rodríguez Martín & Marco Antonio Santamaría

**Scripta Orientalia 3  
Barcelona, 2019**

Coordinación y edición: Alberto Nodar – Sofía Torallas Tovar

Coedición: María Jesús Albarrán Martínez, Raquel Martín Hernández, Irene Pajón Leyra,  
José Domingo Rodríguez Martín, Marco Antonio Santamaría

Diseño de cubierta: Sergio Carro Martín



Montserrat



Publicacions  
de l'Abadia  
de Montserrat



Universitat  
Pompeu Fabra  
Barcelona

Primera edició, junio 2019

© los editores y los autores 2019

La propiedad de esta edición es de Publicacions de l'Abadia de Montserrat

Ausiàs Marc 92-98 – 08013 Barcelona

ISBN 978-84-9191-079-4 (Pamsa)

ISBN 978-84-88042-89-7 (UPF)

Edición digital

<http://hdl.handle.net/10230/41902>

## TABLE OF CONTENTS

<b>Foreword</b>	<b>i</b>
<b>Program of the congress</b>	<b>vi</b>
<b>Photograph of participants</b>	<b>xxi</b>
<b>PART I: Papyrology: methods and instruments</b>	<b>1</b>
<b>Archives for the History of Papyrology</b>	
ANDREA JÖRDENS, Die Papyrologie in einer Welt der Umbrüche	3-14
ROBERTA MAZZA, Papyrology and Ethics	15-27
PETER ARZT-GRABNER, How to Abbreviate a Papyrological Volume? Principles, Inconsistencies, and Solutions	28-55
PAOLA BOFFULA, Memorie dal sottosuolo di Tebtynis a ... Roma e a Venezia!	56-67
ELISABETH R. O'CONNELL, Greek and Coptic manuscripts from First Millennium CE Egypt (still) in the British Museum	68-80
NATASCIA PELLÉ, Lettere di B. P. Grenfell e A. S. Hunt a J. G. Smyly	81-89
<b>PART II: Literary Papyri</b>	<b>91</b>
IOANNA KARAMANOU, The earliest known Greek papyrus (Archaeological Museum of Piraeus, MII 7449, 8517-8523): Text and Contexts	93-104
FRANZISKA NAETHER, Wise Men and Women in Literary Papyri	105-113
MAROULA SALEMENOU, State Letters and Decrees in P.Haun. I 5 and P.Oxy. XLII 3009: an Evaluation of Authenticity	114-123
MARIA PAZ LOPEZ, Greek Personal Names, Unnamed Characters and Pseudonyms in the Ninos Novel	124-134
MASSIMO MAGNANI, The ancient manuscript tradition of the Euripidean hypotheses	135-143
MARIA KONSTANTINIDOU, Festal Letters: Fragments of a Genre	144-152
MARCO STROPPA, Papiri cristiani della collezione PSI: storia recente e prospettive future	153-161
ANASTASIA MARAVELA, Scriptural Literacy Only? Rhetoric in Early Christian Papyrus Letters	162-177
<b>PART III: Herculaneum</b>	<b>179</b>
GIOVANNI INDELLI - FRANCESCA LONGO AURICCHIO, Le opere greche della Biblioteca ercolanese: un aggiornamento	181-190
GIANLUCA DEL MASTRO, Su alcuni pezzi editi e inediti della collezione ercolanese	191-194
STEFANO NAPOLITANO, Falsificazioni nei disegni di alcuni Papiri Ercolanesi	195-206
ANGELICA DE GIANNI, Osservazioni su alcuni disegni dei Papiri Ercolanesi	207-218
GAIA BARBIERI, Studi preliminari sul PHercul. 1289	219-230

VALERIA PIANO, P.Hercul. 1067 Reconsidered: Latest Results and Prospective Researches	231-240
DANIEL DELATTRE - ANNICK MONET La Calomnie de Philodème (PHerc.Paris.2), colonnes E-F-G. Une nouvelle référence à Hésiode	241-249
MARIACRISTINA FIMIANI, On Several Unpublished Fragments of Book 4 of the Rhetoric of Philodemus of Gadara	250-254
FEDERICA NICOLARDI, I papiri del libro 1 del De rhetorica di Filodemo. Dati generali e novità	255-262
CHRISTIAN VASSALLO, <i>Analecta Xenophanea</i> .	263-273
GIULIANA LEONE - SERGIO CARRELLI, Per l'edizione di Epicuro, Sulla natura, libro incerto (P.Hercul. 1811/335)	274-288
<b>PART IV: Paraliterary texts- School, Magic and astrology</b>	<b>289</b>
RAFFAELLA CRIBIORE, Schools and School Exercises Again	291-297
JULIA LOUGOVAYA, Literary Ostraca: Choice of Material and Interpretation of Text	298-309
PANAGIOTA SARISCHOULI, Key episodes of the Osirian myth in Plutarch's De Iside et Osiride and in Greek and Demotic Magical Papyri: How do the sources complement each other?	310-324
ELENI CHRONOPOULOU, The authorship of PGM VI (P.Lond. I 47) + II (P.Berol. Inv. 5026)	325-332
EMILIO SUÁREZ, The flight of passion. Remarks on a formulaic motif of erotic spells	333-341
JOHANNES THOMANN, From <i>katarchai</i> to <i>ikhtiyārāt</i> : The Emergence of a New Arabic Document Type Combining Ephemerides and Almanacs	342-354
<b>PART V: Scribal practice and book production</b>	<b>355</b>
MARIE-HÉLÈNE MARGANNE, Les rouleaux composites répertoriés dans le Catalogue des papyrus littéraires grecs et latins du CEDOPAL	357-365
NATHAN CARLIG, Les rouleaux littéraires grecs composites profanes et chrétiens (début du IIIe – troisième quart du VIe siècle)	366-373
GIOVANNA MENCI, Organizzazione dello spazio negli scholia minora a Omero e nuove letture in P.Dura 3	374-381
PIERRE LUC ANGLES, Le grec tracé avec un pinceau comme méthode d'identification des scripteurs digraphes: généalogie, limites, redéfinition du critère	382-398
ANTONIO PARISI, Citazioni e meccanismi di citazione nei papiri di Demetrio Lacone	399-404
ANTONIO RICCIARDETTO, Comparaison entre le système d'abréviations de l'Anonyme de Londres et ceux de la Constitution d'Athènes et des autres textes littéraires du Brit.Lib. inv. 131	405-416
YASMINE AMORY, Considérations autour du $\pi$ épistolaire: une contamination entre les ordres et la lettre antique tardive ?	417-421
BENJAMIN R. OVERCASH, Sacred Signs in Human Script(ure)s: Nomina Sacra as Social Semiosis in Early Christian Material Culture	422-428

**PART VI: Documentary papyri** **429**

**Ptolemaic documents**

- CARLA BALCONI, Due ordini di comparizione di età tolemaica nella collezione dell'Università Cattolica di Milano 431-436
- STÉPHANIE WACKENIER, Quatre documents inédits des archives de Haryôtês, basilicogrammate de l'Hérakléopolite 437-447
- BIANCA BORRELLI, Primi risultati di un rinnovato studio del secondo rotolo del P.Rev.Laws 448-455
- CLAUDIA TIREL CENA, Alcune considerazioni su due papiri con cessione e affitto di ἡμέραι ἀγνευτικάί 456-464

**Roman and Byzantine documents**

- EL-SAYED GAD, ἀντίδοσις in Roman Egypt: A Sign of Continuity or a Revival of an Ancient Institution? 465-474
- MARIANNA THOMA, The law of succession in Roman Egypt: Siblings and non-siblings disputes over inheritance 475-483
- JOSÉ DOMINGO RODRÍGUEZ MARTÍN, Avoiding the Judge: the Exclusion of the δίκη in Contractual Clauses 484-493
- FABIAN REITER, Daddy finger, where are you? Zu den Fingerbezeichnungen in den Signalements der römischen Kaiserzeit 494-509
- DOROTA DZIERZBICKA, Wine dealers and their networks in Roman and Byzantine Egypt. Some remarks. 510-524
- ADAM BULOW-JACOBSEN, The Ostraca from Umm Balad. 525-533
- CLEMENTINA CAPUTO, Dati preliminari derivanti dallo studio degli ostraca di Berlino (O. Dime) da Soknopaiou Nesos 534-539
- SERENA PERRONE, Banking Transactions On The Recto Of A Letter From Nero To The Alexandrians (P.Genova I 10)? 540-550
- NAHUM COHEN, P.Berol. inv. no. 25141 – Sale of a Donkey, a Case of Tax Evasion in Roman Egypt? 551-556
- ANDREA BERNINI, New evidence for Colonia Aelia Capitolina (P.Mich. VII 445 + inv. 3888c + inv. 3944k) 557-562
- JENS MANGERUD, Who was the wife of Pompeius Niger? 563-570

**Late Roman and Islamic documents**

- JEAN-LUC FOURNET, Anatomie d'un genre en mutation: la pétition de l'Antiquité tardive 571-590
- ELIZABETH BUCHANAN, Rural Collective Action in Byzantine Egypt (400-700 CE) 591-599
- JANNEKE DE JONG, A summary tax assessment from eighth century Aphrodito 600-608
- STEFANIE SCHMIDT, Adopting and Adapting – Zur Kopfsteuer im frühislamischen Ägypten 609-616

**PART VII: Latin papyri** **617**

- MARIACHIARA SCAPPATICCIO, Papyri and Latin Texts: INsights and Updated Methodologies. Towards a philological, literary, and historical approach to Latin papyri 619-627
- SERENA AMMIRATI, New developments on Latin legal papyri: the ERC project REDHIS and the *membra disiecta* of a lost legal manuscript 628-637
- GIULIO IOVINE, Preliminary inquiries on some unpublished Latin documentary 638-643

papyri (P.Vindob. inv. L 74 recto; 98 verso; 169 recto)	
ORNELLA SALATI, Accounting in the Roman Army. Some Remarks on PSI II 119r + Ch.L.A. IV 264	644-653
DARIO INTERNULLO, Latin Documents Written on Papyrus in the Late Antique and Early Medieval West (5th-11th century): an Overview	654-663
<b>PART VIII: Linguistics and Lexicography</b>	<b>665</b>
CHRISTOPH WEILBACH, The new Fachwörterbuch (nFWB). Introduction and a lexicographic case: The meaning of βασιλικά in the papyri	667-673
NADINE QUENOUILLE, Hypomnema und seine verschiedenen Bedeutungen	674-682
ISABELLA BONATI, Medicalia Online: a lexical database of technical terms in medical papyri	683-689
JOANNE V. STOLK, Itacism from Zenon to Dioscorus: scribal corrections of <ι> and <ει> in Greek documentary papyri	690-697
AGNES MIHÁLYKÓ, The persistence of Greek and the rise of Coptic in the early Christian liturgy in Egypt	698-705
ISABELLE MARTHOT-SANTANIELLO, Noms de personne ou noms de lieu ? La délicate question des ‘toponymes discriminants’ à la lumière des papyrus d’Aphroditê (VIe -VIIIe siècle)	706-713
<b>PART IX: Archaeology</b>	<b>715</b>
ROGER S. BAGNALL - PAOLA DAVOLI, Papyrology, Stratigraphy, and Excavation Methods	717-724
ANNEMARIE LUIJENDIJK, On Discarding Papyri in Roman and Late Antique Egypt. Archaeology and Ancient Perspectives	725-736
MARIO CAPASSO, L’enigma Della Provenienza Dei Manoscritti Freer E Dei Codici Cristiani Viennesi Alla Luce Dei Nuovi Scavi A Soknopaiou Nesos	737-745
<b>PART X: Papyri and realia</b>	<b>747</b>
INES BOGENSPERGER - AIKATERINI KOROLI, Signs of Use, Techniques, Patterns and Materials of Textiles: A Joint Investigation on Textile Production of Late Antique Egypt	749-760
VALERIE SCHRAM, Ἐπίκινον ξύλον, de la bruyère en Égypte?	761-770
<b>PART XI: Conservation and Restoration</b>	<b>771</b>
IRA RABIN - MYRIAM KRUTZSCH, The Writing Surface Papyrus and its Materials 1. Can the writing material papyrus tell us where it was produced? 2. Material study of the inks	773-781
MARIEKA KAYE, Exploring New Glass Technology for the Glazing of Papyri	782-793
CRISTINA IBÁÑEZ, A Proposal for the Unified Definition of Damages to Papyri	794-804
EMILY RAMOS The Preservation of the Tebtunis Papyri at the University of California Berkeley	805-827
EVE MENEI - LAURENCE CAYLUX, Conservation of the Louvre medical papyrus: cautions, research, process	828-840

<b>PART XII: Digitizing papyrus texts</b>	<b>841</b>
NICOLA REGGIANI, The Corpus of Greek Medical Papyri Online and the digital edition of ancient documents	843-856
FRANCESCA BERTONAZZI, Digital edition of P.Strasb. inv. 1187: between the papyrus and the indirect tradition	857-871





## Dati preliminari derivanti dallo studio degli ostraca di Berlino (O.Dime) da Soknopaiou Nesos\*

Clementina Caputo  
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg  
caputo@uni-heidelberg.de

Il sito greco-romano di Dime es-Seba / Soknopaiou Nesos (Fayyum, Egitto) è oggetto di scavi scientifici e sistematici dal 2003 ad opera del Soknopaiou Nesos Project (SNP), diretto da M. Capasso e P. Davoli.<sup>1</sup> Le tredici Campagne di scavo (2003-2016), che hanno interessato in massima parte l'interno dell'area sacra della *kōmē*, hanno restituito finora circa 600 ostraca, la maggior parte dei quali hanno testo scritto in demotico.<sup>2</sup>

Prima delle indagini del SNP a Soknopaiou Nesos solo la missione tedesca dei Königlische Museen di Berlino ha documentato un significativo recupero di ostraca.<sup>3</sup> La Missione, diretta da Friedrich Zucker in collaborazione con Wilhelm Schubart, effettuò due campagne di lavoro a Soknopaiou Nesos tra febbraio 1909 e gennaio 1910, con il chiaro scopo di recuperare papiri.<sup>4</sup> Nel suo diario Zucker riporta che durante gli scavi si rinvenne, appena fuori dal *temenos* nella parte nord-occidentale del sito, un considerevole gruppo di ostraca.<sup>5</sup> Dei 228 ostraca ritrovati 222 sono ora conservati nella Papyrussammlung a Berlino<sup>6</sup> e i

---

\* La materialità degli ostraca di Dime / Soknopaiou Nesos (Fayyum) e Amheida / Trimithis (Dakhla Oasis) è stata oggetto della mia ricerca di Dottorato presso l'Università del Salento (Lecce) e l'Università di Poitiers. Co-tutor di questa ricerca sono state rispettivamente Paola Davoli e Pascale Ballet. Un sincero ringraziamento va ai Direttori delle due Missioni Archeologiche P. Davoli, Mario Capasso e Roger S. Bagnall per avermi dato questa opportunità. Tale ricerca è attualmente parte di un più ampio progetto attivo presso la Ruprecht-Karls-Universität di Heidelberg, intitolato "Schreiben auf Ostraka im inneren und äußeren Mittelmeerraum", patrocinato dal Sonderforschungsbereich (SFB) 933 – Materiale Textkulturen. Materialität und Präsenz des Geschriebenen in non-typographischen Gesellschaften e finanziato dalla Deutsche Forschungsgemeinschaft, che ringrazio per il sostegno. Sono grata, inoltre, a Julia Lougovaya per aver supervisionato con pazienza il presente lavoro, a Rodney Ast e James Cowey per il supporto e i consigli forniti durante le varie fasi dello studio dei materiali di Berlino. Sull'analisi dei supporti scrittori di Amheida / Trimithis si veda Caputo (2016) 62-88. Per un resoconto sulle metodologie di studio degli ostraca vedi anche Caputo (2018) 677-701.

<sup>1</sup> Per i rapporti di scavo e le pubblicazioni del Soknopaiou Nesos Project si veda [www.snproject.org](http://www.snproject.org).

<sup>2</sup> Da uno studio preliminare dei testi attualmente risultano 548 ostraca demotici, 18 ostraca greci, 4 ostraca bilingui, 3 ostraca copti, 7 ostraca figurati e 12 ostraca non classificati. L'edizione dei testi e lo studio dei supporti scrittori degli ostraca ritrovati dalla Missione SNP saranno oggetto del volume Soknopaiou Nesos Project II (SNP II), interamente dedicato ai materiali scritti.

<sup>3</sup> Sono noti almeno altri quattro ostraca, scritti in greco, ritrovati durante lo scavo archeologico condotto a Dime dalla Missione della University of Michigan nel 1931-1932. L'ostracon O.Mich. 9733 è stato restituito al Museo Egizio del Cairo, i restanti tre (O.Mich. 9732, 9736 e 9737) sono attualmente conservati ad Ann Arbor, presso la Library della University of Michigan. I quattro ostraca sono stati editi da Youtie tra il 1975 ed il 1976: Youtie (1975) 283-284; Youtie (1976) 20 no. 8, 21 no. 9, 24 no. 14.

<sup>4</sup> Sullo scavo della Missione Tedesca si veda Zucker (1909) 178-184.

<sup>5</sup> Sullo scavo a Dime vedi Zucker / Schubart (1971) 5-55, in particolare 14.

<sup>6</sup> Vorrei ringraziare gli Staatliche Museen zu Berlin – Stiftung Preußischer Kulturbesitz, in particolare Verena Lepper (Curatrice della Collezione dei Papiri per la sezione Egiziana e Orientale), Marius Gerhardt (Curatore della Collezione dei Papiri per la sezione Greca e Latina) e Anne Schorneck (Responsabile del magazzino della Collezione dei Papiri) per avermi concesso di esaminare la collezione e per la loro disponibilità e gentilezza.

restanti 6, riconosciuti da Karl-Theodor Zauzich nel 1973 come provenienti da Soknopaiou Nesos,<sup>7</sup> sono nella Ägyptische Sammlung dell'Università di Zurigo.

I testi berlinesi, tutti scritti in demotico e datati paleograficamente al periodo romano (I sec. a.C.-II sec. d.C.), sono stati pubblicati nel 2006 da Sandra Lippert e Maren Schentuleit in *Demotische Dokumente aus Dime I. Ostraka*.<sup>8</sup> In tale volume, tuttavia, non è stato possibile fornire alcun dato relativo ai supporti di scrittura poiché i risultati archeologici e ceramologici emersi dai primi sette anni di scavo del SNP (2003-2009) a Dime sono stati pubblicati solo nel 2012, nel volume *Soknopaiou Nesos Project I (SNP I)*,<sup>9</sup> quindi ben 6 anni dopo l'edizione dei testi di Berlino.

L'analisi sistematica della ceramica rinvenuta nel corso delle diverse campagne di scavo ha, infatti, permesso di acquisire un campionario delle forme e quindi di redigere un catalogo degli impasti associati ai tipi di vasi in uso a Soknopaiou Nesos dal periodo Tolemaico all'VIII sec. d.C.<sup>10</sup> Partendo da queste informazioni sono stati riconosciuti e classificati anche i frammenti ceramici usati come ostraca.<sup>11</sup> La metodologia applicata allo studio dei recenti ritrovamenti è stata, quindi, usata per l'analisi degli ostraca ritrovati da Zucker, al fine di completare il corpus degli ostraca provenienti da Soknopaiou Nesos e integrare finalmente lo studio di questi reperti con le informazioni sulle caratteristiche materiali. In questo contributo si forniscono, in via preliminare, i risultati derivanti da tale indagine.

L'osservazione autoptica dei 222 ostraca presenti nella collezione di Berlino si è svolta durante due visite distinte, la prima a maggio e la seconda ad ottobre del 2016. Ogni singolo ostracon è stato visionato accuratamente, classificato secondo la morfologia, l'impasto ed il trattamento della superficie e confrontato con gli altri pezzi componenti il corpus. Per ciascun ostracon è stata presa in esame la superficie di frattura (su fratture già esistenti), di cui è stata realizzata una fotografia per mezzo di un microscopio USB con ingrandimento a 400X. I frammenti diagnostici, cioè quei cocci con elementi sufficienti a permettere l'identificazione del tipo di recipiente di origine, sono stati disegnati per essere confrontati con le tipologie presenti nel catalogo della ceramica di Dime. Durante l'analisi sono state prese in considerazione anche alcune caratteristiche della scrittura, come ad esempio, il lato del coccio su cui era apposto il testo (faccia interna, concava, o faccia esterna, convessa), l'orientamento della grafia rispetto alle linee del tornio (parallela, perpendicolare, obliqua), il tipo di strumento utilizzato per tracciare i segni, il colore dell'inchiostro, così come la completezza o meno del testo.

In generale, tutti gli ostraca sono in buono o discreto stato di conservazione. La maggior parte dei testi è scritta sulla superficie convessa del coccio, liscia e senza irregolarità; la superficie concava, o interna, è quasi sempre ruvida ed impeciata. Solo un esemplare (O.Dime I 1) presenta linee di scrittura su entrambi i lati, e in questo caso la parte interna non è impeciata. L'inchiostro utilizzato per scrivere sui cocci è di colore nero intenso, e i testi sembrano essere stati redatti con calamo a punta media o fine. Tendenzialmente la scrittura è parallela alle

---

<sup>7</sup> I 6 ostraca vennero pubblicati nel 1965 da S.V. Wängstedt insieme ad altri esemplari di provenienza tebana ma, nel 1973, K.-Th. Zauzich ne ipotizzò la provenienza da Soknopaiou Nesos basandosi su dati paleografici e onomastici: Wängstedt (1965) 52-53, no. 47-52; Zauzich (1997) 1056-1060.

<sup>8</sup> Lippert / Schentuleit (2006).

<sup>9</sup> Il volume contiene un'analisi dettagliata e completa dei contesti archeologici da cui provengono gli oggetti e la ceramica, ed un resoconto delle quantità e dei tipi di materiali scritti presenti nelle aree scavate: Capasso / Davoli (2012) 11-18; Davoli (2012) 119-227; Stadler (2012) 254-263.

<sup>10</sup> Dixneuf (2012) 315-361.

<sup>11</sup> L'analisi della ceramica degli ostraca ritrovati dal 2003 al 2016 è stata eseguita dall'Autore durante le Campagne di scavo, direttamente sul campo.

linee del tornio (136 testi su 222), più raramente perpendicolare (43 ostraca) o obliqua (32 ostraca), e solo in 4 ostraca è varia.

Il 99,54% degli ostraca berlinesi sono ricavati da anfore egiziane, una delle categorie di vasi più comuni a Dime; solo un esemplare è redatto su un frammento di ciotola la cui forma non è identificabile (O.Dime I 59). La tipologia generale di anfora egiziana riconosciuta è quella definita solitamente come anfora bi-troncoconica e corrispondente all'Amphore Égyptienne 3 (AE 3) della classificazione di Jean-Yves Empereur e Maurice Picon<sup>12</sup> o all'anfora Hermopolite-type A secondo la classificazione delle produzioni di El-Ashmounein (Medio Egitto).<sup>13</sup> Queste anfore, sono diffuse in tutto l'Egitto a partire dalla fine del I secolo a.C. fino alla prima metà del VIII secolo d.C. in numerose varianti. Tra gli ostraca esaminati sono stati individuati almeno 20 testi scritti su frammenti diagnostici riconducibili a porzioni della spalla, della pancia e del puntale di AE 3, grazie ai quali è stato possibile restringere l'identificazione delle anfore usate ad almeno due sottotipi di AE 3 (AE 3-3.1 e AE 3-3.2), entrambi databili al I-II sec. d.C.<sup>14</sup> I testi e i supporti sono quindi contemporanei.

Il 100% dei frammenti è in argilla nilotica. In particolare, sono stati riconosciuti 3 tipi di impasto, secondo la classificazione di Dime:<sup>15</sup> F1 (16,20%) caratteristico delle produzioni anforiche AE 3 e di alcune categorie di ceramica comune o legate alla presentazione di alimenti; F1a (83,33%) riscontrato principalmente negli esemplari di anfore di produzione fayumita, definite anche tipo Magdola; F10 (0,46%) associato soprattutto alle produzioni di ceramica da mensa. Un ulteriore livello di indagine ha comportato, all'interno di alcune categorie di ostraca, un esame più accurato delle eventuali relazioni tra la morfologia dei supporti e i loro testi.

La categoria di testi più numerosa tra gli ostraca berlinesi è quella dei 'Namenostraka', ovvero testi brevi costituiti da uno (O.Dime I 86-169) o due nomi (O.Dime I 170-173) di persona, solitamente maschili, associati talvolta ad un patronimico. Ben 82 testi su 222 totali (37%) sono stati classificati da Lippert e Schentuleit come 'Namenostraka'. I frammenti utilizzati per questi testi sono di dimensioni piuttosto ridotte (3,5-8 cm di larghezza x 3,5-9 cm di lunghezza x 0,6-1,9 cm di spessore), e la loro forma varia da quadrangolare (43,2 %) a pentagonale (39,8 %), meno frequentemente triangolare (4,5 %) o esagonale (4,5 %). Il testo, posizionato lungo il margine superiore del coccio, è apposto sempre sul lato convesso, parallelamente alle linee del tornio, raramente in direzione perpendicolare o obliqua rispetto ad esse. La ricorrenza di alcune forme e delle stesse dimensioni suggerirebbe quanto meno una selezione dei cocci utilizzati come supporti.

La seconda grande categoria è costituita dalle liste di nomi, suddivise in elenchi organizzati per *Phylai* (O.Dime I 24-35) e in liste di nomi senza alcun apparente raggruppamento (O.Dime I 36-85). Si tratta per lo più di testi non interi, apposti parallelamente alle linee del tornio, in due o più colonne. I frammenti ceramici hanno diverse dimensioni e forma, e corrispondono generalmente a porzioni del collo, della spalla, o del corpo dell'anfora. La morfologia dei cocci, il trattamento delle superfici e gli impasti hanno permesso di riconoscere alcuni punti di congiunzione tra ostraca i cui testi erano stati studiati in maniera distinta e separata. Mentre per alcuni frammenti è possibile affermare con certezza l'appartenenza ad una stessa anfora, per altri l'ipotesi che fossero riconducibili ad uno stesso contenitore è solo plausibile, poiché i frammenti non sono tra loro combacianti. In totale sono

<sup>12</sup> Empereur / Picon (1989) 223-248, in particolare 77; Tomber (2007) 525-526; Bailey (2007) 227-237. Si veda anche Dixneuf (2011).

<sup>13</sup> Bailey (1998) 125.

<sup>14</sup> Dixneuf (2011) 117-118, figg. 101a-b e 102.

<sup>15</sup> Per la tipologia degli impasti si è adottata la classificazione di Dixneuf in SNP I: Dixneuf (2012) 317-318.

stati ricongiunti 9 ostraca: una lista di *Phyle* (O.Dime I 24 + 27 + 54 + 81), 5 liste di nomi (O.Dime I 39 + 70; O.Dime I 83 + 37; O.Dime I 66 + 62; O.Dime I 67 + 61; O.Dime I 69 + 73), e un acconto di grano (O.Dime I 182 + 186).<sup>16</sup> Il numero degli ostraca berlinesi ritrovati dalla Missione Zucker a Soknopaiou Nesos è così stato ridotto da 222 a 213, ed è possibile che ulteriori frammenti possano essere ricomposti.

Lo studio della materialità degli ostraca berlinesi, se da un lato, ha confermato per alcune categorie di ostraca ('Namenostraka') le stesse caratteristiche fisiche riscontrate per gli esemplari ritrovati dal SNP, dall'altro, ha evidenziato una pratica che non era stata rilevata durante lo studio dei recenti ritrovamenti, ovvero l'uso di grandi porzioni di anfore, o dell'intero recipiente, per testi quali liste di nomi o conti. Tale consuetudine, finora non altrimenti attestata a Soknopaiou Nesos, sembrerebbe essere altrettanto rara durante il periodo romano anche in altre aree d'Egitto. Testi demotici redatti su anfore egiziane più o meno intere sono noti da: Armant (O.Bucheum 0.30), un testo documentario suddiviso in 4 colonne di scrittura in cui si menzionano i conti del farro destinato ai preti delle *Phylai* del tempio;<sup>17</sup> Mitrahine (Berlin P. 12845), un testo letterario;<sup>18</sup> Medinet Habu (O.Med.Habu 4038), un testo pseudo-legale ripartito in sei colonne di scrittura.<sup>19</sup>

Ugualmente poco numerosi sono anche gli esempi iscritti in greco. Oltre ai ben noti esemplari di anfore egiziane interamente iscritte ritrovate a Krokodilô (O.Krok. 1, O.Krok. 41, O.Krok. 87),<sup>20</sup> uno dei *praesidia* romani del deserto orientale, dove tale uso è frequentemente attestato, sono da menzionare: un testo documentario su collo d'anfora egiziana da Elkab (O.Elkab 191);<sup>21</sup> un esemplare composto da almeno 20 frammenti combacianti di anfora egiziana (O.Amst. 8), il cui testo concerne la vita e l'organizzazione interna di un piccolo distaccamento militare;<sup>22</sup> e un'anfora egiziana pressoché intera proveniente da Armant (O.Bodl. II 1964-1967+ O.Bodl. II 2407-2434), il cui testo potrebbe essere assimilato al diario di uno stratego.<sup>23</sup>

Purtroppo lo scavo della Missione Zucker non è stato condotto con metodologia moderna e quindi non tutti i frammenti di vasi rinvenuti sono stati documentati. Ciò non permette, oggi, di valutare se le anfore su cui erano stati scritti i testi di cui sopra siano state gettate ancora intere in discarica oppure se fossero già rotte e solo in parte usate come supporto scrittorio. Tuttavia, l'elevato numero di frammenti pertinenti allo stesso testo, e quindi recipiente, potrebbero indicare una giacitura ravvicinata degli ostraca.

Durante la Campagna di scavo del 2009 la Missione del SNP ha indagato parte delle discariche formatesi a seguito degli scavi del 1910 condotti da Zucker e Schubart sul versante ovest del *kôm*, all'esterno del *temenos*, il luogo in cui il Diario di Zuker colloca il rinvenimento degli ostraca berlinesi. In Area 10, come è stata denominata, sono state aperte due trincee (Saggio 2 e 3) con l'intento di capire i contesti di rinvenimento di tali ostraca e di recuperare eventuali oggetti sfuggiti o scartati dalla missione del 1910.<sup>24</sup> Nella discarica moderna sono stati ritrovati 28 ostraca demotici, di cui 23 sono 'Namenostraka', tre sono

---

<sup>16</sup> Per una descrizione più dettagliata dei nuovi attacchi e la riedizione dei testi O.Dime, si veda Caputo / Cowey (2018) 62-75.

<sup>17</sup> Mond / Myers (1934) vol. II, 57-63 e vol. III, 68-71.

<sup>18</sup> Spiegelberg (1977).

<sup>19</sup> Parker (1941) 84-113, Pls. XVII-XIX.

<sup>20</sup> Cuvigny (2005) 9-27 e 213-224, 77-84 e 238-239, 135-154 e 256-270.

<sup>21</sup> Bingen / Clarysse (1989) 131-133, XIX (191), figg. 1-2.

<sup>22</sup> Clarysse / Sijpesteijn (1988) 71-96.

<sup>23</sup> Tait / Préaux (1955) 337-338, no. 1964-1967; Clarysse / Sijpesteijn (1988) 74.

<sup>24</sup> Davoli (2012) 203-217, figg. 122-140.

conti e due sono liste di nomi frammentarie.<sup>25</sup> Grazie al loro studio, attualmente in corso, sarà forse possibile capire se e come questi ostraca si ricollegano a quelli berlinesi. Le nuove tecnologie di documentazione digitale tridimensionale potrebbero senza dubbio essere d'aiuto.

## Bibliografia

- Arlt, C. (2013), "The Name Ostraka from Soknopaiou Nesos. Office Lottery or Ostracism in the Fayyûm ?" in Arlt, C. / Stadler, M.A. (eds.), *Das Fayyûm in Hellenismus und Kaiserzeit. Fallstudien zu multikulturellen Leben in der Antike* (Wiesbaden) 7-17.
- Bailey, D.M. (1998), *Excavations at el-Ashmunein V. Pottery, Lamps and Glass of the Late Roman and Early Arab Periods*, BME (London).
- Bailey, D.M. (2007), "A Form of Amphores Égyptiennes 3 from the South-West Fayum" in Marchand, S. / Marangou, A. (eds.), *Amphores d'Égypte de la Basse époque à l'époque arabe* (Le Caire) 227-237.
- Bingen, J. / Clarysse, W. (1989), *Elkab III. Les ostraca grecs* (O.Elkab gr.) (Brussels).
- Boak, A.E.R. (1935), *Soknopaiou Nesos. The University of Michigan Excavations at Dimê in 1931-32*, University of Michigan Studies, Humanistic Series 39 (Ann Arbor).
- Capasso, M. / Davoli, P. (2012), *Soknopaiou Nesos Project I (2003-2009)* (Pisa-Roma).
- Caputo, C. (2016), "Ceramic Fabrics and Shapes" in R. Ast, R. / Bagnall, R.S. (eds.), *Amheida III. Ostraka from Trimithis, Volume 2: Greek Texts from 2008-2013 Seasons* (New York) 62-88.
- Caputo, C. (2018) "Gli ostraca e l'importanza del supporto scritto: evoluzione delle metodologie di studio" in Davoli, P. / Pellé, N. (eds.), *Polymatheia. Studi Classici offerti a Mario Capasso* (Lecce) 677-701.
- Caputo, C. / Cowey, J.M.S. (2018), "Ceramic Supports and Their Relation to Texts in Two Groups of Ostraca from the Fayum" in Hoogendijk, F.A.J. / van Gompel, S. (eds.), *The Materiality of Texts from Ancient Egypt: New Approaches to the Study of Textual Material from the Early Pharaonic to the Late Antique Period* (Papyrologica Lugduno-Batava 35) (Leiden/Boston) 62-75.
- Clarysse, W. / Sijpesteijn, P.J. (1988), "A Military Roster on a Vase in Amsterdam", *AncSoc* 19, 71-96.
- Cuvigny, H. (2005), *Ostraca de Krokodilô. La correspondance militaire et sa circulation. O.Krok. 1-151. Praesidia du désert de Bérénice II, FIFAO 51* (Le Caire).
- Davoli, P. (2012), "Lo scavo archeologico: 2003-2009" in Capasso, M. / Davoli, P. (eds.), *Soknopaiou Nesos Project I (2003-2009)* (Pisa-Roma) 119-227.
- Dixneuf, D. (2011), *Amphores égyptiennes. Production, typologie, contenu et diffusion (IIIe siècle avant J.-C. - IXe siècle après J.-C.)*, Études alexandrines 22 (Alexandrie).
- Dixneuf, D. (2012), "Introduction à la céramique de Soknopaiou Nesos" in Capasso, M. / Davoli, P. (eds.), *Soknopaiou Nesos Project I (2003-2009)* (Pisa-Roma) 315-361.
- Empereur, J.-Y. / Picon, M. (1989), "Les régions de production d'amphores impériales en Méditerranée orientale" in *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienna (22-24 mai 1986)*, Collection de l'École Française de Rome 114 (Rome) 223-248.
- Lippert, S.L. / Schentuleit, M. (2006), *Demotische Dokumente aus Dime I. Ostraka* (Wiesbaden).
- Mond, R. / Myers, O.H. (1934), *The Bucheum*, vols. I-III, 41<sup>st</sup> Mem. of EES (London).
- Parker, R.A. (1941), "A Late Demotic Gardening Agreement: Medinet Habu Ostrakon 4038", *JEA* 26, 84-113, Pls. XVII-XIX.
- Spiegelberg, W. (1912), *Demotische Texte auf Krügen*, Demotische Studien 5 (Leipzig).
- Stadler, M.A. (2012), "Demotica aus Dime: ein Überblick über die in Dime während der Kampagnen 2001-2009 gefundenen demotischen Texte" in Capasso, M. / Davoli, P. (eds.), *Soknopaiou Nesos Project I (2003-2009)* (Pisa-Roma) 254-263.
- Tait, J.G. / Préaux, C. (1955), *Greek Ostraca in the Bodleian Library at Oxford and Various Other Collections. II, Ostraca of the Roman and Byzantine Periods*, Egypt Exploration Society, Graeco-Roman Memoirs 33 (London).
- Tomber, R. (2007), "Early Roman Egyptian amphorae from the eastern desert of Egypt: a chronological sequence" in Marchand, S. / Marangou, A. (eds.), *Amphores d'Égypte de la Basse époque à l'époque arabe*, CCE 8, II (Le Caire) 525-526.
- Wängstedt, S.V. (1965), *Die demotischen Ostraka der Universität zu Zürich* (Uppsala).
- Youtie, Herbert C. (1975), "A Table of Fractions", *ZPE* 18, 283-284.
- Youtie, Herbert C. (1976), "Greek Ostraca from the Fayum in the Michigan Collection", *ZPE* 21, 17-24.

<sup>25</sup> Gli ostraca sono attualmente in fase di studio da parte M.A. Stadler e C. Arlt dell'Università di Würzburg. Sugli ostraca nominali vedi anche Arlt (2013) 7-17.

## Dati preliminari derivanti dallo studio degli ostraca di Berlino

- Zauzich, K.-Th. (1997), "Demotische Ostraka aus Soknopaiou Nesos" in Pap.Congr. XXI (Berlin) 1056-1060.  
Zucker, F. (1909), "Archäologischer Anzeiger: Ägypten", JDAI 24, 178-184.  
Zucker, F. / Schubart, W. (1971), "Die Berliner Papyrusgrabungen in Dimê und Medînet Mâdi 1909/10. Das Grabungstagebuch. Herausgegeben von Wolfgang Müller", Archiv 21, 5-55.