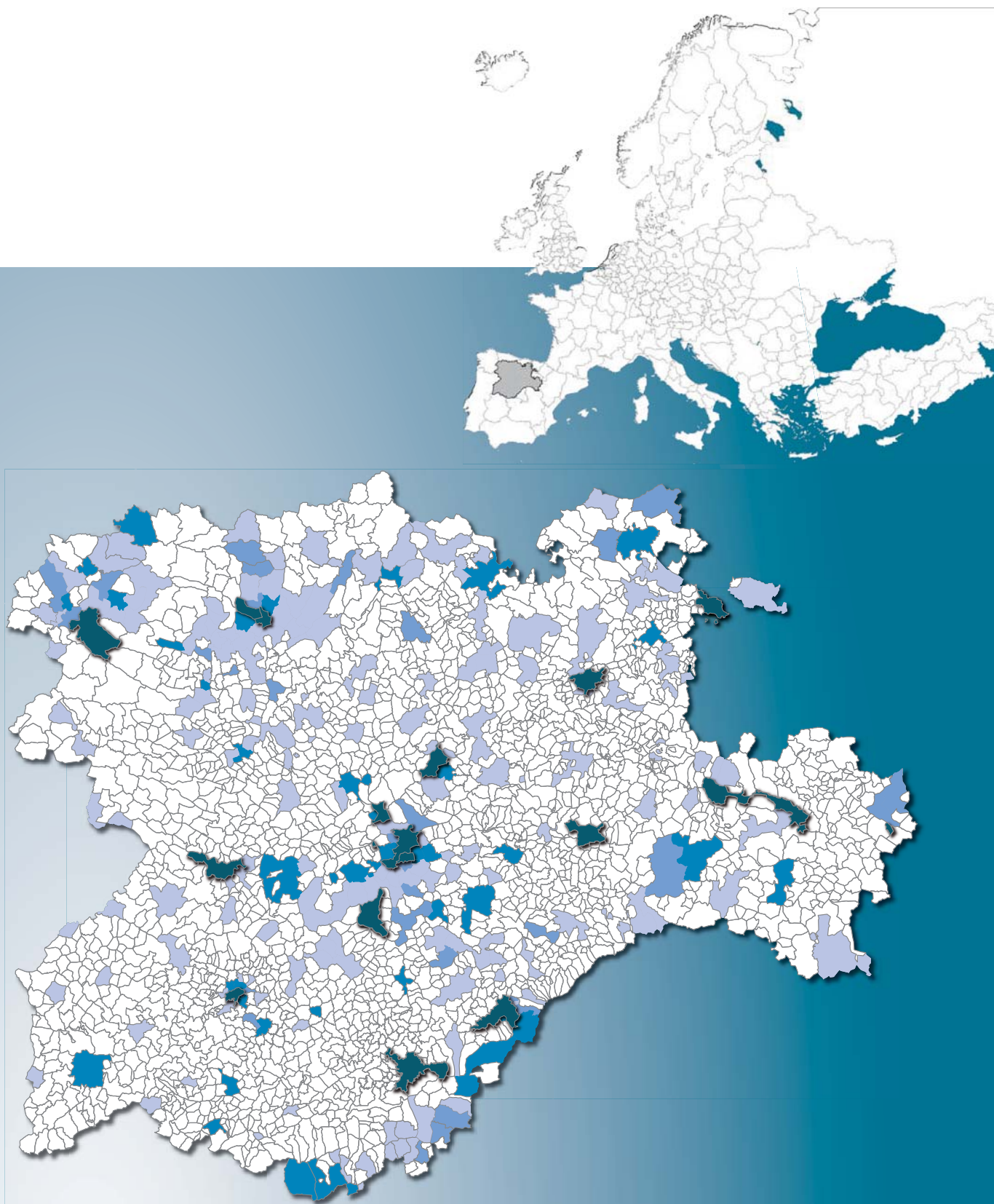


informe EL ESTADO DE LAS CIUDADES DE CASTILLA Y LEÓN



ISBN: 978-84-9718-633-9
Depósito Legal: S. 1478-2010

Imprime: Iberoprinter
www.iberoprinter.com

Director del Informe

Juan Luis de las Rivas Sanz Doctor Arquitecto

Redactores

Instituto Universitario de Urbanística

Coordinador

Juan Luis de las Rivas Sanz Doctor Arquitecto

Grupo de trabajo

Daniel de Luis de la Fuente Estudiante de Arquitectura

Javier Frades Orallo Arquitecto

Mario Paris Arquitecto

cylstat

Coordinador

Antoni Peiret Carrera Geógrafo

Grupo de trabajo

Ana Ordax Diez Estadística

Carlos Zarzuelo Gonzalez Informático

Eduardo Carbonero Fernández Geógrafo

Elena Pizarro Fernández Documentalista

Jonatan Ruiz García Estadístico

Óscar Bernal González Estadístico



Trabajo realizado por encargo de la Dirección General de Urbanismo y Política de Suelo de la Consejería de Fomento de la Junta de Castilla y León.

PRESENTACIÓN

01 INFORME “EL ESTADO DE LAS CIUDADES DE CASTILLA Y LEÓN”

INTRODUCCIÓN

05 CARACTERÍSTICAS DE LA AUDITORÍA URBANA

- 07 Antecedentes: Auditoría Urbana e informe “Estado de las Ciudades Europeas”
- 07 Estructura general del informe: una narración inteligente a través del análisis de datos estadísticos convencionales
- 09 Condiciones del crecimiento urbano (1991-2001); singularidad de las ciudades españolas
- 09 Una propuesta original de tipología para las ciudades europeas
- 10 Calidad de vida en las ciudades: empleo, vivienda educación, salud y transporte
- 11 El poder de las administraciones municipales para afrontar los cambios
- 11 Las ciudades españolas en el informe; la oportunidad de crear una Auditoría Urbana de las ciudades de Castilla y León
- 11 Características generales de la Auditoría Urbana de Castilla y León

CAPÍTULO 1

13 SOBRE EL SISTEMA DE CIUDADES DE CASTILLA Y LEÓN

- 15 Las ciudades de Castilla y León en el sistema urbano español: una introducción sintética
- 16 “Geometría territorial” de las ciudades de Castilla y León
- 20 Poblamiento de Castilla y León: ciudades pequeñas y amplios despoblados
- 22 Las ciudades en Castilla y León, entre “lo rural” y la “metropolización del territorio”
- 24 Dinamismo de las ciudades y núcleos urbanos: síntesis de fenómenos recientes

CAPÍTULO 2

29 CRECIMIENTO Y ESTANCAMIENTO EN LA EUROPA DE LAS CIUDADES

- 31 Introducción
- 37 Factores que impulsan la expansión y contracción de las ciudades
- 39 Evolución de las ciudades de Europa: crecimiento y estancamiento
- 42 Conclusiones: población y cambio urbano

CAPÍTULO 3

43 LA COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES

- 45 Relevancia del PIB de las ciudades
- 46 Las ciudades como centros de empleo
- 51 Especialización económica de las ciudades
- 53 El tamaño de la ciudad y las economías de escala
- 54 Los motores de la competitividad urbana
- 56 Tipologías de competitividad urbana
- 59 Polos en Transformación
- 60 Centros Industriales Modernos
- 63 Centros de Investigación
- 64 Centros de Visitantes
- 66 Centros Regionales de Mercado
- 68 Centros Regionales de Servicios Públicos
- 70 Ciudades Satélite
- 74 Un sistema de ciudades complejo y en busca de complementaridades

CAPÍTULO 4**77 LA VIDA EN LAS CIUDADES**

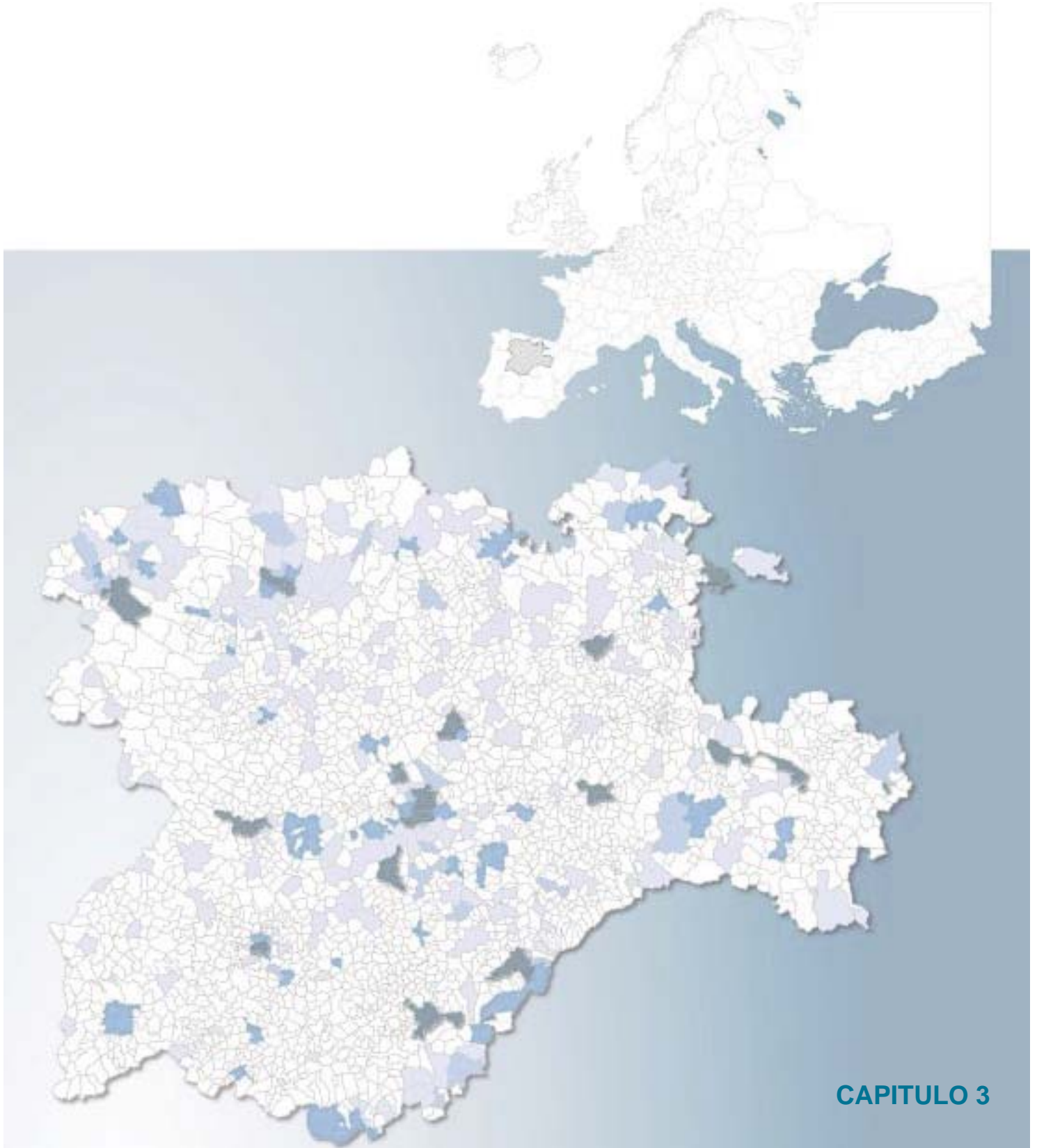
- 79 Introducción
- 79 Patrones de desempleo en las ciudades
- 79 Diferencias de desempleo en el interior de las regiones urbanas
- 86 Vivienda y densidad urbana
- 87 Dimensiones del espacio vital; tamaño de la vivienda en las ciudades europeas
- 89 Casa o piso
- 91 Vivienda en propiedad
- 93 Tamaño medio de los hogares
- 93 Perfil de los hogares unipersonales
- 95 Niños y sub-urbanización
- 96 Educación
- 97 ¿Dónde tiende a vivir la población con un alto nivel de educación?
- 100 ¿Son las ciudades lugares saludables para vivir?
- 100 Variaciones en la esperanza de vida
- 101 Desafíos ambientales - La calidad del aire
- 101 Transporte urbano
- 103 Variedad en las condiciones de la vida urbana

CAPÍTULO 5**105 GOBERNANDO CIUDADES**

- 107 ¿Hacia una clasificación del poder de las ciudades?
- 107 El tamaño importa
- 108 Las ciudades no son todas iguales
- 110 Cuestión de dinero
- 111 La clave de las diferencias: la responsabilidad local
- 113 El margen de maniobra de los gobiernos de las ciudades

ANEXO**115 LAS CIUDADES DE CASTILLA Y LEÓN: SÍNTESIS**

- 116 Perfiles de la morfología de las ciudades de Castilla y León: aproximación general
- 118 Ávila
- 124 Burgos
- 130 Aranda de Duero
- 136 Miranda de Ebro
- 142 León
- 148 San Andrés del Rabanedo
- 154 Ponferrada
- 160 Palencia
- 166 Salamanca
- 172 Segovia
- 178 Soria
- 184 Valladolid
- 190 Laguna de Duero
- 196 Medina del Campo
- 202 Zamora



CAPITULO 3

LA COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES

CAPÍTULO 3. LA COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES

RELEVANCIA DEL PIB DE LAS CIUDADES

Con el fin de impulsar su desarrollo económico y hacer de la Unión Europea la economía más dinámica y competitiva del mundo se ha establecido la denominada Agenda de Lisboa. Para ello hay que potenciar el conocimiento, la educación y la investigación, como herramientas que permitan crecer económicamente de manera sostenible, con más y mejores empleos y mayor cohesión social.

Uno de los principales motores de la economía son las ciudades, y son particularmente activas en este sentido las aglomeraciones urbanas. En casi todos los países europeos las zonas urbanas son las principales productoras de conocimiento e innovación, a la vez que se comportan como nodos de una economía mundial globalizada. Una ciudad competitiva, es aquella que cuenta con economía productiva, capaz de exponerse a la competencia externa y garantizar tanto la calidad como la cantidad de los puestos de trabajo. El principal indicador de la competitividad es el Producto Interior Bruto (PIB), aunque hay que considerar la calidad y sostenibilidad de los factores que intervienen en su cálculo.

Europa presenta una gran disparidad en la distribución de su actividad económica, apreciándose una clara división Este-Oeste. Los habitantes de las ciudades de los nuevos Estados miembros tienen un poder adquisitivo que es casi la mitad de la media de la Unión Europea. Son las ciudades del noroeste de Europa, como Londres, París, Ámsterdam, Bruselas o Hamburgo, las capitales de los Países Nórdicos, o las situadas alrededor de la región de los Alpes, como Munich, Viena y Milán, las que presentan unos niveles más elevados.

No obstante, y a pesar de esas disparidades, parece que los indicios apuntan hacia una cierta convergencia de los niveles de vida en las ciudades de Europa. El mayor crecimiento (en el periodo de la Urban Audit 1996-2001) se ha dado en la periferia europea, más que en sus áreas centrales. Las tasas de crecimiento más altas se han producido, en general, en ciudades de Europa Central y Oriental, en las ciudades griegas y españolas, en el Sur de Francia, Oeste del Reino Unido e Irlanda, aunque existen importantes diferencias regionales. En comparación con lo sucedido en regiones periféricas, el crecimiento económico ha sido mucho más lento en la parte central, tradicionalmente considerada como el corazón de Europa.

Es evidente que son las ciudades más grandes las que cuentan con un PIB mayor; sin embargo hay ciudades pequeñas, o de tamaño medio, muy ricas. Así, y en 2001, entre las ciudades españolas consideradas, la que tenía el PIB per cápita más alto era Pamplona (28.273 Euros/hab.), un resultado significativamente mayor que Madrid (26.729 Euros/hab.) o la tercera, Barcelona (26.669 Euros/hab.) con muchos más habitantes.

Ciudades próximas en el espacio pueden presentar comportamientos diversos, tanto a nivel de áreas geográficas, como incluso en una misma región. Una situación que se comprueba en Castilla y León, con provincias (no hay datos por ciudades) que tienen un PIB per cápita alto respecto de la media nacional, como Valladolid (20.072 Euro/hab., +23,6% de la media nacional) o Burgos (18.125 Euros/hab., +11,6%). Otras ciudades, quizás con un perfil menos industrial, están en línea con los valores nacionales, como Segovia (+0,2%) o Soria (-1,6%). En tanto que Palencia (-6,5%), León y Salamanca (-14,9% y -15,9% respectivamente) se sitúan por debajo de esa media y con mayor diferencia en los casos de Ávila (-20,5%) y Zamora (-27,1%). Son datos del 2001, equivalentes a los de la Urban Audit europea; sin embargo si los comparamos con los datos actuales, la variación es pequeña.

Castilla y León no repite lo que sucede en otras regiones europeas, donde hay cierta homogeneidad en la riqueza de las ciudades pertenecientes a un mismo entorno regional, en la mayoría de los casos. Ello se debe sin duda al tamaño de la Comunidad y a las diferencias subregionales, de manera que los perfiles de las economías urbanas son dependientes de situaciones territoriales muy diferentes. En términos absolutos el PIB de Castilla y León fue, en 2008, el 6º entre las Comunidades Autónomas, sólo por debajo de regiones mucho más pobladas (Cataluña, Madrid, Andalucía, Comunidad Valenciana) o con perfil específico, como el País Vasco. Con un peso del 5,3% en el PIB nacional,

Castilla y León permanece en la media del PIB per cápita del Estado. Pero si vemos la evolución del PIB per cápita entre 1995 y 2006 verificamos cierta convergencia entre las provincias.

	PIB per cápita 1995	% CyL	PIB per cápita 2007	% CyL
AVILA	9.138	86,3	19.940	88,1
BURGOS	12.823	121,1	26.645	117,7
LEÓN	9.549	90,2	21.224	93,7
PALENCIA	10.751	101,5	23.285	102,8
SALAMANCA	9.256	87,4	19.403	85,7
SEGOVIA	11.428	107,9	23.990	105,9
SORIA	11.812	111,5	22.086	97,5
VALLADOLID	11.960	112,9	25.171	111,2
ZAMORA	8.402	73,3	18.770	82,9

PIB de las provincias de Castilla y León. 1995-2007

[Fuente de los datos: Boletín Económico de Castilla y León nº21-2009]

LAS CIUDADES COMO CENTROS DE EMPLEO

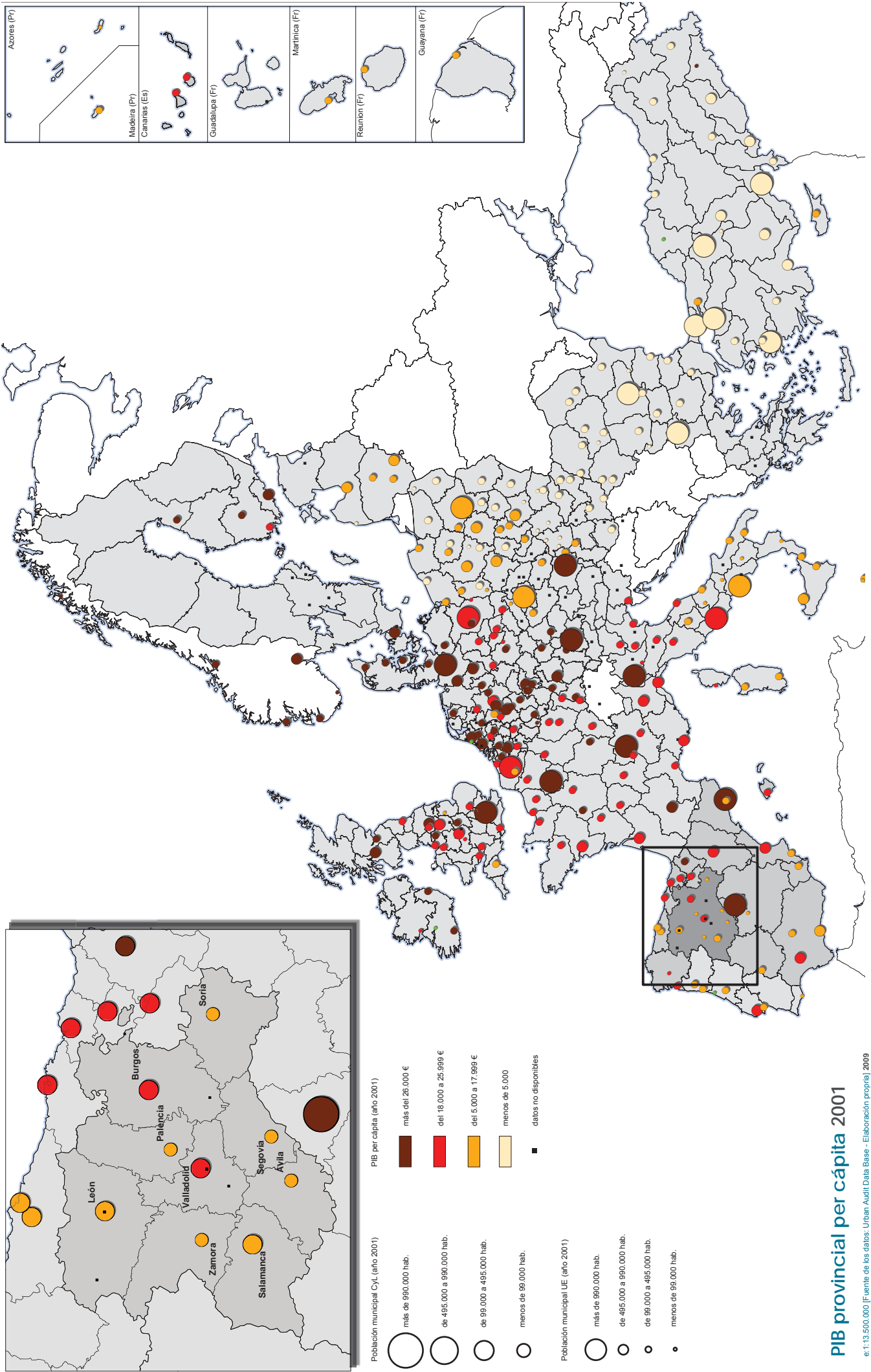
Las ciudades se caracterizan por su capacidad de generación y concentración de empleos, debido a su condición de centros de producción y transacción económica. Londres y París son los mayores centros generadores de empleo en Europa, seguidos por Madrid, Berlín, Roma, Hamburgo y Barcelona. No obstante, su situación como motores de desarrollo no siempre se traduce en tasas de empleo similares entre los ciudadanos (es lo que se conoce como la paradoja urbana: junto a grandes concentraciones de riqueza y empleo también se concentra un alto número de personas desempleadas y marginadas). Sólo seis de cada diez ciudades de la Urban Audit tienen una tasa de empleo superior a la media nacional, sólo el 28% de las ciudades centrales tienen tasas de empleo superiores, y sólo el 10% tiene una tasa de empleo del 70% –objetivo de Lisboa fijado para 2010.

Las ciudades con mayor porcentaje de empleo suelen situarse en el noroeste de la Europa continental, en Dinamarca, Países Bajos y Reino Unido. En tanto que las tasas de empleo son inferiores a la media nacional en las ciudades de la AU de Grecia, Rumania y en la mayoría de las ciudades de Francia (al margen de París). Son particularmente bajas en Polonia, el Sur de Italia y en algunas ciudades de de Bélgica, el Reino Unido y Alemania.

Tengamos en cuenta que la tasa de empleo es alta si el porcentaje de población activa (personas entre 15 y 65 años) es relativamente pequeño con relación al resto de la población, y viceversa. Así, países europeos con bajas tasas de empleo, como Italia, Grecia o España, presentan un elevado número de su población en edad de trabajar; mientras, los países europeos con mayor tasa de empleo tienen un porcentaje relativamente bajo de personas en ese grupo de edad. Asimismo en la evolución de la tasa de empleo influye la participación femenina. En las ciudades de la Auditoría Urbana la participación de la mujer en el trabajo parece complementar, más que sustituir, los niveles tradicionalmente elevados de participación de los hombres; no hay muchos ejemplos donde el aumento de un género este acompañado por la disminución del otro. No obstante, de 1996 a 2001, el empleo femenino se ha desarrollado de manera más fuerte que el masculino. De media en las ciudades de la AU, la tasa de empleo femenino aumentó en un 0,4% por año, mientras que el empleo masculino disminuyó en un 0,5%. Las mujeres contribuyen considerablemente a las altas tasas de empleo en el Norte, Centro y Este de Europa, en contraste con la situación en gran parte del Sur.

Las ciudades de Castilla y León son sin duda los lugares que concentran más empleo en la Comunidad. Las ciudades con mayor porcentaje de empleo en el sector industrial son Valladolid y Ponferrada. Este perfil de “centros productivos” marca la realidad del empleo global y sus vulnerabilidades en tiempos de crisis. El paro en el año 2001 no es relevante hoy, aunque es necesario mostrarlo para compararlo con otros espacios. Sin embargo las ciudades de la provincia de Burgos, muy dinámicas, con Ávila, Segovia y Soria –con poco tamaño de su masa laboral– siguen registrando los menores índices de desempleo. El paro femenino, sin embargo, es alto en todas las ciudades salvo Soria (sin duda afectada por su poca dimensión) y Ávila.

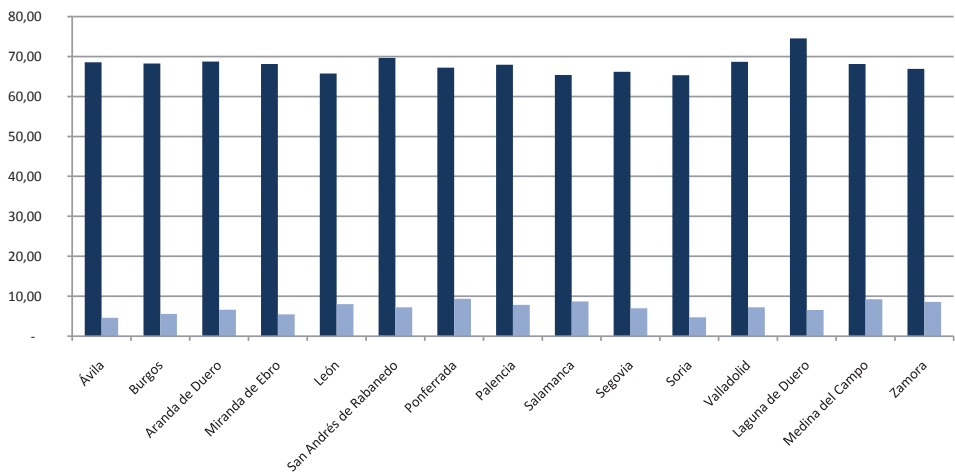
En el empleo de las “áreas urbanas” influyen las relaciones con el alfoz. Así Valladolid, Salamanca y León cuentan con más de 50.000 habitantes en su entorno inmediato (más de 88.000, la primera). También Burgos cuenta con gran cantidad de desplazamientos laborales desde un entorno regional más amplio. Por ello, en las “ciudades satélite” los desplazamientos por motivos de trabajo a otros municipios superan el 80%.



PIB provincial per cápita 2001

e: 1:13.500.000 [Fuente de los datos: Urban Audit Data Base - Elaboración propia] 2009

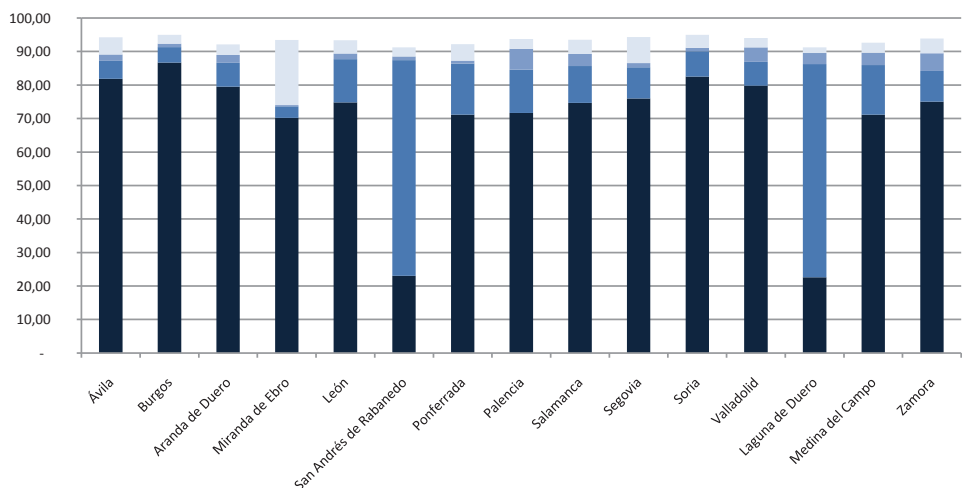
En el Consejo Europeo de Lisboa, de marzo de 2000, y con el fin de incrementar el nivel de competitividad de la Unión Europea y lograr un dinamismo económico sostenible, con más y mejores empleos y una mayor cohesión social, se plantea la Agenda de Lisboa, que hace referencia a las actuaciones destinadas a alcanzar un fin estratégico de desarrollo global. Para ello establece una serie de indicadores estructurales para vigilar el progreso en pos de los objetivos fijados. Aunque algunos de estos indicadores son aplicables a nivel nacional, algunos pueden medirse a nivel urbano, lo que permite plantearse el nivel de contribución de las ciudades de Europa a los objetivos establecidos.



■ % población potencialmente activa
■ tasa de paro (%)

Porcentajes de la población potencialmente activa y de la tasa de paro de las ciudades de Castilla y León. 2007

[Fuente: INEM]



■ personas que trabajan en otra C.A.
■ personas que trabajan en otra provincia
■ personas que trabajan en otro municipio de la provincia
■ personas que trabajan en el municipio

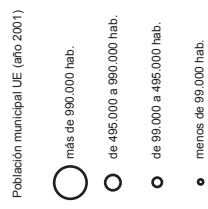
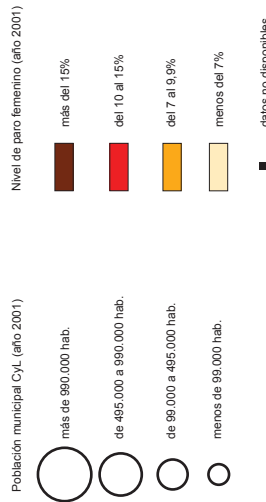
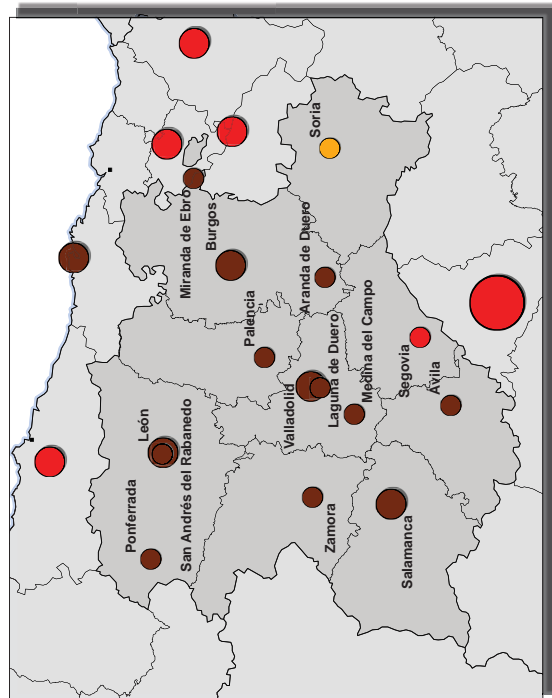
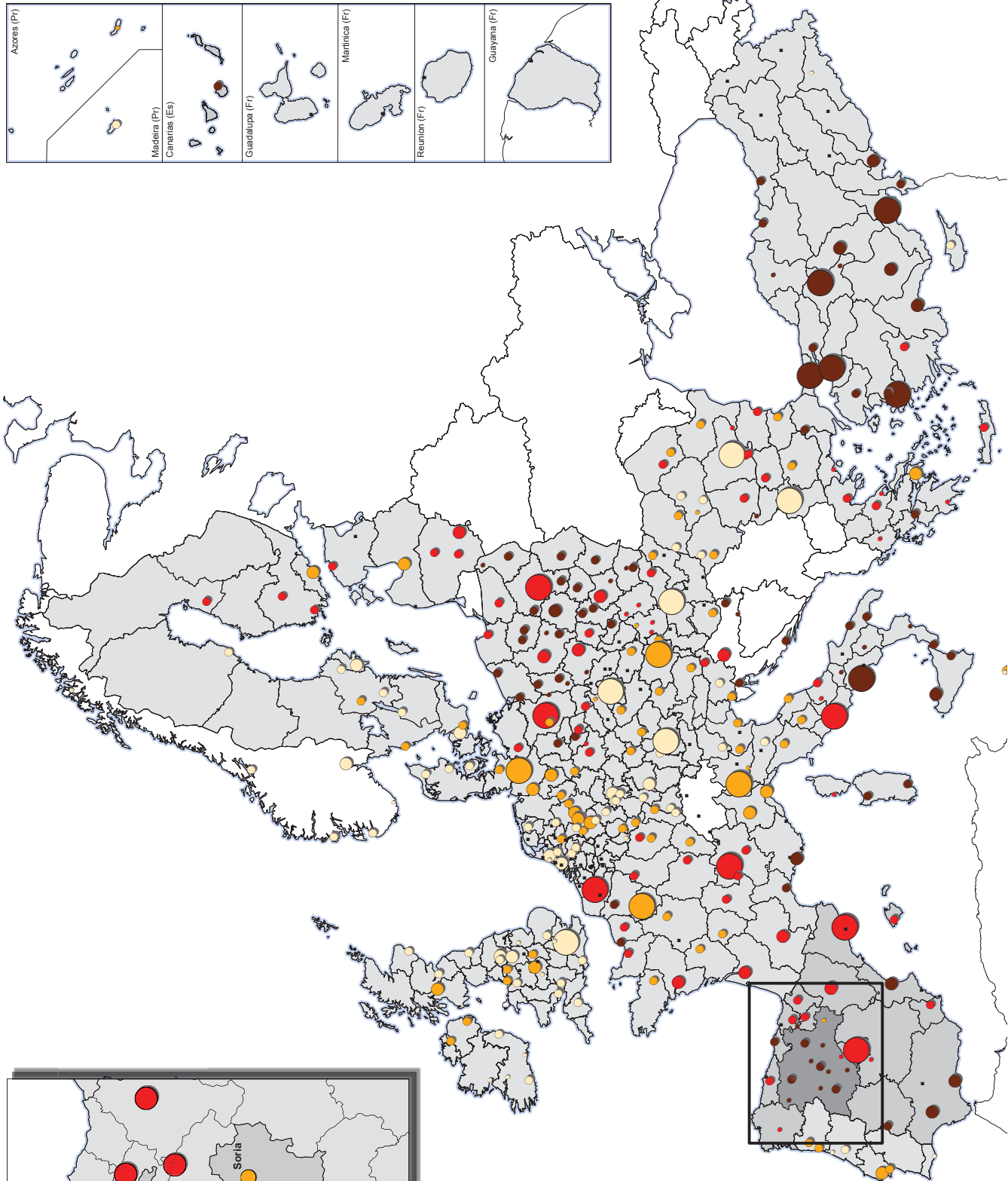
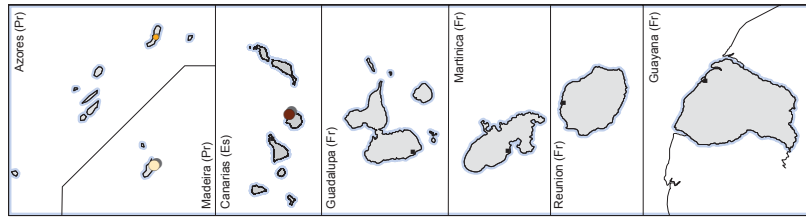
Movilidad laboral. 2001

[Fuente: INE. Censo 2001]

Con este fin, se han establecido unas variables que permitan medir su evolución:

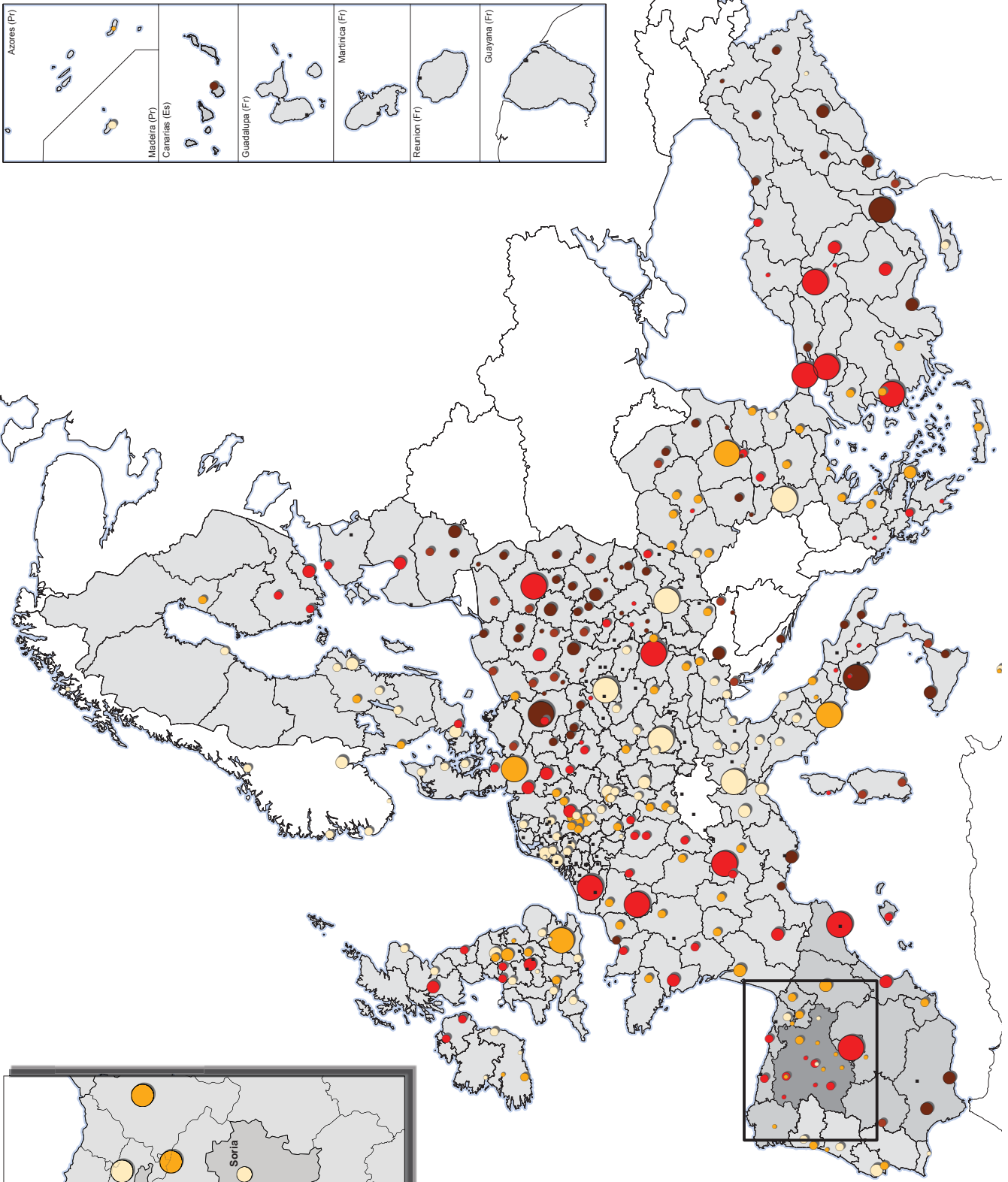
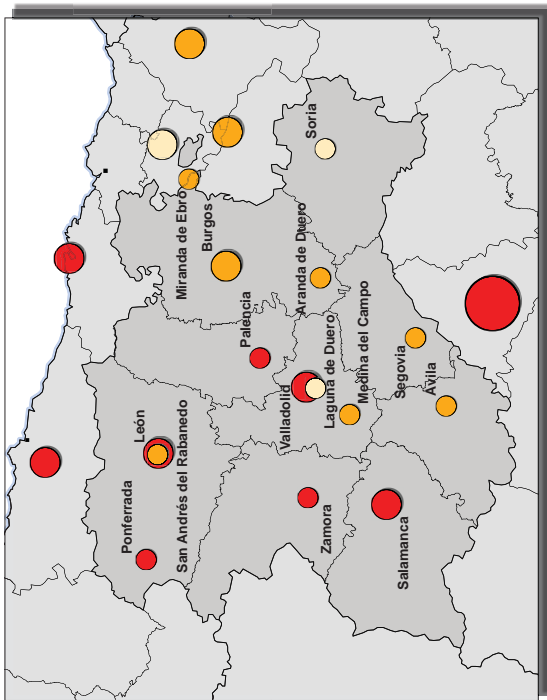
- PIB per cápita
- PIB por persona empleada
- Porcentaje de la población de 15-64 años con empleo
- Porcentaje de la población activa de 55-64 años
- Porcentaje de la población de 55-64 años parados continuamente más de un año
- Estudiantes en educación superior, en relación con los residentes de 15-24 años
- Porcentaje de población de 15-24 años parada durante más de seis meses

En relación con los indicadores planteados, hay que señalar la dificultad que supone no disponer datos sobre dos cuestiones relevantes como son el PIB municipal y los parados de larga duración, tanto entre la población joven como adultos. En cuanto al PIB de sus ciudades, se ha asignado, como establece la metodología aplicada, los valores provinciales a las capitales provinciales, sabiendo que se estaría subestimando ese valor, en la medida que en las capitales provinciales se sitúa un mayor porcentaje de empleo de los sectores industriales y de servicios, frente al resto de la provincia. De esta forma, siguiendo la metodología establecida por Urban Audit, cabe decir que en las ciudades del occidente de la Comunidad se observan unos bajos índices de PIB, tanto per cápita como por ocupado; mientras que es en Burgos y Valladolid donde están los niveles más altos. En cuanto a los niveles de ocupación, es en Soria, Segovia, Ávila y Burgos donde



Tasa de paro femenino 2001

e:1:13.500.000 [Fuente de los datos: Urban Audit Data Base - Elaboración propia] 2009



Tasa de paro masculino 2001

e: 1:13.500.000 [Fuente de los datos: Urban Audit Data Base - Elaboración propia] 2009

encontramos los mayores valores; de igual forma, lo mismo sucede con los niveles de paro, que ofrecen tasas más bajas. En cuanto a los datos sobre formación, tienden a ser mejores en las capitales provinciales y especialmente entre aquellas que cuentan con universidades públicas consolidadas, frente al resto de ciudades.

ESPECIALIZACIÓN ECONÓMICA DE LAS CIUDADES

Las economías urbanas europeas tienden a convertirse en economías de servicios. Este es el sector que cuenta con un mayor número de empleos y el que más nuevos empleos ha creado. En Europa Central y del Este, el sector servicios todavía no es tan dominante como en otras áreas, pero muchas ciudades están alcanzando los mismos niveles que en el resto de la Unión.

Entre los cinco mayores mercados urbanos de trabajo en la UE-27 (Londres, París, Berlín, Madrid y Roma), el empleo en el sector servicios representa entre el 80 y el 90% del total. Este porcentaje es alto en tres tipos de ciudades: en las capitales que tienen importantes funciones administrativas y/o son centros económicos relevantes (como las anteriormente mencionadas), en las ciudades vinculadas a la educación superior ("ciudades universitarias"), y en las ciudades medianas que actúan como suburbios "dormitorio" dentro de las grandes aglomeraciones urbanas.

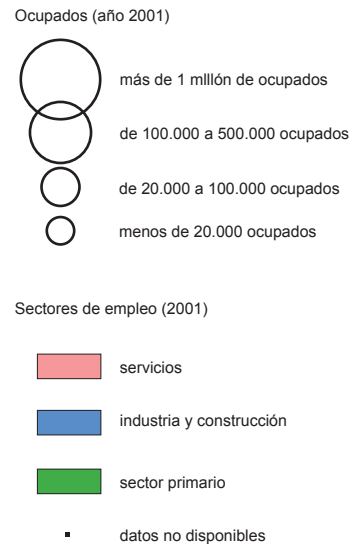
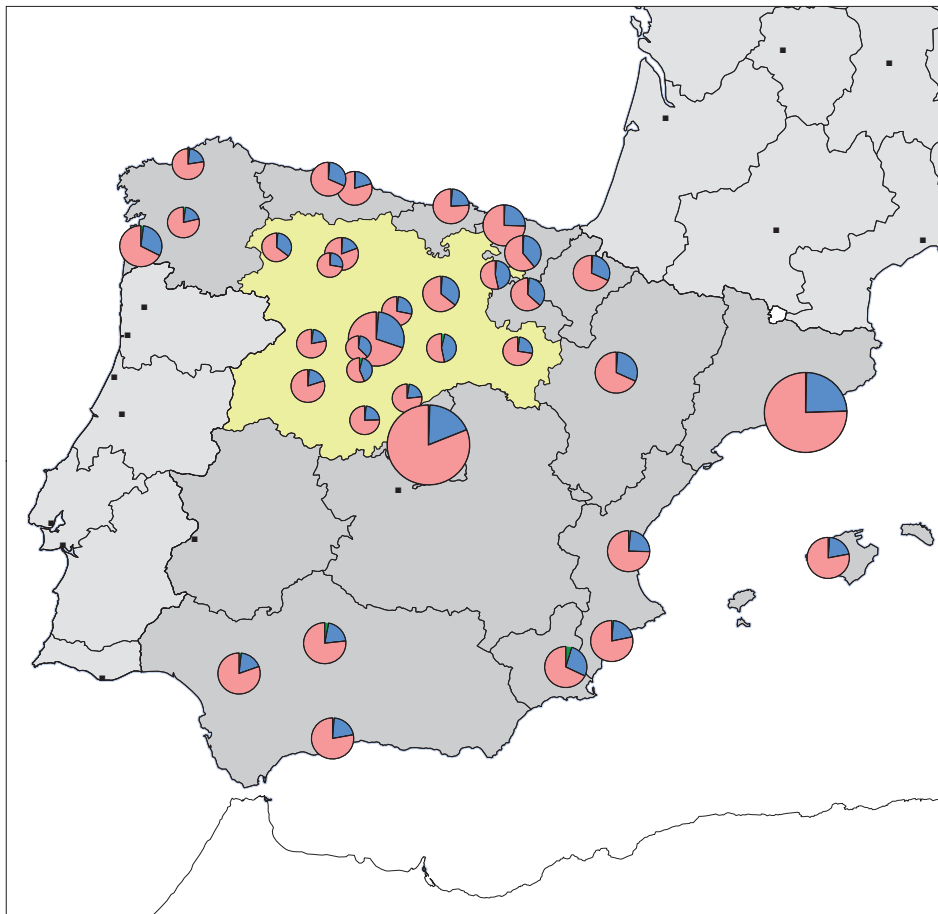


Empleo por sectores en Europa. 2001

[Fuente: European Union - Regional Policy, State of European Cities Report - 2007 pag. 45]

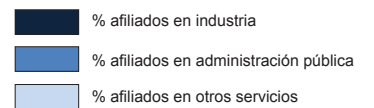
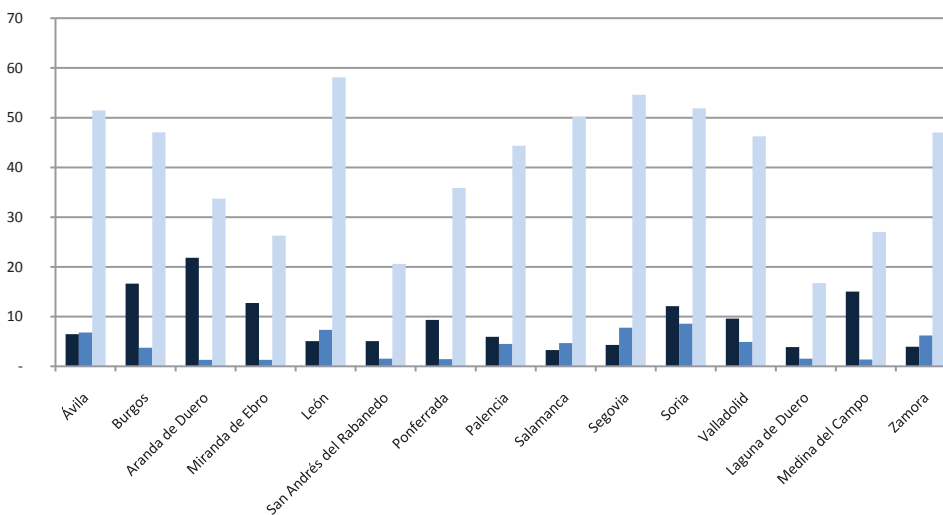
La industria representa aproximadamente un cuarto del total del empleo en las ciudades de la UE-15. En general, las ciudades con mayor actividad económica en los sectores primario y secundario son menos dinámicas que las de mayor empleo del sector servicios, sobre todo las ciudades especializadas en servicios al mercado. Sin embargo, hay cierta estabilidad en el perfil del empleo urbano; así, tanto las ciudades de más rápido crecimiento como las ciudades en declive tienen una estructura económica que varía poco de la media. Evidentemente, la relación entre crecimiento económico y estructura económica es compleja en las ciudades.

En Castilla y León, salvo en las ciudades de la provincia de Burgos, Valladolid y Ponferrada, donde el empleo industrial es mayor que la media (muy relevante en la ciudad de Burgos, con un 25% del empleo en sectores industriales), el empleo se comporta de manera semejante a la media española. El empleo agrario, por su parte, sólo es relevante en Valladolid, Medina del Campo y Ponferrada.



Empleo según sectores en las ciudades AU de España. 2001

e:1:8.000.000 [Fuente de los datos: INE Data Base - Elaboración propia]



Porcentaje de afiliados a la Seguridad Social, sobre la población potencialmente activa. 2007

[Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social]

El sector servicios es, por lo tanto, muy relevante en casi todas las ciudades, aunque presenta perfiles muy diversos según cada caso. Debemos tener en cuenta que tomando los resultados obtenidos a nivel europeo, una alta participación del sector público, de la banca y del comercio en el empleo se plantea como una característica de “ciudades en declive”. Ello nos permite establecer una diferencia complementaria entre las capitales de provincia, en función de este indicador. Salvo Valladolid, Burgos y quizás Palencia, el resto de las capitales provinciales aparecen “potencialmente” con este rango de “ciudades en declive”. En cualquier caso tenemos, por un lado las capitales de provincia, con un marcado perfil vinculado a los servicios públicos y privados –sobre todo Valladolid, Burgos y Palencia–, en segundo lugar cuatro pequeñas ciudades industriales –Ponferrada, Aranda de Duero, Miranda de Ebro y Medina del Campo–, perfil que en el caso de Medina del Campo es una condición compartida con su condición de “ciudad histórica”, y por último, están las dos ciudades satélite.

EL TAMAÑO DE LA CIUDAD Y LAS ECONOMÍAS DE ESCALA

Cuando se comparan las tasas de crecimiento del PIB entre distintas ciudades, se hace evidente que el tamaño es una variable importante para entender las dinámicas urbanas. Los datos de la Auditoría indican que las ciudades mayores de un millón de habitantes están entre las que más rápido crecen, con un PIB un 25% superior al resto de ciudades de la UE en su conjunto, e incluso un 40% sobre las medias nacionales. Su tasa de crecimiento también es superior a la media del propio país, hasta un 2% por año. Ejemplos de ello son Londres, Varsovia, París, Múnich, Praga o Budapest. En el caso contrario están Berlín y, sobre todo, Nápoles, con un PIB considerablemente más bajo que la media de sus países.

Es también habitual que las ciudades que tienen un tamaño que vaya de los 500.000 hasta 1 millón de habitantes actúen como centros económicos. En general, el PIB es alrededor de un 15% superior a los promedios nacionales; Düsseldorf, Riga, Bruselas, Poznan y Lisboa forman parte de esta categoría. No obstante, la contribución al PIB per cápita nacional tiende a disminuir sustancialmente con el tamaño. Ciudades con una población entre los 250.000 y los 500.000 habitantes presentan una menor aportación, y las ciudades cuyos habitantes oscilan entre los 150.000 y los 250.000 y entre los 100.000 y los 150.000 tienen una aportación inferior a las medias nacionales. Las ciudades más pequeñas (menos de 100.000) ofrecen una aportación aún menor, aunque su promedio de crecimiento se acerca más a la media nacional.

Entre los motivos que explicarían este descenso se puede señalar la mayor capacidad de atracción de las grandes ciudades, que reúnen cada vez más funciones y son menos dependientes del funcionamiento de su propia región. Las ciudades más pequeñas tienden a ser más dependientes de la evolución a nivel regional, lo que les da menos autonomía cuando pertenecen a regiones menos desarrolladas. También, las ciudades más grandes se benefician más de las economías de escala derivadas de la concentración de empleados, de mayor actividad (tanto de apoyo como de competencia), y de servicios avanzados a las empresas. El atractivo de las ciudades también se apoya en el nivel de los servicios prestados, bienes educativos y culturales. La combinación de estos factores explica por qué las empresas tienden a situarse en las grandes ciudades, aunque el coste de la vida es más alto.

Sin embargo, sería erróneo generalizar los resultados y deducir que las ciudades medianas y pequeñas contribuyen poco a la riqueza nacional y a la consecución de los objetivos de Lisboa. Algunas ciudades, sobre todo las alemanas Darmstadt, Mainz y Friburg, hacen una contribución positiva a las medias nacionales del PIB y tienen buenas tasas de crecimiento.

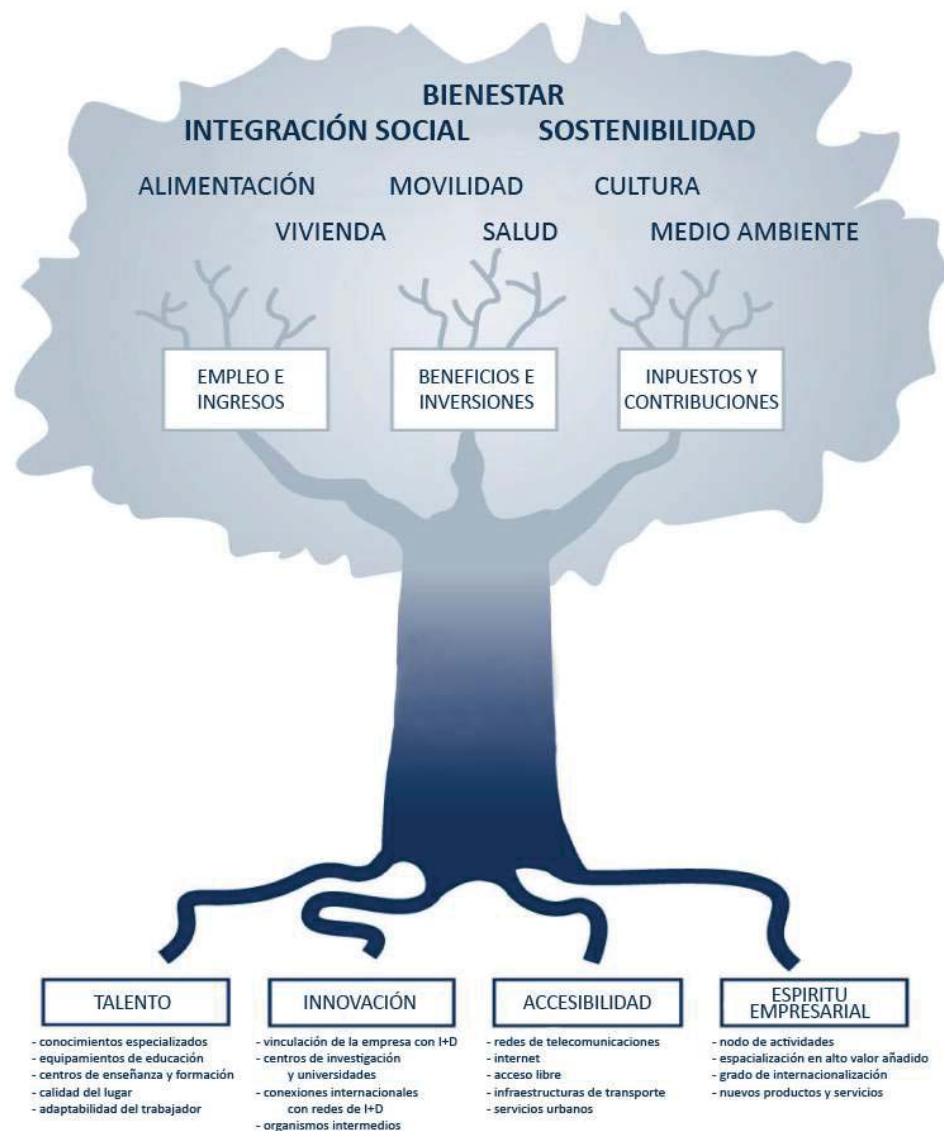
No obstante, el tamaño importa, incluso entre las ciudades medias. Es evidente que este factor, más allá de la explicación neoclásica sobre las “economías de escala o de aglomeración”, es inevitable.

Valladolid tiene indicadores más favorables por factores de dimensión. A la vez, su relativa pequeña dimensión la sitúa a distancia de otras ciudades españolas. Sin embargo, no todas las ciudades medias son iguales. Salamanca, León y Burgos permiten establecer perfiles urbanos y regionales. Salamanca es una ciudad muy dependiente del turismo y del sector público, sobre todo de su universidad; Burgos es una ciudad industrial con

una economía local muy vigorosa, comparable con las más dinámicas, de su tamaño, en España; León es una ciudad con cierta industrialización, pero en decadencia y hoy se caracteriza por su rol de “capital provincial”. Podemos establecer los perfiles del resto de las ciudades de la Comunidad en comparación con los de las ciudades principales.

LOS MOTORES DE LA COMPETITIVIDAD URBANA

Entre los factores que justifican las diferencias en el desarrollo económico de las ciudades hay que señalar: innovación, talento, espíritu empresarial y accesibilidad, elementos que configuran el “árbol de la competitividad”.



El Árbol de la competitividad: motores de la competitividad urbana. 2007

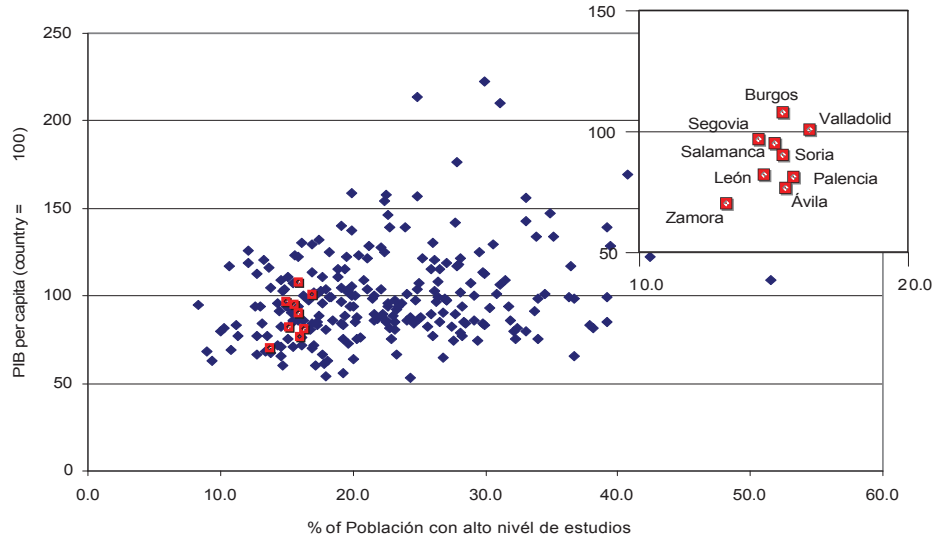
[Fuente: ECORYS Competitiveness Programme]

- La innovación es el primer factor de competitividad urbana. Puede ser resultado de líneas de investigación de vanguardia que redundan en empresas locales o de inversión extranjera directa, y constituye la base de una red internacional de relaciones académicas y comerciales. En otras ocasiones, la clave de la innovación está en la universidad y su interrelación con las industrias locales.

- La iniciativa o espíritu empresarial puede derivar de una larga tradición empresarial, de la inversión exterior, de la deslocalización de empresas nacionales o de alto nivel de iniciativa local. Algunas ciudades también tienen una cultura más predispuesta a asumir riesgos que otras. No obstante, el espíritu empresarial también puede reflejar la escasez de puestos de trabajo regulares.

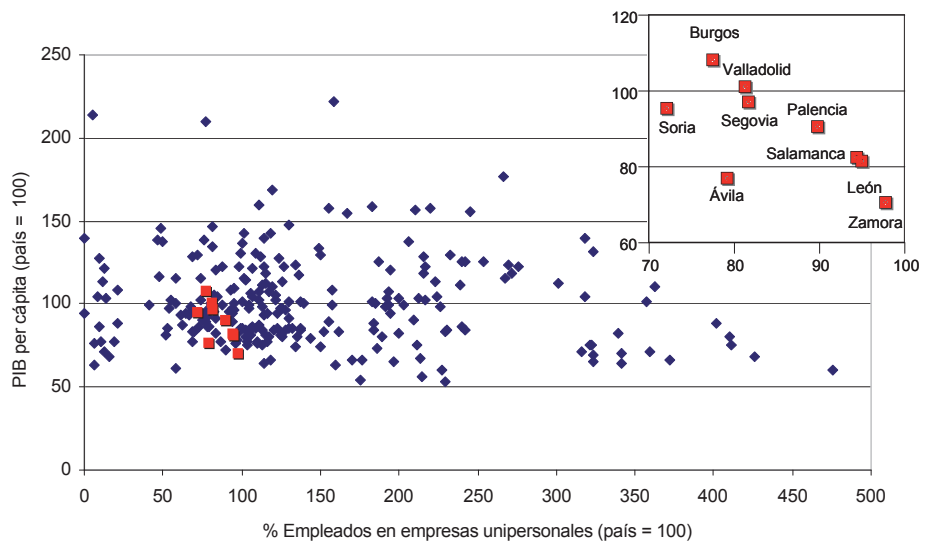
Perfil económico y motores de competitividad: el papel de la innovación. 2009

[Fuente de los datos: INE Data Base - Elaboración propia]



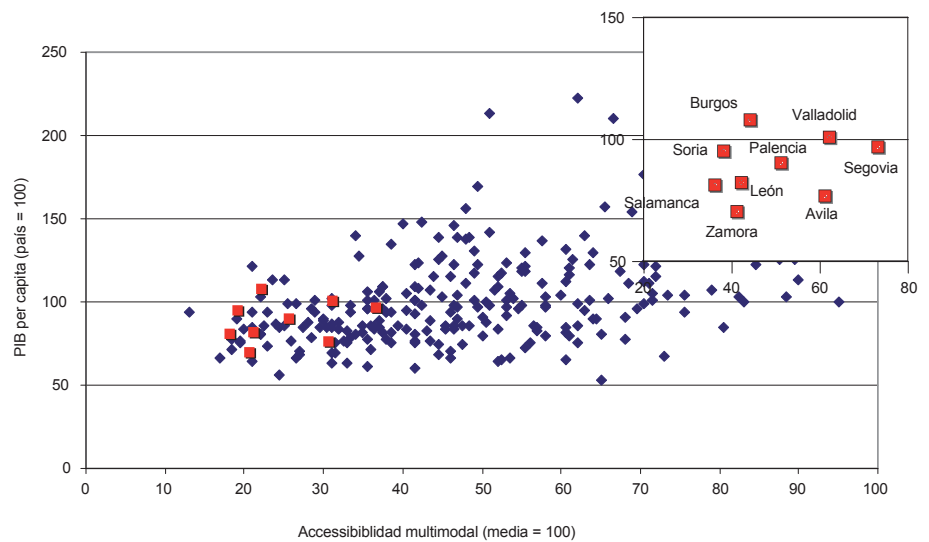
Perfil económico y motores de competitividad: espíritu empresarial. 2009

[Fuente de los datos: INE Data Base - Elaboración propia]



Perfil económico y motores de competitividad: la conectividad. 2009

[Fuente de los datos: INE Data Base - Elaboración propia]



- El talento impulsa la competitividad. Las ciudades con mayor proporción de personas con alto nivel de educación tienden a tener niveles de PIB por encima de la media nacional, por lo que es necesario invertir en educación y atraer población con una elevada formación, tanto a nivel nacional como internacional.

- La conectividad, desde la comunicación, el intercambio de bienes, personas e información entre las ciudades, se puede dividir en dos componentes. En primer lugar, la accesibilidad, que implica todos los modos de transporte. El segundo aspecto es el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). La AU muestra una relación entre actividad económica y conectividad: las ciudades europeas con mayor índice de accesibilidad (100 o superior) tienden a tener mayores niveles de PIB. En tanto que ciudades con índices más bajos (80 puntos o menos) tienen generalmente menor actividad económica.

No es fácil trasladar todo esto a las ciudades de Castilla y León. Entre las distintas variables aquí analizadas, las ciudades de la Comunidad se comportan de un modo bastante homogéneo, ya que no destacan grandes diferencias entre ellas (las vemos agrupadas en los gráficos anteriores).

En las ciudades medias, la variable de transporte multimodal es irrelevante en relación con las grandes, siempre mejor servidas. Valladolid destaca siempre por un comportamiento más equilibrado en su perfil de innovación. Burgos y Valladolid son las ciudades con más PIB per cápita, pero son León y Salamanca las que más capacidad empresarial muestran, asociada al indicador (sólo relativamente acertado, por su perfil más cuantitativo que cualitativo) de empresas unipersonales. Segovia y Valladolid son las ciudades más accesibles; ahora bien, ello se debe a su relación con Madrid hoy privilegiada por el AVE, una realidad que pronto va a afectar a otras ciudades.

TIPOLOGÍAS DE COMPETITIVIDAD URBANA

La definición de tipologías urbanas es para la Auditoría Urbana una herramienta de trabajo dirigida a comprender mejor la dinámica socio-económica de la ciudad. Los tipos de la ciudad se definen desde su núcleo urbano central, no por las grandes áreas urbanas. La competitividad urbana se explica por la localización geográfica y por el tamaño de la ciudad, por su estructura económica y por las economías de escala u otros factores de competitividad. De todas estas variables surgen los tipos de ciudad, capaces de ofrecer una mejor comprensión del perfil urbano y de proporcionar una base para la comparación entre ciudades.

La tipología se asienta sobre los siguientes criterios:

1. Tamaño. La dinámica, las oportunidades y las amenazas son diferentes en función del tamaño de la ciudad.
2. Estructura económica. La actividad económica, si está muy vinculada a una ciudad, puede definir su tipología. Existen ciudades portuarias, ciudades industrializadas, ciudades universitarias, ciudades turísticas, centros administrativos, etc.
3. Actividad económica. Ciertas ciudades son potencias económicas, en términos de riqueza, crecimiento y oportunidades de empleo; otras ciudades tienen una menor actividad.
4. Factores de competitividad. Son los cuatro elementos clave: innovación, espíritu empresarial, talento y conectividad.

Partiendo de estos criterios, las ciudades europeas se pueden agrupar en un total de trece tipologías.

Destacan en primer lugar los centros internacionales, que operan a nivel europeo, o mundial:

- Knowledge Hubs (centros de conocimiento), con una relevancia a nivel internacional y en la vanguardia de la industria, el comercio y los servicios financieros. Están bien conectados con el mundo y se apoyan en un alto nivel de talento e iniciativa.
- Established Capitals (capitales consolidadas), con una amplia historia a sus espaldas, presentan una base económica diversificada y alta concentración de riqueza, lo que las posiciona sólidamente en la parte superior de sus estructuras urbanas nacionales.
- Re-invented Capitals (capitales reinventadas), han realizado cambios drásticos, transformándose y creciendo hasta convertirse en los motores de actividad económica en los nuevos Estados miembros.

En segundo lugar, encontramos una tipología de polos especializados, Specialised Poles, que asumen importantes funciones en un nivel nacional, y desempeñan un (potencialmente) importante papel internacional en algunos aspectos de la economía urbana:

- National Service Hubs (núcleos nacionales de servicios), cumplen funciones clave a nivel nacional, y con frecuencia ejercen el papel de capital en algunas funciones del sector servicios.
- Transformation Poles (polos de transformación), en un proceso de cambio desde un pasado industrial, cuentan con una buena gestión orientada hacia el desarrollo de nuevas actividades económicas.
- Gateways (ciudades portuarias), grandes ciudades con infraestructuras portuarias y/o estaciones, que manejan grandes flujos de mercancías y pasajeros internacionales.
- Modern Industrial Centres (centros industriales modernos), con una alta actividad económica basada tanto en empresas multinacionales como locales de exportación al extranjero, tienen altos niveles de innovación tecnológica.
- Research Centres (centros de investigación), con relevancia a nivel internacional como centros de investigación y educación superior, incluidas la ciencia y la tecnología relacionadas con las actividades empresariales.
- Visitors Centers (centros de visitantes), basan su economía en un sector servicios orientado hacia el turismo, y reciben un gran número de visitantes, tanto nacionales como extranjeros.

En tercer lugar, hay un gran número de polos regionales, Regional Poles, base de las economías regionales en Europa:

- De-industrialised Cities (ciudades desindustrializadas), con un importante pasado industrial, se encuentran actualmente en declive o en recesión.
- Regional Market Centres (centros regionales de mercado), desempeñan un papel central en comercio, servicios financieros y ocio en un ámbito regional.
- Regional Public Services Centres (centros regionales de servicios públicos), cumplen una función central en su región, en particular en la administración pública, la salud y la educación.
- Satellite Towns (ciudades satélite), con una importante función residencial y económica, dentro de una aglomeración urbana más amplia.

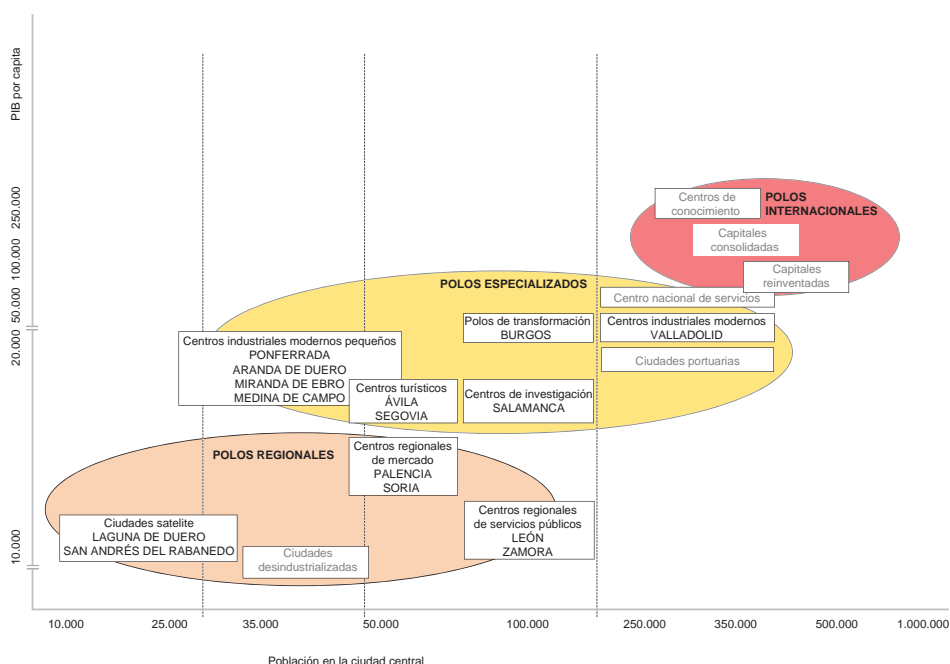
Como ya se ha indicado, la tipología se asienta sobre diferentes criterios: económicos, tomados desde un punto de vista tanto estructural como de actividad; o sobre factores de competitividad, fundados sobre la innovación, el espíritu empresarial, el talento y la conectividad. Estos aspectos pueden llegar a ser parecidos en ciudades de muy diferente dimensión, por lo que el tamaño es el otro criterio fundamental a la hora de reconocer la dinámica real de las ciudades, sus oportunidades y amenazas, y su influencia en un territorio más o menos amplio.

Uno de los aspectos más atractivos del "Informe europeo sobre el estado de las ciudades" es su propuesta de tipología de ciudades, que aúna una perspectiva cualitativa a la base cuantitativa. A partir de una diferenciación por tamaño y PIB per cápita, como ejes clave de los perfiles urbanos, se añade una caracterización específica que pretende destacar el rango más sobresaliente de los tipos urbanos. Estos se agrupan, en posición descendente, en relación con los dos factores básicos señalados, en polos regionales, especializados y regionales.

Lo mismo se puede hacer en Castilla y León, más allá de sus variaciones, alargando el dominio de definición para poder incluir ciudades de menor tamaño. Valladolid, ciudad analizada en la Urban Audit, partiría de su posición en el segundo nivel, de polos especializados, dando continuidad como "enclave" a nuestro informe en relación con el europeo.

Las tipologías de las ciudades de Castilla y León. 2009

[Fuente de los datos: Urban Audit Data Base - Elaboración propia]



En consecuencia, nos encontramos en la dificultad de utilizar una tipología definida para ciudades que en general superan los 100.000 habitantes, o ciudades un poco más pequeñas pero con gran influencia en sus ámbitos regionales y nacionales. Para aplicar estas tipologías a las ciudades de Castilla y León, muchas de las cuales no superan los 50.000 habitantes y tienen un peso relativo a veces sólo en un ámbito local, necesitaríamos establecer, al menos, un 4º rango urbano, por lo que hablaríamos de polos subregionales. Sin embargo preferimos estirar los tamaños urbanos de referencia hacia centros menores manteniendo el calificativo de “regionales”. Por otro lado, algunas de las tipologías no pueden ni siquiera plantearse en la Comunidad, como son los casos de la capital consolidada y de la capital reinventada, muy vinculados a las dimensiones y funciones de capitales estatales, y, lógicamente, la ciudad portuaria.

Por lo tanto, partiendo de los datos económicos –cuyo indicador más ilustrativo es el PIB– es posible emplear las tipologías definidas desde la Urban Audit europea, re-calificándolas con ajuste a su tamaño y sin alterar los perfiles generales del tipo, para adaptar el criterio del tamaño a los requisitos de Castilla y León. Por ejemplo, junto a Valladolid, clasificada como “centro industrial moderno”, por similitud de criterios, y salvando las diferencias de tamaño, tenemos a Medina del Campo y Aranda de Duero que son “centros industriales modernos / pequeños” o Ponferrada, que es un “centro industrial moderno / mediano”.

Pasaremos seguidamente a analizar los tipos de ciudades en función de las categorías seleccionadas para cada una de las ciudades de Castilla y León.

Ciudad	Rango/Tamaño	Tipología de ciudad
Ávila	Centro Mediano	Centro de Visitantes
Aranda de Duero	Centro Pequeño	Centro Industrial Moderno
Burgos	Áreas Urbanas	Polo en Transformación
Miranda de Ebro	Centro Pequeño	Centro Industrial Moderno
Ponferrada	Centro Mediano	Centro Industrial Moderno
León	Áreas Urbanas	Centro Regional de Servicios Públicos
San Andrés del Rabanedo	Centro Pequeño	Ciudad Satélite
Palencia	Centro Mediano	Centro Regional de Mercado
Salamanca	Áreas Urbanas	Centro de Investigación
Segovia	Centro Mediano	Centro de Visitantes
Soria	Centro Pequeño	Centro Regional de Mercado
Laguna de Duero	Centro Pequeño	Ciudad Satélite
Medina del Campo	Centro Pequeño	Centro Industrial Moderno
Valladolid	Áreas Urbanas	Centro Industrial Moderno
Zamora	Centro Mediano	Centro Regional de Servicios Públicos

POLOS EN TRANSFORMACIÓN

Transformation poles – Polos en Transformación Ciudades con una gran historia industrial, pero en camino hacia el cambio y el desarrollo de nuevas actividades económicas	
Características claves	Ejemplos
PIB por cápita parecido al nivel nacional Crecimiento de PIB parecido a la tasa de crecimiento nacional Alta tasa de parados Alta tasa de empleados en actividades industriales Baja tasa de empleo por trabajadores mayores	Plzen Glasgow Lille Turín Kaunas Birmingham Burgos

Los polos en transformación son grandes ciudades que se han visto en la obligación de realizar reformas en su sistema económico y a buscar nuevas oportunidades, debido a los grandes cambios nacionales e internacionales, para adaptar una economía tradicional basada en la industria. Con firmeza y agresividad, han buscado nuevas oportunidades aplicando estrategias económicas que les han proporcionado una salida positiva. El cambio en su estructura urbana ha sido también impresionante, reconstruyendo los barrios y actualizando los sistemas de transporte, aunque la mayoría de las ciudades han enfocado sus inversiones hacia sus centros, donde convergen la mayoría de los ciudadanos, trabajadores y visitantes, y donde los impulsos de la inversión tienden a generar más efectos derivados. En general, han realizado proyectos a gran escala, como la renovación de la planta de Fiat en Turín, la actualización del centro de Glasgow, o el área comercial “Bullring” de Birmingham. Leipzig y Dresde han invertido masivamente en la restauración de su patrimonio cultural, mientras que Heerlen ha convertido unas antiguas minas de carbón en una zona de importante valor ecológico. Manchester está emergiendo para ser una alternativa viable a Londres, en servicios y en cultura y artes, gracias a la renovación y mejora de la conectividad de su centro. Lille ha reestructurado su propia posición geográfica por la explotación de sus conexiones con el TGV.

Estos proyectos de transformación no han tenido el mismo éxito en todas partes. No obstante, las nuevas iniciativas han conseguido de alguna manera contrarrestar las tendencias negativas, mediante la creación de nuevas oportunidades. De hecho, el PIB y los niveles de crecimiento en los polos de transformación tienden hacia la media nacional, igual que su estructura económica y los niveles de desempleo. Otro problema con el que se encuentran es el reto de redefinir su identidad constantemente, sin olvidar un pasado y una historia propias, que en ocasiones se desdibujan ante la uniformidad urbana de las inversiones modernas en transporte e infraestructuras. Sólo con estrategias urbanas coherentes a largo plazo probablemente se conseguirá un desarrollo más duradero, armonioso y de mayor calidad, que consiga ganar la confianza de los ciudadanos y de los inversores.

Aunque no coincide en “todos” los indicadores con esta tipología, podemos incluir la ciudad de Burgos dentro de ella. Estamos ante una ciudad industrial consolidada, que puede caracterizarse como un “polo de transformación” con rango regional. Es verdad que su industrialización es relativamente reciente, si la comparamos con otros casos europeos, y que su tamaño, sobre todo al carecer de un área urbana relevante, es relativamente pequeño. Pero cuenta con el PIB per cápita más alto de la comunidad, muy próximo a la media europea y mayor que la media del Estado, y con un porcentaje de empleados en industria muy alto (22,7% en 2001 y en 2005 del 25%). Estamos, por lo tanto, con una ciudad de alto potencial de desarrollo endógeno y capaz de adaptarse al cambio, con factores más positivos que otras ciudades de este tipo, como su pequeña tasa de desempleo. Además, en Burgos hay cierto equilibrio entre una alta inversión del sector público y la capacidad de actuación del privado. Por último, la ciudad está reinvertiendo en su centro urbano de forma permanente y cuenta con proyectos estratégicos que complementan su perfil industrial, como el Museo de la Evolución Humana o el nuevo gran bulevar. Además es una ciudad que está mejorando tanto su conectividad –AVE, aeropuerto– como su perfil económico –Universidad, Parque Tecnológico, etc. No ha habido en Burgos “declive urbano”, pero si se detecta hoy un verdadero “renacimiento urbano”.

Transformation Poles – Polos en Transformación								
Cod	Ciudades	Pob. Ciudad Central (2001)	Pob. Zona Urbana Amplia (2001)	PIB real 1996-2001, anual %	PIB / capita EU27=100	PIB / capita país=100	Tasa de empleo	Tasa de empleados en actividades industriales
bg005c	Pleven	121.880	190.154	5.0	24	83	117	n/a
cz004c	Plzen	166.118	352.362	-0.3	65	94	67	33.6
de015c	Bochum	390.087	390.087	-1.9	124	107	78	28.4
de012c	Bremen	540.950	1.121.786	1.9	128	111	83	25.5
de010c	Dortmund	589.240	589.240	3.8	119	104	96	21.5
de009c	Dresden	478.631	903.586	2.3	94	82	147	18.7
de006c	Essen	591.889	591.889	1.0	141	122	77	20.8
de008c	Leipzig	493.052	912.064	0.1	87	75	174	19.2
de036c	Mönchengladbach	262.963	263.014	5.2	115	100	72	28.4
de022c	Mülheim a.d.Ruhr	172.332	172.332	3.9	118	103	61	28.6
fr023c	Caen	216.181	370.851	3.0	102	86	140	20.4
fr009c	Lille	1.091.438	1.143.125	2.3	100	84	144	20.4
fr017c	Metz	213.000	429.588	2.1	98	82	119	14.8
fr016c	Nancy	258.268	410.508	2.3	104	87	111	14.8
fr008c	Nantes	554.478	711.120	5.1	121	101	132	19.1
fr011c	Saint-Etienne	384.042	321.703	2.1	97	81	135	28.9
it004c	Torino	865.263	2.165.619	1.5	142	121	85	35.9
lt002c	Kaunas	379.706	461.079	5.4	42	99	176	n/a
nl008c	Enschede	150.449	608.827	3.2	111	83	39	20.6
nl010c	Heerlen	95.149	647.894	4.2	121	91	41	15.7
pt002c	Oporto	263.131	244.998	2.1	86	103	95	22.6
pl015c	Rzeszow	162.153	329.685	5.9	37	77	188	36.0
ro010c	Targu Mures	151.932	175.790	6.7	31	113	76	41.1
se003c	Malmö	259.579	522.857	4.1	114	94	91	19.4
si002c	Maribor	114.891	310.743	4.7	65	84	103	29.7
uk012c	Belfast	277.391	646.550	5.3	119	101	96	14.1
uk002c	Birmingham	977.087	2.335.652	2.9	117	99	95	23.6
uk009c	Cardiff	305.353	826.097	3.3	101	85	49	17.7
uk004c	Glasgow	577.869	1.749.154	3.0	115	97	108	16.2
uk003c	Leeds	715.399	715.399	4.4	143	121	51	21.1
uk006c	Liverpool	439.476	1.362.004	2.9	85	72	111	13.5
uk008c	Manchester	418.600	2.512.300	3.2	113	96	90	12.3
uk013c	Newcastle upon Tyne	259.531	795.169	3.4	109	92	80	13.8
	Media	392.046	766.158	3.2	100	95	101	22.5
Es052c	Burgos	166.187	9.343	6,84		139	103,3	22,7

Polos en transformación. 2001

Se verifica la proximidad de Burgos a las medias en esta categoría, salvo el menor tamaño y la renta per cápita, más alta. Sin embargo, con otras categorías próximas, como la de "centro industrial moderno" o "centro regional de mercado" las diferencias son mucho mayores.

CENTROS INDUSTRIALES MODERNOS

Los centros industriales modernos son el motor de la producción internacional; en ellos se establecen sedes administrativas y fábricas de empresas multinacionales. Algunas de estas ciudades deben mucho a las empresas multinacionales, como Goteborg a Volvo, Clermont-Ferrand a Michelin, Tampere a Nokia o Zaragoza a Opel. Otras se dedican a actividades muy especializadas, como Aberdeen (perforaciones en alta mar) o Besancon (relojería). Otras ciudades han desarrollado grandes industrias modernas, como Valladolid (Renault), Pamplona (Volkswagen), Cork, Poznan y Arad. Otros ya tenían un pasado industrial, que han sabido adaptar a las nuevas actividades, como Tilburgo o Leicester.

Modern industrial center – Centros Industriales Modernos Ciudades plataforma de las empresas multinacionales y base de empresas locales que exportan al extranjero. Alto nivel de innovación tecnológica.	
Características claves	Ejemplos
Alta tasa de empleados en actividades industriales Numerosas actividades basadas en servicios financieros y de intermediación Alta tasa de crecimiento de PIB per cápita Alta tasa de empleo Tasa de paro por debajo del nivel medio Alto porcentaje de estudiantes Alta tasa de habitantes con alto nivel de estudios	Linz Augsburg Vitoria-Gasteiz Tampere Clermont-Ferrand Cork Tilburgo Poznan Goteborg Valladolid

Los desafíos a los que se enfrentan los centros industriales modernos son la fuerte competencia que presiona a las multinacionales que requieren una constantemente reevaluación de sus estrategias. Las fábricas se ven amenazadas por el cierre o por una reorganización de manera constante. Para mantener su función productiva, las ciudades han de captar y retener empresas internacionales, proporcionándoles un excelente ambiente para la producción. Deben abordar cuestiones importantes, como la escolarización, la accesibilidad, la falta de espacio y los niveles de servicio; al tiempo que han de fomentar la innovación continua y apoyar la calidad tecnológica, basándose en las fortalezas existentes.

Al margen de esta espada de Damocles, las características de los centros industriales modernos destacan en la Auditoría Urbana. Sus niveles de PIB son un 10% superior a la media nacional, y su crecimiento es más elevado. Las tasas de empleo están torno a la media, mientras que el desempleo es ligeramente inferior a la media de las ciudades de la AU, (10% en lugar del 11%). Uno de cada tres trabajadores está empleado en la industria y en la construcción (frente a uno de cada cuatro en el resto de ciudades), y además el empleo en comercio, hostelería y restauración están bastante desarrollados. Estos indicadores apuntan a economías locales bastante competitivas y productivas. La cualificación de los trabajadores está en consonancia con esto, ya que el 22% tiene educación superior. Algunas ciudades tienen universidades bien desarrolladas, y atraen a un elevado número de estudiantes (por ejemplo, Graz, Tampere, Poznan y Wroclaw).

Caracterizada dentro de este grupo por el propio informe europeo, Valladolid es el área urbana más grande de la Comunidad, al tiempo que ocupa una posición central, no sólo en el territorio autonómico, sino en todo el cuadrante noroeste de la Península. Con casi 320.000 habitantes en la ciudad central y casi 90.000 en el alfoz, dobla a la segunda área urbana por tamaño. A ello se une el factor “capitalidad”, lo que suaviza o aminora algunas de las debilidades generadas por la incertidumbre de la industria.

La ciudad tiene una alta tasa de empleo industrial, aunque se trate de un indicador que hoy decrece. A la vez cuenta con otros factores que perfilan su “modernidad”: la universidad, el sector servicios, incluso la capitalidad. Se trata claramente de un polo especializado de rango regional y con influencia en su entorno nacional.

La dificultad para abordar las ciudades menores o medianas pero no capitales, como Ponferrada, exige abordar en esta categoría rangos urbanos menores. De hecho es un factor común de las ciudades no capitales de provincia de la Comunidad su condición de polos industriales, de tal forma que ha sido la actividad productiva lo que ha permitido acceder a dichos centros al rango urbano que hoy ostentan, y a mantenerse en él.

Por lo tanto situamos aquí, con correcciones en función de su tamaño y vínculos a la polaridad regional o subregional, las otras ciudades industriales de Castilla y León. Entre ellas destaca Ponferrada por tamaño e influencia en su “entorno comarcal”. Sin embargo las cuatro ciudades, no capitales, comparten muchos rasgos diferenciales: su interrelación con el campo, su dinamismo y su vocación de cambio.

Ponferrada es la tercera ciudad industrial de la Comunidad Autónoma, con un potencial muy claro. Medina del Campo, con un perfil histórico definido y con una tendencia cada vez mayor a depender de Valladolid –sería una “ciudad satélite” impropia– es sin embargo

un centro de empleo industrial (el 30%), y aunque no tenemos datos del PIB local ya que las referencias son provinciales, se ajusta a este perfil. También podríamos decir que es un “centro de visitantes” en potencia, bien localizado. En cualquier caso la agrupamos con Aranda de Duero y Miranda de Ebro, con coherencia clara al hacerlo, aunque de partida estas ciudades, mayores, parecen ajustarse mejor a este tipo.

Modern Industrial Centres – Centros Industriales Modernos													
Cod	Ciudades	Pob. Ciudad Central (2001)	Pob. Zona Urbana Amplia (2001)	PIB real 1996-2001, anual %	PIB / capita EU27=100	PIB / capita pats=100	Tasa de empleo	Habitantes con alto nivel de estudios	Tasa de empleados en actividades industriales (%)	Tasa de trabajadores mayores	Tasa de paro	Tasa de empleados en actividades comerciales (%)	Num. de estudiantes per 1000
at002c	Graz	226.244	357.548	3.1	158	123	97	n/a	25.8	101	7.8	24.0	151
at003c	Linz	183.504	524.444	3.1	166	130	100	n/a	22.1	90	7.0	18.7	66
de033c	Augsburg	257.836	614.667	2.5	128	111	106	18.8	29.0	124	5.5	18.2	n/a
de017c	Bielefeld	323.373	1.286.897	1.7	119	103	98	19.7	27.0	121	7.8	21.4	81
de016c	Wuppertal	364.784	366.434	-0.3	119	103	98	17.9	30.4	118	6.5	17.8	40
uk016c	Aberdeen	212.125	438.996	4.8	125	128	101	35.1	28.6	102	5.0	19.0	94
es014c	Pamplona/Iruña	186.245	556.263	2.9	100	102	106	n/a	30.9	107	10.7	18.8	n/a
es009c	Valladolid	318.293	497.961	5.0	136	101	94	n/a	29.0	90	14.6	19.5	n/a
es012c	Vitoria/Gasteiz	218.902	288.793	3.4	103	106	107	n/a	38.3	103	9.9	18.7	n/a
es005c	Zaragoza	610.976	857.565	5.9	119	98	107	n/a	30.9	109	11.8	20.3	n/a
fi002c	Tampere	197.774	298.655	3.6	120	101	97	34.0	28.6	112	13.8	15.6	156
fr025c	Besançon	170.696	222.381	3.3	112	94	94	29.1	20.3	139	11.1	15.7	130
fr022c	Clermont-Ferrand	260.762	409.558	5.1	117	98	94	26.5	25.4	129	10.6	16.4	131
fr013c	Rennes	364.652	521.188	16.4	166	123	95	32.4	19.6	129	9.0	16.0	153
ie002c	Cork	123.062	311.479	0.5	123	105	88	20.5	25.9	85	8.7	20.2	76
it013c	Cremona	70.887	335.939	3.3	119	90	111	13.8	42.3	n/a	4.5	24.0	n/a
nl006c	Tilburg	195.819	443.992	5.2	49	101	96	22.3	20.8	77	3.5	20.3	106
pl008c	Bydgoszcz	383.213	583.091	3.1	45	94	83	17.3	38.2	101	18.7	13.7	110
pl017c	Gorzow Wielkopolski	126.336	188.795	8.2	63	130	73	15.9	39.8	97	24.3	11.6	53
pl005c	Poznan	571.985	1.011.172	3.7	53	109	84	26.1	30.6	132	14.7	18.9	250
pl007c	Szczecin	415.576	778.060	4.7	56	116	76	20.9	30.8	110	20.3	13.8	187
pt008c	Aveiro	73.335	73.521	-8.2	30	109	100	14.3	35.3	107	4.9	23.2	155
ro008c	Arad	172.759	194.556	5.5	28	103	88	14.6	44.5	32	5.4	17.6	52
ro009c	Sibiu	156.530	188.084	4.5	121	100	86	19.2	45.6	36	7.3	16.3	126
se002c	Göteborg	466.990	796.705	1.8	115	97	99	19.9	22.1	99	5.6	16.1	62
uk014c	Leicester	279.915	756.139	1.7	159	134	85	19.1	27.5	89	7.9	21.0	115
uk016c	Aberdeen	212.125	438.996	1.7	159	134	101	35.1	28.6	102	5.0	70.7	94
	Media	282.666	528.831	3.7	105	110	94	22.3	30.4	100	9.8	20.0	114
es061c	Aranda de Duero	29.942		n/a	n/a	108	98	11,8	43,1	112	12,9	12,2	142
es062c	Miranda de Ebro	35.925		n/a	n/a	108	101	10,3	45,2	101	12,1	15,1	146
es063c	Medina del Campo	19.907		n/a	n/a	101	96	9,2	41,87	n/a	12,14	27,3	n/a
es059c	Ponferrada	62.175		n/a	n/a	83	92	11,9	34,2	87	13,7	12,2	143

Centros industriales modernos. 2001

Valladolid pertenece a este tipo en la medida en que es el propio informe europeo el que la incluye. No hay duda que Ponferrada, con un esfuerzo reciente muy intenso para diversificar su economía y enriquecer su sistema de servicios pertenece a este tipo. A pesar de su tamaño también Aranda de Duero y Miranda de Ebro son centros urbanos industriales, aunque de pequeño tamaño. Algunos datos, como el PIB per cápita, no son exactos al tratarse de datos provinciales. Sin embargo es sorprendente la correlación de indicadores con la media del tipo.

CENTROS DE INVESTIGACIÓN

La imagen de referente que han desempeñado centros como el “Silicon Valley” a nivel mundial, o bien Oxford o Cambridge, en el Reino Unido, se ha constituido como modelo de Research Centres (centros de investigación). Los centros de investigación cuentan con activos basados en educación e instalaciones culturales, una oferta flexible de vivienda, un sistema de telecomunicaciones avanzados, en muchos casos una gran diversidad cultural, y suelen estar bien conectados a las grandes ciudades, lo que aumenta su atractivo. En términos de estructura económica, los centros de investigación están bastante equilibrados. Más importante es el éxito de la integración y la interacción entre los diversos sectores económicos. La sinergia es fuerte entre la investigación pública y privada, por ejemplo, o entre las empresas de servicios, comercio y fabricación.

Research centers – Centros de Investigación	
Centros de investigación y desarrollo, incluyendo también centros de estudios relacionados con actividades empresariales, bien conectados a nivel internacional.	
Características claves	Ejemplos
Ciudades de tamaño medio	Darmstad
Alta tasa de inmigración reciente	Karlsruhe
Presencia de comunidades internacionales	Oulu
PIB por cápita por encima del nivel medio	Grenoble
Alto porcentaje de estudiantes	Bolonia
Alta tasa de habitantes con alto nivel de estudios	Eindhoven
Alta tasa de empleados en empresas unipersonales	Coimbra
Alto nivel de accesibilidad	Cambridge
	Salamanca

Ciudades como Bolonia, Göttingen o Coimbra deben gran parte de su identidad a sus universidades. Otras se han desarrollado más recientemente debido a la inversión empresarial y ahora incluyen grandes centros privados de investigación, como Eindhoven o Stuttgart. Otros han surgido a raíz de decisiones gubernamentales sobre la ubicación de instalaciones de I+D, como Grenoble, Toulouse u Oulu. También de una mezcla fructífera entre universidades con larga tradición y una economía local dinámica y especializada (Friburgo, Gante, Karlsruhe).

A pesar de su modesto tamaño (alrededor de 200.000 habitantes de promedio en la ciudad principal), los centros de investigación tienen un alto PIB, cerca de un 10% por encima de su media nacional. Estas ciudades no tienen demasiada influencia en su entorno, lo que explica su crecimiento y sus porcentajes de desempleo, similares a las medias nacionales. No obstante, esta tasa de desempleo es significativamente más baja si nos referimos a los trabajadores de más edad, ya que el personal cualificado y con experiencia es más valorado que en otras ciudades de tamaño comparable. La iniciativa empresarial es otro factor clave: suelen tener mayores niveles de trabajadores autónomos que la media nacional. Pero el mayor activo de los centros de investigación radica, sin duda, en la enseñanza y la formación: casi el 20% de la población se compone de estudiantes y el 31% de los trabajadores tienen una educación superior. Muchos residentes, incluidos los trabajadores y especialmente los estudiantes, viven sólo durante períodos cortos: el 15% de la población de estas ciudades se ha movido en los últimos 2 años. Además, muchos de estos nuevos residentes han venido desde otros países de la UE o de fuera de ella.

Los centros de investigación demuestran que las ciudades no deben ser excesivamente grandes para ser económicamente fuertes y ricas. Algunos centros de investigación tienen siglos de tradición a sus espaldas. Sin embargo, para mantenerse en una posición puntera deben seguir invirtiendo en la educación. Han de mantener, y en lo posible mejorar, la calidad de vida, garantizar una buena accesibilidad por vía aérea. Muchos de los trabajadores especializados tienen requisitos muy específicos que deben cumplirse.

Salamanca es, ante todo, una ciudad universitaria. Por ello se incluye en este tipo, que también se corresponde con su tamaño. Además es un espacio cultural y patrimonial de excepción, por lo que es la ciudad, con diferencia, más visitada de Castilla y León. Sin embargo este es un factor complementario de su cualidad como “centro de conocimiento”.

Su universidad pública cuenta con centros de investigación de primer orden (como el Centro del Cáncer) y con un extraordinario potencial en las áreas de salud, con el complemento de una universidad rica en sus centros de humanidades. Además la ciudad tiene una posición consolidada en su condición de centro de congresos, con la estructura hotelera más fuerte de Castilla y León.

Este carácter, vinculado a su perfil de Ciudad Patrimonio Mundial, compensa algunas debilidades evidentes en relación con otras ciudades incluidas en el mismo tipo: su baja accesibilidad y la relativamente pequeña "capacidad empresarial", medida en términos de empresas unipersonales. pero asociada al potencial de interacción universidad-empresa.

Research centers – Centros de Investigación													
Cod	Ciudades	Pob. Ciudad Central (2001)	Pob. Zona Urbana Amplia (2001)	Inmigrantes de países UE (%)	Inmigrantes de países non UE (%)	PIB real 1996-2001, anual %	PIB / capita EU27=100	PIB / capita país=100	Habitantes con alto nivel de estudios	Empleados en empresas unipersonales	Nivel accesibilidad	Num. de estudiantes per 1000	Inmigración reciente
be003c	Gent	224.685	395.986	1.9	4.7	2.1	136	111	n/a	113	137	210	7.2
de025c	Darmstadt	138.457	425.022	3.8	10.4	1.6	131	114	29.7	224	180	282	15.1
de027c	Freiburg im Breisgau	208.294	597.061	4.4	9.4	2.4	114	99	36.7	227	124	128	19.9
de021c	Göttingen	123.822	416.508	1.9	8.9	0.3	96	83	37.9	230	104	221	n/a
de035c	Karlsruhe	279.578	698.113	4.3	10.4	1.9	149	129	30.6	232	128	n/a	16.8
de028c	Regensburg	127.198	411.253	1.7	9.1	2.6	136	118	28.0	216	111	162	n/a
fi004c	Oulu	123.274	192.974	0.3	1.0	4.0	103	85	39.2	52	55	n/a	n/a
fr026c	Grenoble	374.922	514.559	3.4	4.9	2.9	118	99	33.7	130	100	143	27.5
fr021c	Poitiers	123.589	209.216	0.8	2.2	3.1	102	85	31.1	105	74	221	34.4
fr004c	Toulouse	583.229	964.797	2.0	4.0	5.9	135	113	36.4	136	105	157	33.1
it009c	Bologna	371.217	915.225	0.4	3.5	2.1	164	140	19.1	318	126	n/a	1.3
it014c	Trento	104.946	477.017	0.3	2.8	1.9	145	124	15.7	269	84	n/a	1.1
nl005c	Eindhoven	203.397	714.157	1.5	4.7	3.7	136	102	26.2	74	132	122	2.5
pt005c	Coimbra	148.443	143.829	0.3	1.2	3.1	79	94	20.1	64	42	236	2.3
uk011c	Bristol	380.616	983.873	n/a	n/a	4.3	141	119	27.1	116	110	96	n/a
uk017c	Cambridge	108.856	238.959	n/a	n/a	5.0	129	109	51.6	95	104	177	n/a
	Media	226.533	518.659	1.9	5.5	2.9	126	108	30.9	163	107	180	14.7
es051c	Salamanca	156.368	37.749	0,4	3,6	6,4	n/a	82	23,2	153	36	183	

Centros de investigación. 2001

Los indicadores económicos de Salamanca disparan las alarmas, en relación con otras ciudades de Europa consolidadas en este tipo urbano.

CENTROS DE VISITANTES

El turismo en general y el urbano en particular son un hecho económico relevante en Europa, pero sólo en unas pocas ciudades tiene una relevancia económica importante. Algunos de estos centros son internacionalmente reconocidos por su cultura y su historia (Brujas, Florencia, Venecia o Cracovia), son destinos turísticos recientes (Niza, La Valetta, Málaga, Las Palmas) o se han convertido en importantes escalas (Funchal, Irakleio, Reggio di Calabria). Los centros turísticos se caracterizan por facilitar la estancia de sus huéspedes. Muchos de ellos están ubicados en el sur de Europa, en el Mediterráneo o en las costas del Atlántico, con climas cálidos agradables. El envejecimiento de la población europea ofrece una importante oportunidad a los Visitor Centres, especialmente por el gran número de personas de la tercera edad que se desplazan al sur de Europa tras la jubilación; tendencia que podría ser más fuerte en un futuro próximo.

La elevada dependencia de una economía basada en el turismo es evidente: uno de cada cuatro trabajadores (26%) trabaja en la hostelería (comercio, hoteles y restaurantes).

El porcentaje de empleo también puede ser elevado en el sector de la construcción, ante la demanda de nuevos hoteles o segundas viviendas. El número de trabajadores autónomos tiende a ser muy elevado, con porcentajes que doblan las medias nacionales; una economía basada en el turismo está claramente caracterizada por un gran número de pequeñas empresas (esto se ve claramente en ciudades italianas como Catanzaro, Florencia, Pescara y Reggio di Calabria).

Visitor centers – Centros de Visitantes												
Cod	Ciudades	Pob. Ciudad Central (2001)	Pob. Zona Urbana Amplia (2001)	PIB real 1996-2001, annual %	PIB / capita EU27=100	PIB / capita país=100	Tasa de empleo	Empleados en empresas unipersonales	Nivel accesibilidad	Tasa de empleados en actividades industriales (%)	Tasa de paro (2001)	Tasa de empleados en actividades comerciales (%)
be006c	Brugge	116.559	165.575	2.5	118	96	88	128	109	21.3	6.1	16.7
bg003c	Varna	312.889	360.396	3.9	32	109	108	158	83	n/a	10.2	n/a
de026c	Trier	100.024	237.020	1.3	99	86	89	240	124	19.5	7.6	21.7
de030c	Weimar	63.522	153.868	1.5	75	65	89	196	105	16.5	14.7	18.9
es008c	Las Palmas	364.777	924.558	7.2	98	100	89	95	n/a	18.3	19.9	26.5
es006c	Málaga	534.207	1.302.240	5.9	75	77	87	110	87	20.9	21.0	27.2
es007c	Murcia	367.189	1.190.378	6.4	83	85	103	121	59	27.7	11.5	22.4
es010c	Palma de Mallorca	346.720	878.627	7.4	120	123	107	114	99	20.9	12.0	29.4
es016c	Toledo	69.450	536.131	3.2	77	79	106	n/a	67	17.3	10.8	n/a
es003c	Valencia	746.612	2.227.170	4.8	95	97	100	125	94	23.8	14.2	22.2
fr027c	Ajaccio	63.707	77.287	6.8	108	91	91	185	73	13.9	14.2	18.2
fr010c	Montpellier	412.891	459.916	5.3	100	84	84	183	98	13.2	18.0	18.6
fr205c	Nice	489.914	489.914	5.3	120	101	95	229	130	13.2	13.9	22.0
gr004c	Irakleio	142.112	291.225	2.3	74	96	100	n/a	71	n/a	10.8	n/a
gr008c	Kavala	63.572	141.499	0.3	66	86	92	n/a	50	n/a	12.1	n/a
gr003c	Patra	171.616	318.928	1.7	67	88	85	n/a	56	n/a	16.1	n/a
it024c	Catanzaro	95.251	369.578	3.1	84	71	77	359	72	21.8	20.7	38.1
it007c	Firenze	356.118	1.161.746	3.2	154	132	114	323	121	23.8	5.7	30.4
it019c	Pescara	116.286	295.481	2.7	104	89	94	401	74	27.8	12.2	34.4
it025c	Reggio Calabria	180.353	564.223	1.4	71	60	74	476	83	21.6	25.2	43.2
it011c	Venezia	271.073	809.586	2.1	139	119	108	272	135	21.1	5.2	39.6
it012c	Verona	253.208	826.582	2.0	136	116	113	267	122	33.7	4.9	23.2
mt002c	Gozo	30.842	30.842	3.7	78	101	n/a	n/a	71	n/a	n/a	n/a
mt001c	Valletta	363.799	363.799	3.7	78	101	n/a	n/a	83	n/a	n/a	n/a
pl003c	Krakow	740.737	1.257.513	4.6	47	97	79	54	106	30.9	17.5	15.5
pt004c	Funchal	103.961	101.256	6.9	98	117	93	48	n/a	21.6	4.1	29.0
uk019c	Lincoln	85.579	164.418	1.2	91	77	93	96	83	21.6	6.4	26.5
	Media	257.888	581.472	3.7	92	94	94	199	90	21.4	12.6	26.2
es057c	Ávila	49.712		1,38	n/a	77	103	125	61	22,9	12,71	11,3
es056c	Segovia	54.368		1,40	n/a	97	104	143	73	20,9	10,50	12,1

Centros de visitantes. 2001

La proximidad de los indicadores de Ávila y Segovia con las ciudades del Sur de Italia y Grecia o de algunas ciudades interiores como Lincoln o Weimar, es un factor a destacar, sólo con desvíos en empleos en el sector comercial.

Sin embargo, los centros turísticos no son necesariamente prósperos; su PIB medio es sólo el 94% de la media del país. Se caracterizan a menudo por altos niveles de desempleo (un 13%), y el trabajo a tiempo parcial es habitual. Su accesibilidad multi-modal puede no ser demasiado buena, aunque las líneas aéreas de bajo coste están realizando importantes mejoras en este sentido. Los desafíos al que enfrentan estas ciudades son la maximización y mantenimiento de las ventajas económicas generadas por su atractivo para los turistas.

Visitor centers – Centros de Visitantes Ciudades que reciben grandes flujos de personas, de origen nacional o internacional. El sector servicios está orientado hacia el turismo.	
Características claves	Ejemplos
Alta tasa de empleados en empresas comerciales y hosteleras Alta tasa de empleados en empresas de construcción Crecimiento de la accesibilidad PIB por cápita por encima del nivel medio Alto porcentaje de estudiantes Alta tasa de empresas unipersonales PIB per cápita por encima del nivel medio Tasa de paro por encima del nivel medio	Trier Malaga Ajaccio Verona Kavala La Valeta Cracovia Ávila Segovia

Ávila y Segovia, ciudades Patrimonio Mundial y afectadas por la influencia del área metropolitana de Madrid, tienen características propias de la tipología denominada “Centros de Visitantes”. Esta condición parte de sus características patrimoniales y paisajísticas, de su indudable atractivo como destinos turísticos de interior. Cuentan con un sector servicios amplio, en particular en hostelería, cuestión que hay que matizar: no tienen una estructura hotelera muy amplia en tamaño, aunque sí lo sea en relación con la población de las ciudades. Como se comprueba en la tabla, los datos están muy próximos a la media europea de este tipo de ciudades, con menos desviación que algunos centros de tamaño semejante, como Weimar, Catanzaro o Toledo.

Con niveles de renta menores que la media, aunque con poco desempleo, los desafíos de estas ciudades pasan por la diversificación de sus economías. Ávila y Segovia comparten las ventajas de la hegemonía en sus provincias, no sólo por su condición de capital, sino por la inexistencia de centros intermedios con potencial de competir. La influencia de la metrópoli madrileña es, en cada caso, evidente. Sin embargo cada ciudad tiene perfiles propios. Es importante destacar que el indicador menos ajustado a la media es el que evalúa el crecimiento económico en el periodo, que en el caso de Segovia y Ávila es menos que la mitad de la media. Podemos hablar en este sentido de cierto estancamiento económico, compartido con otras ciudades del Sur de Europa incluidas en su tipo.

CENTROS DE REGIONALES DE MERCADO

Regional market center – Centros Regionales de Mercado Ciudades que tienen un papel importante en su región, sobre todo en actividades vinculadas con servicios personales, financieros y con las empresas, incluyendo también hoteles, comercios y restaurantes.	
Características claves	Ejemplos
Ciudades de tamaño medio Economía diversificada PIB per cápita por encima del nivel medio Bajo nivel de accesibilidad Tasa de habitantes con alto nivel de estudios en la media	Érfurt Logroño Reims Kalamata Palermo Cagliari Palencia Soria

Los centros regionales de mercado tienen una estructura económica equilibrada, siendo ciudades de tamaño medio, en torno a 150.000 habitantes, que juegan un papel central en su entorno tanto en prestación de servicios públicos como en servicios privados de comercio y empresas. Muchas de estas ciudades, especialmente en Polonia, Italia, Francia y Grecia, se desarrollaron originalmente como mercados en la época pre-industrial, con lo

que suelen tener un casco histórico atractivo, con potencial turístico, y un sector industrial significativo, derivado de los antiguos mercados.

Los centros regionales de mercado se enfrentan a grandes retos económicos dentro de la jerarquía urbana global. Su PIB per cápita medio es el 87% del nivel nacional, con la excepción de algunos casos como Logroño, Lyon o Reims. En general, los centros regionales de mercado no están creciendo rápidamente; sólo unas pocas ciudades se sitúan por encima de la media nacional (por ejemplo Ioannina y Sassari). El motivo por el cual algunas presentan una situación económica modesta hay que buscarlo en sus entornos rurales. Gran parte de la base productiva se basa en la agricultura, que

Regional Market Centres - Centros Regionales de Mercado											
Cod	Ciudades	Pob. Ciudad Central (2001)	Pob. Zona Urbana Amplia (2001)	PIB real 1996-2001, anual %	PIB / capita EU27=100	PIB / capita país=100	Habitantes con alto nivel de estudios	Empleados en empresas unipersonales	Nivel accesibilidad	Tasa de paro (2001)	Tasa de empleados en actividades comerciales (%)
de032c	Erfurt	200.126	552.101	-0.7	92	80	33.0	189	116	15.1	21.3
es018c	Logroño	131.655	270.400	-0.3	110	113	n/a	126	50	10.6	10.4
fr014c	Amiens	171.240	270.870	-0.2	102	86	24.7	94	110	16.9	12.4
fr020c	Dijon	238.309	326.631	-1.4	129	108	28.9	111	87	10.7	14.5
fr019c	Orléans	266.446	355.811	-0.4	127	106	27.5	97	86	8.7	17.0
fr018c	Reims	214.448	291.735	-0.2	128	107	25.1	111	101	13.5	15.6
gr007c	Ioannina	75.550	161.027	4.7	69	89	27.7	n/a	60	13.1	n/a
gr009c	Kalamata	61.373	166.566	-3.4	54	70	16.9	n/a	63	12.4	n/a
gr006c	Volos	85.001	205.005	-0.5	75	98	21.5	n/a	62	12.1	n/a
hu003c	Nyiregyhaza	118.795	221.927	-0.4	34	56	19.3	215	49	10.8	10.6
ie004c	Galway	65.832	65.832	-0.3	101	75	33.9	103	63	7.5	14.1
ie003c	Limerick	54.023	236.334	-2.9	116	86	16.3	78	73	9.6	14.3
it027c	Cagliari	164.249	760.311	-0.1	88	75	19.3	321	83	19.7	22.9
it020c	Campobasso	50.762	230.749	-0.8	89	76	15.0	411	66	15.2	21.1
it021c	Caserta	75.208	852.872	0.9	75	64	20.1	341	104	18.5	22.2
it018c	L'Aquila	68.503	297.424	-1.7	94	80	17.9	411	68	10.2	20.9
it005c	Palermo	686.722	1.235.923	0.4	78	66	12.7	372	92	29.6	27.2
it023c	Potenza	69.060	393.529	-1.0	83	71	14.6	342	54	16.0	28.2
it026c	Sassari	120.729	453.628	1.2	96	82	14.5	339	75	20.8	32.8
be002c	Arnhem	139.329	696.162	-1.1	119	90	25.9	78	128	5.9	28.1
nl007c	Groningen	174.250	359.957	-2.5	196	147	34.9	81	80	6.4	21.7
pl019c	Jelenia Gora	92.394	128.597	-2.1	42	86	15.4	73	70	23.3	12.4
pl014c	Olsztyn	174.080	283.609	-0.8	42	86	25.0	79	48	16.8	12.3
pl016c	Opole	128.591	266.518	-3.2	40	83	25.6	83	66	16.7	11.7
pl021c	Suwalki	69.054	82.359	-0.4	39	81	16.8	126	44	25.7	7.7
pl013c	Torun	205.397	294.014	-1.9	41	85	20.2	102	49	20.2	10.2
pl018c	Zielona Gora	119.152	206.053	-0.6	42	87	21.9	62	62	19.4	17.0
ro014c	Alba Iulia	67.358	98.473	3.3	24	89	19.4	21	60	11.0	4.8
se004c	Jönköping	117.095	199.527	-0.5	114	94	12.6	94	77	3.4	11.0
sk004c	Nitra	86.726	163.540	-0.4	44	85	22.5	137	79	16.4	10.6
uk018c	Exeter	111.080	427.309	-0.8	96	81	22.7	106	70	3.9	16.1
uk022c	Wrexham	128.464	277.057	-2.4	116	98	16.7	126	102	5.1	8.5
	Media	145.846	338.091	-0.6	82	87	21.5	169	73	13.6	16.0
es055c	Palencia	79.797		1,42	n/a	91	18	165	51	16,32	2,87
es058c	Soria	35.151		1,32	n/a	96	21,2	38	129	13,82	16,47

Centros regionales de mercado. 2001

Con facilidad se verifica cierto equilibrio de los indicadores en relación con las medias de las ciudades de este tipo.

se encuentra sometida a un proceso de transformación. Así, los niveles de desempleo alcanzan una media del 14%, muy por encima de la de las ciudades de la Auditoría Urbana. Tienen una escasa capacidad para atraer nuevos residentes desde la zona circundante, ya que su atractivo es más regional que nacional o internacional. La conectividad es otro punto débil de la competitividad, por lo que los centros regionales de mercado tienden a ser más autónomos e independientes, centrándose en su región y beneficiándose menos de los grandes flujos de personas, bienes, información e ideas.

Aún así pueden enfrentarse a importantes desafíos económicos, dedicándose a construir su identidad y su función en el conjunto de la región, a alcanzar altos niveles de iniciativa empresarial y a fomentar una estructura económica equilibrada. Un signo prometedor de estos centros son los altos porcentajes de iniciativa y autoempleo, con ciudades de Italia y Polonia a la cabeza. Muchos de los autónomos operan en el comercio y en pequeñas empresas manufactureras. La presencia de instituciones de educación superior, centros de salud y funciones del gobierno regional, hace que la población tenga un buen nivel de estudios, casi el mismo que la media de la Auditoría Urbana.

Palencia y, en menor medida por su tamaño, Soria, se caracterizan por unos indicadores de síntesis próximos a las características de estos “Centros Regionales de Mercado”, una tipología definida con dificultad en comparación con la siguiente. Son factores determinantes un PIB per cápita próximo a la media, un sector servicios privados consolidado y un claro rol funcional en su provincia, con la presencia relativa de empleo industrial. Asimismo las dos ciudades desempeñan un rol funcional en su provincia, con presencia relativa de empleo industrial. De hecho, las dos ciudades desempeñan un papel de prestador de servicios muy relevante en su entorno: con gran dinamismo, en el caso de Palencia, y acentuado por el “vacío” territorial que hay su entorno, en el caso de Soria. Contrariamente a la media europea, las ciudades de Castilla y León no han disminuido su PIB. Si comparten la influencia de entornos rurales muy consolidados y con un peso del sector público relativamente menor que en el caso de los “centros regionales de servicios públicos”, aunque desempeñan con eficacia su función de capital provincial.

CENTROS DE REGIONALES DE SERVICIOS PÚBLICOS

El análisis económico tradicional tiende a centrarse en la industria y en el sector terciario como los principales pilares de crecimiento y empleo. No obstante, se pueden generar índices significativos de empleo a partir del denominado “cuarto sector”. Los centros regionales de servicios públicos, con un tamaño de alrededor de 150.000 habitantes, cumplen un papel administrativo esencial en sus zonas de influencia, proporcionando importantes servicios en las áreas de salud y educación superior. Estos centros pueden encontrarse sobre todo en países descentralizados (como Alemania) o que tienden a descentralizarse (como Francia, España y Polonia). En general, en estos centros, la tasa de empleo en los servicios públicos tiene una cuota del 40% sobre el total, que destaca frente a otros sectores económicos más débiles, como la industria o los servicios

Regional public service center – Centros Regionales de Servicios Públicos	
Ciudades que tienen un papel importante en su región, sobre todo en las actividades desarrolladas en el ámbito de los servicios personales, financieros y de las empresas, incluyendo también hoteles, comercios y restaurantes.	
Características claves	Ejemplos
Ciudades de tamaño medio	Lefkosia
Alta tasa de empleados en la administración pública	Schwerin
Alta tasa de empleados en empresas unipersonales	Odense
Tasa de empleados por debajo de la media	Badajoz
PIB per cápita por debajo de la media	Oviedo
Tasa de habitantes con alto nivel de estudios por debajo de la media	Pointe-à-pitre
Bajo índice de accesibilidad	Lublin
	Ponte Delgada
	Calarasi
	León
	Zamora

financieros. Esto conduce a un desequilibrio económico general que puede ser visto como una debilidad, especialmente si se consideran las otras características de estas ciudades: baja tasa global de empleo (90%), alta tasa de desempleo (13%) y un bajo PIB per cápita (81%). Examinando otros indicadores de competitividad, el número de autónomos tiende a ser menor en los Regional Public Services Centres, casi un 90% de la media de la Auditoría Urbana. La calidad de los trabajadores es otro aspecto importante: el 22% de ellos tiene un nivel de estudios elevado, que es casi igual a la media de la Auditoría Urbana. Mainz está a la vanguardia en este sentido, y llega al 29%. Otras ciudades con una población con alto nivel de estudios son Magdeburg, Lublin y Nicosia.

Es necesario investigar los factores clave sobre los que se basan estos pobres resultados económicos. Puede que el sector de servicios públicos aplaste las otras actividades económicas, matando el espíritu empresarial y reduciendo las posibilidades de crecimiento de otros sectores del mercado. Además, a pesar de que estas ciudades cumplen un papel central en la región, el tamaño modesto de estos centros de servicios públicos no les permite superar la media regional del PIB. Hay casos aislados, como las ciudades de Odense y Oviedo, que son un poco más prósperas que sus áreas circundantes. Esta explicación puede aplicarse a todas las pequeñas ciudades de la Auditoría Urbana, y no exclusivamente a esta categoría.

Otra de las explicaciones más importantes para la decepcionante situación económica de muchos centros regionales de servicios públicos parece ser la falta de buena

Regional public service centres – Centros Regionales de Servicios Públicos												
Cod	Ciudades	Pob. Ciudad Central (2001)	Pob. Zona Urbana Amplia (2001)	PIB real 1996-2001, anual %	PIB / capita EU27=100	PIB / capita país=100	Tasa de empleo	Habitantes con alto nivel de estudios	Empleados en empresas unipersonales	Nivel accesibilidad	Tasa de empleados en la administración pública	Tasa de paro (2001)
cy001c	Lefkosia	200.686	273.642	4.6	88	99	99	39.1	87	51	32.6	3.1
de029c	Frankfurt/O.	70.308	72.131	-0.3	115	100	94	33.1	193	96	48.8	18.9
de019c	Magdeburg	229.755	608.677	2.6	86	75	93	29.4	150	95	43.1	19.0
de037c	Mainz	185.293	377.026	2.9	144	125	102	29.5	243	179	40.3	5.2
nl518c	Schwerin	99.978	341.815	1.5	86	75	95	27.7	134	89	43.4	15.8
dk004c	Aalborg	161.661	494.833	1.8	116	89	94	23.1	n/a	87	n/a	5.8
dk003c	Odense	183.691	472.064	1.3	112	86	93	22.6	n/a	93	n/a	5.2
es017c	Badajoz	136.319	664.251	5.7	63	64	89	n/a	114	42	44.4	20.9
es013c	Oviedo	201.005	1.075.329	2.8	83	85	99	n/a	130	74	37.1	14.1
es011c	Santiago de Compostela	93.381	1.108.002	1.7	78	80	98	n/a	135	83	40.1	12.2
fr031c	Cayenne	92.059	92.059	4.4	63	53	80	17.2	227	n/a	51.2	n/a
fr030c	Fort-de-France	166.139	166.139	3.8	80	67	80	17.9	175	n/a	47.9	n/a
fr029c	Pointe-a-Pitre	84.002	84.002	5.1	71	60	72	15.3	210	n/a	50.1	n/a
fr028c	Saint Denis	176.283	176.283	6.1	65	54	72	18.2	157	n/a	52.1	n/a
gr005c	Larisa	132.779	282.156	4.2	72	94	93	22.7	n/a	46	n/a	10.7
lt003c	Panevezys	119.808	162.694	1.5	38	90	105	26.8	75	38	n/a	14.2
lv002c	Liepaja	88.473	135.007	6.3	37	94	n/a	13.0	n/a	26	n/a	22.1
pl009c	Lublin	354.026	651.578	5.5	38	79	74	28.1	98	57	41.1	20.5
pt007c	Ponto Delgada	65.854	64.602	4.5	68	82	88	10.2	52	n/a	37.4	5.6
ro012c	Calarasi	73.763	83.304	5.4	19	68	78	9.0	15	54	25.8	23.7
se005c	Umeå	104.512	136.783	0.9	101	84	98	24.6	68	64	48.2	11.0
	Media	143.799	358.208	3.4	77	81	90	22.6	133	73	42.7	13.4
es053c	León	130.916	30.018	1,44	n/a	83	96,1	21,6	141	42	37,4	15,09
es054c	Zamora	64.845		1,47	n/a	70	n/a	18,4	175	n/a	33,36	13,82

Centros regionales de servicios públicos. 2001

Con un crecimiento económico pequeño en los últimos años, con altas tasas de paro y PIB per cápita menor que las medias regionales, León y Zamora son muy dependientes del sector público.

accesibilidad multimodal, en media un 27% por debajo del conjunto de todas las regiones europeas. En este sentido Mainz vuelve a ser la excepción; situada cerca del aeropuerto de Frankfurt y en el centro de la red de autopistas y ferrocarriles, esta ciudad tiene una alta accesibilidad.

Un desafío clave para los centros regionales de servicios públicos es, por tanto, diversificar sus economías y movilizar el espíritu emprendedor, a la vez que mejorar su perfil de accesibilidad. Esta no es una tarea fácil, como no hay una fórmula fácil para impulsar el rendimiento de estos lugares, que tienden a ser menos conocidos.

La importancia de los servicios públicos es evidente en cualquier capital de provincia que cuente, además, con una Universidad pública. León y Zamora son ciudades marcadas por un bajo PIB per cápita relativo y por un proceso reciente de disminución de sus sectores industriales. En 2008 el empleo industrial en León es del 7% y en Zamora del 6%. Es verdad que son dos ciudades históricas con gran potencial turístico, tanto por su patrimonio local como por su inserción en el Camino de Santiago y en el Corredor de la Plata, respectivamente. Sin embargo no cuentan con una gran industria hotelera y el número de visitantes es pequeño si consideramos su tamaño, lejos de Salamanca en el caso de León y lejos de Segovia y Ávila en el caso de Zamora. Sin duda la posición de estas ciudades en el occidente de la Península, en el caso de Zamora, o muy próxima a la Montaña Cantábrica, en el caso de León, no benefician sinergias que actúan en otras localidades de las provincias, más vinculadas a corredores de transporte (Ponferrada en León o Benavente en Zamora). A pesar de la fragilidad objetiva de los perfiles de competitividad urbana de León y de Zamora, las dos ciudades están inmersas en importantes proyectos de futuro, muy ligados a la mejora de sus infraestructuras de transporte, con efecto en la mejora de su conectividad (AVE y autopistas) y en el fortalecimiento de sus condiciones como centros logísticos.

CIUDADES SATÉLITE

Son en general ciudades que por definición forman parte de una gran aglomeración que, en algunos casos, puede alcanzar varios millones de habitantes. Ejemplo de ciudades que pertenecen a esta categoría son Cergy-Pontoise, Almere, Milton Keynes, Potsdam, Szentendre, Espoo y Harburg. Otras ciudades características son: Setúbal en Portugal y Gravesham, Stevenage y Worcester en el Reino Unido. Todas ellas cuentan entre 80.000 y 120.000 habitantes.

Satellite towns – Ciudades Satélite	
Pequeños nodos urbanos dentro de grandes aglomeraciones	
Características claves	Ejemplos
Aumento de la población	Setubal
Alta tasa de habitantes de 0 a 14 años	Gravesham
Baja tasa de parados, y en disminución	Stevenage
Alta tasa de empleados en empresas comerciales y hosteleras	Worchester
Alta tasa de empleados en la administración pública	Laguna de Duero
	San Andrés del Rabanedo

Si bien algunas de estas ciudades tienen una identidad histórica, estas realidades urbanas tienden a ser nuevas aglomeraciones donde se ha desarrollado, a lo largo de su rápido y reciente crecimiento, una importante función residencial dentro de la red urbana más amplia a la que pertenecen. Esto les da el carácter de “ciudades dormitorio”, particularmente atractivas para familias de medianos ingresos con niños en busca de espacio (una casa con un jardín). Casi uno de cada cinco residentes tiene menos de 14 años de edad, mientras que esta cifra sube a uno cada siete en la media de las otras ciudades de Urban Audit. Las ciudades satélites deben su rápido y elevado crecimiento al hecho de ser una alternativa a la vivienda, más cara, de las zonas urbanas centrales. Buenos ejemplos pueden ser Aubervilliers dentro la gran aglomeración de París, Stevenage en el área del Gran Londres y Almere, cerca de Amsterdam. Aunque la mayoría de las ciudades satélite son agradables, verdes y adecuadas a las necesidades familiares, algunas son menos

atractivas debido a una alta concentración de viviendas baratas de baja calidad; a veces este fenómeno aparece en combinación con una densidad urbana excesiva, lo que hace que estén sufriendo altos niveles de delincuencia, de pobreza y de problemas sociales.

Los desplazamientos por motivo de trabajo o de ocio, son característicos de estos centros; por lo que necesitan de una excelente infraestructura de transporte público. Sin embargo, las ciudades satélite son hoy en día mucho más que ciudades dormitorio. Durante los dos últimos decenios, han empezado a convertirse en focos de empleo, atrayendo industrias y nuevas empresas de logística (Setúbal) y, sobre todo, desarrollando parques de oficinas (Gravesham, Stevenage). Muchas de estas funciones económicas se han trasladado desde las ciudades centrales, ya sea por el impulso del mercado o como consecuencia de una planificación a escala regional. En estos centros son también muy importantes las dotaciones sanitarias y la educación, tanto que uno de cada tres puestos de trabajo está en el sector público. Los parques empresariales y los complejos de oficinas que se han construido han dado a las ciudades satélite, por encima de todo, una apariencia moderna. Al mismo tiempo, han atraído los grandes centros comerciales, tiendas de muebles y los talleres de coches. En general, los niveles de PIB en las ciudades satélite han crecido ligeramente (0,5%) por encima de las medias nacionales.

Las ciudades satélite han crecido enormemente, convirtiéndose en polos dentro de grandes aglomeraciones metropolitanas, al desarrollar funciones especializadas que antes solían estar ubicadas en el núcleo central. Por eso, ni las ciudades satélite pueden ser consideradas fuera de sus redes urbanas, ni las metrópolis pueden funcionar sin las ciudades satélite.

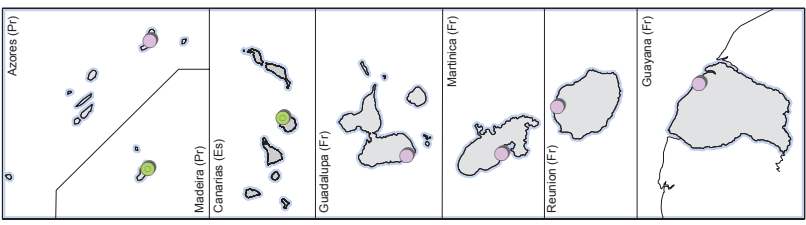
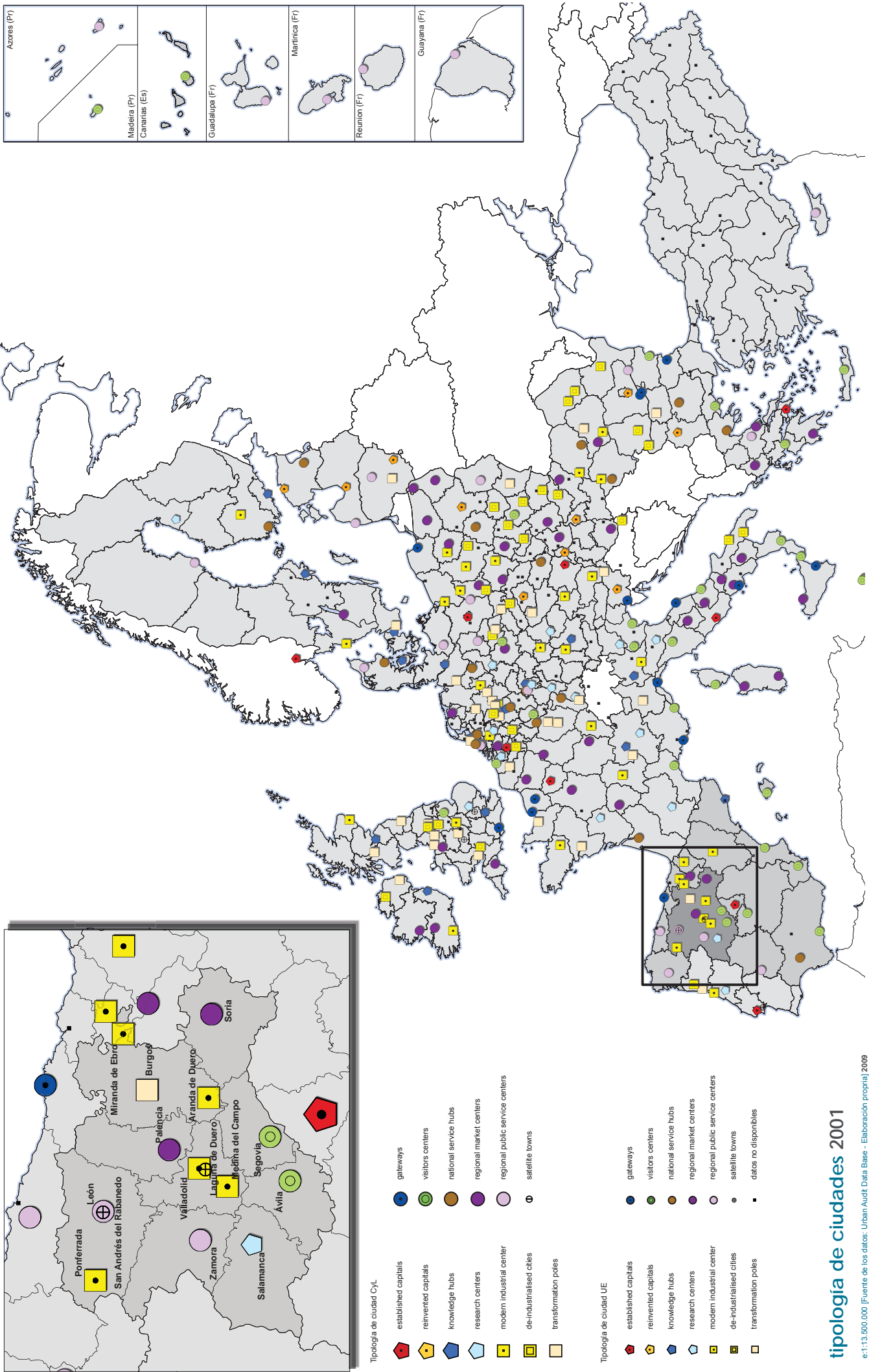
Laguna de Duero y San Andrés del Rabanedo son, antes que “ciudades satélite” –tipología oficial del informe europeo– dos “ciudades emergentes”. Laguna es una ciudad crecida en torno a un pequeño núcleo histórico al ritmo del crecimiento de Valladolid. Sin embargo San Andrés tiene una estructura policéntrica más compleja y, a la vez, una proximidad más inmediata con León. Se trata de ciudades que siguen creciendo y que están procurando mejorar su economía, diversificándola. Son más parecidas a Setúbal que a Stevenage, en este último caso una verdadera New Town satélite.

Pero la dependencia de estas ciudades de sus áreas urbanas y, en particular, de los municipios centrales, plantea algunos riesgos, de tal forma que si Valladolid y León no consideran en sus proyectos de ciudad a estas dos ciudades, con respeto y cierto consenso, se incrementará el perfil competitivo de las ciudades satélite en sectores convencionales, incrementando las dificultades de estructuración y equipamiento de las aglomeraciones.

Satellite Towns – Ciudades Satélite											
Cod	Ciudades	Pob. Ciudad Central (2001)	Pob. Zona Urbana Amplia (2001)	PIB real 1996-2001, annual %	PIB / capita EU27=100	PIB / capita país=100	Tasa de empleo	Tasa de empleados en la administración pública	Tasa de paro (2001)	Cambio de población por año (%)	Tasa de residentes jóvenes
pt006c	Setubal	113.934	118.696	3.8	70	83	22.5	28.9	9.1	0.9	15.5
uk020c	Gravesham	95.739	95.739	2.8	100	85	23.7	29.7	5.2	0.5	20.2
tr023c	Stevenage	79.734	79.734	7.4	155	131	21.1	26.3	4.0	0.9	21.1
uk024c	Worcester	93.372	278.485	2.1	102	86	27.4	32.0	3.8	0.7	19.0
	Media	95.695	143.164	4.0	107	96	23.7	29.2	5.5	0.7	18.9
es064c	Laguna de Duero	19.013		1,39	n/a	101	115,6	25,7	12,79	12	16,8
es060c	San Andrés del Rabanedo	26.054		1,44	n/a	83	107,2	22,0	13,53	10,1	15,1

Ciudades satélite. 2001

La condición de ciudades satélite de Laguna y San Andrés deriva de su tamaño y posición en sus áreas urbanas, por lo que las desviaciones de otros indicadores respecto a la media no ha de observarse con excesivo celo.



Tipología de ciudad CYL

- established capitals
- reinvented capitals
- knowledge hubs
- research centers
- modern industrial center
- de-industrialised cities
- transformation poles
- gateways
- visitors centers
- national service hubs
- regional market centers
- regional public service centers
- satellite towns

Tipología de ciudad UE

- established capitals
- reinvented capitals
- knowledge hubs
- research centers
- modern industrial center
- de-industrialised cities
- transformation poles
- gateways
- visitors centers
- national service hubs
- regional market centers
- regional public service centers
- satellite towns
- datos no disponibles

tipología de ciudades 2001

e:1:13.500.000 [Fuente de los datos: Urban Audit Data Base - Elaboración propia] 2009

Tipo y/o perfil de las ciudades de Castilla y León. 2007

Se han establecido una serie de indicadores complementarios a los de la Urban Audit europea con el fin de "caracterizar" con mayor precisión los tipos urbanos en Castilla y León.

Rango	CodINE	Municipio	Pob 2008	Pob ZUA 2008	% Pob. Inmigrante	Viajes residencia trabajo		Empresas industriales		% Empleos industriales	m ² de Equipamiento comercial	Nº de visitantes	Establecimientos hoteleros		Empleos en I + D	Estudiantes universitarios	
						CIUDADES	LUZ	Número	x 1000 Hab.				Nº	Plazas			Plazas/Pob (%)
Áreas Urbanas / Polos Especializados																	
	47186	Valladolid	318.461	88.687	6%	74,8%	87,7%	784	2,46	17%	910.891	361.911	49	3.932	1,23	208	20.465
	09059	Burgos	177.879	13.949	8%	75,7%	87,2%	627	3,52	25%	473.396	360.185	73	3.751	2,11	413	7.958
1	37274	Salamanca	155.740	52.814	5%	61,5%	88,9%	367	2,36	5%	305.248	590.590	107	5.435	3,49	574	26.426
	24089	León	135.119	70.490	6%	61,3%	86,6%	306	2,26	7%	428.247	352.988	59	3.660	2,71	104	11.915
Centros Medianos / Polos Regionales																	
	34120	Palencia	82.626	-	3,7%	63,3%	-	221	2,67	11%	254.569	90.635	17	1.007	1,22	52	2.404
	24115	Ponferrada	67.969	-	6,1%	73,3%	-	196	2,88	18%	204.421	-	25	1.161	1,71	14	764
2	49275	Zamora	66.672	-	4,1%	49,5%	-	203	3,04	6%	192.518	110.673	29	1.027	1,54	26	2.646
	40194	Segovia	56.858	-	13,3%	67,1%	-	183	3,22	7%	181.909	210.930	44	2.577	4,53	10	3.782
	05019	Ávila	56.144	-	7,5%	67,1%	-	121	2,16	11%	153.188	217.359	39	2.469	4,40	12	1.737
Centros Pequeños / Polos Subregionales																	
	09219	Miranda de Ebro	39.589	-	13,4%	66,5%	-	172	4,34	31%	115.763	-	10	453	1,14	24	-
	42173	Soria	39.078	-	11,7%	56,8%	-	150	3,84	16%	134.747	84.924	27	1.043	2,67	42	1.143
3	09018	Aranda de Duero	32.460	-	9,9%	69,9%	-	136	4,19	41%	134.663	-	14	562	1,73	1	-
	24142	San Andrés del Rabanedo	30.217	-	3,9%	82,7%	-	75	2,48	22%	70.893	-	2	43	0,14	8	-
	47076	Laguna de Duero	21.483	-	4,2%	89,2%	-	31	1,44	17%	31.113	-	3	54	0,25	0	-
	47085	Medina del Campo	21.256	-	4,9%	60,8%	-	126	5,93	30%	88.093	-	7	397	1,87	2	-

Fuente:

Pob 2008
 Pob ZUA 2008
 % Empleos industriales
 Nº de visitantes
 Plazas hoteleras
 Empleos en I + D
 Estudiantes universitarios
 % Pob. Inmigrante
 Viajes residencia trabajo
 Nº de empresas industriales
 m2 de Equipamiento comercial
 INE 2008. Padrón de Población
 INE 2008. Padrón de Población
 Tesorería General de la Seguridad Social. Septiembre de 2007
 INE 2008. Encuesta de Ocupación Hotelera
 INE 2008. Encuesta de Ocupación Hotelera
 Tesorería General de la Seguridad Social. Atlas de afiliados
 Ministerio de Educación. Avance de la Estadística de alumnado universitario. Curso 2007-08
 INE 2008. Padrón de Población
 INE 2001. Censo de Población y vivienda
 Tesorería General de la Seguridad Social. Septiembre de 2007
 "la Caixa" Anuario Económico y Social de España 2008

UN SISTEMA DE CIUDADES COMPLEJO Y EN BUSCA DE COMPLEMENTARIDADES

En Europa, las ciudades son los principales motores de crecimiento económico, y las grandes ciudades tienden a ser los más fuertes. En todos los países europeos las áreas urbanas son las principales generadoras de conocimiento e innovación, y son los polos de la globalización económica. El PIB es un 25% más alto que el de Europa en su conjunto. La mayoría de las ciudades “más fuertes” tienen un sector de servicios financieros bien desarrollado y en rápido crecimiento.

De acuerdo con la “Lista de Lisboa” (“Lisbon benchmark”, construida a partir de indicadores estructurales, que permite situar a las ciudades dentro de un rango) muchos de los mejores perfiles de ciudad están ubicados en Dinamarca, Suecia, Finlandia, Países Bajos y la parte oeste de Alemania. También pueden encontrarse puntuaciones altas en las grandes ciudades en Francia, Sur de Inglaterra, la parte oriental de Escocia y las capitales de la Península Ibérica. Dentro de los nuevos países miembros, Estonia tiene una puntuación alta, igual que varias capitales como Praga y Budapest. Las ciudades más débiles, según la “Lisbon benchmark” se encuentran en Polonia, Rumania, Bulgaria. También en el Sur de Italia, parte de España y el centro de Grecia tienen un perfil bastante pobre. De la misma forma, el perfil de alguna ciudad inglesa es un poco decepcionante, como la situación de Berlín o de la Región Valona de Bélgica. Utilizando la “Lista de Lisboa”, no existe una relación directa con el tamaño de las ciudades; pueden tener perfiles altos tanto las pequeñas como las grandes realidades urbanas.

Las diferencias fundamentales entre las tipologías de ciudad hacen referencia a la competitividad, como motor para el desarrollo, y por lo tanto a su capacidad para desarrollar y aplicar estrategias para crear crecimiento y empleo. Estas tipologías están basadas en las características clave del núcleo más que en las del complejo de la ciudad, y están pensadas como una herramienta para ayudar la comparación entre las ciudades. Hay casos donde las ciudades pueden estar relacionadas con más de una categoría; esto indica que hay un cierto grado de solapamiento en las tipologías y también que las ciudades tienen más de un camino para su potencial desarrollo en el futuro.

Entre los distintos tipos de ciudades existen diferencias fundamentales que obedecen a la fuerza de sus “ingredientes”, los denominados factores impulsores de la competitividad. Como ya se ha indicado, la innovación, el talento (en términos de recursos humanos cualificados), el espíritu empresarial y la conectividad, figuran entre los más destacados. La investigación sugiere que la composición y la “mezcla” exactas de estos factores impulsores difieren considerablemente entre las distintas ciudades y regiones de Europa, por lo que su capacidad de elaborar recetas para el desarrollo económico y de poner en práctica estrategias para crear y mantener el crecimiento y el empleo varía en consecuencia. Lo que determina en gran medida el éxito económico de las ciudades es la forma de utilizar los ingredientes clave que se encuentran a su disposición, por lo que las ciudades necesitan desarrollar y aplicar estrategias únicas para acentuar sus puntos fuertes y minimizar sus debilidades, haciendo un balance completo de sus posibles oportunidades y amenazas. Tienen que destacar su identidad, en principio en sus propias regiones, pero aspirando siempre a conseguirlo en una mayor escala. Sin embargo, en la práctica muchas estrategias urbanas son similares a las de otras ciudades, lo que genera una competencia innecesaria. Una razón importante para aplicar este amplio marco comparativo es, en última instancia, identificar los factores que contribuyen a la singularidad de la ciudad, y que proporcionan una base para la prosperidad futura.

La utilidad de una tipología de ciudades como la realizada es detectar especialidades y buscar oportunidades de complementariedad y sinergia. En este sentido, el resultado de la lectura articulada de los perfiles de las ciudades de Castilla y León es verificar la diversidad de situaciones, una diversidad mucho mayor de la que puede intuirse a primera vista. Las ciudades de Castilla y León tienen perfiles diversos, a veces muy marcados. No pueden por tanto todas aspirar a lo mismo.

Con independencia del tamaño en cada caso y avanzando sobre lo indicado al principio de este capítulo, podemos encontrar en las tipologías de ciudad un argumento para desarrollar o mejorar programas urbanos.

Valladolid y Burgos son las ciudades más competitivas de Castilla y León desde el punto de vista de la economía global y de mercado, de acuerdo con los indicadores planteados

por la Urban Audit europea. Salamanca es una ciudad muy consolidada en perfiles universitario y turístico. León es un centro de servicios públicos imprescindible para la región. Zamora y Soria cuentan con la ventaja de su hegemonía sobre un amplio territorio y su futuro está asociado al desarrollo de este territorio en su conjunto, no sólo de las ciudades cabecera. Palencia es una ciudad diferente, central en la Comunidad y vinculada a un entorno en transformación, con grandes oportunidades. Segovia y Ávila son lugares clave del turismo interior en España y pueden beneficiarse aún más de su proximidad con Madrid. Ponferrada, Miranda de Ebro, Aranda de Duero y Medina del Campo, con perfiles muy específicos, son centros de actividad y trabajo relevantes, bien posicionados y pueden desplegar sus recursos locales con ambición.

Sería clave para la Comunidad Autónoma fortalecer su sistema de ciudades a partir de los potenciales de las ciudades existentes: fomentar una mayor interacción interior entre las ciudades, comenzando por las cuatro grandes áreas urbanas, desplegando complementariedades y haciendo posible la lectura en términos de sinergia del espacio central de Castilla y León.

Attribuzioni capitoli del volume:

**De las Rivas Sanz J.L. (a cura di), (2010) *El estado de las ciudades de Castilla y León*.
Valladolid (E): Junta de Castilla y León. ISBN: 978-84-9718-633-9**

Milano, 19 febbraio 2018

I sottoscritti

Juan Luis de las Rivas Sanz;

Daniel de Luis de la Fuente;

Javier Frades Orallo

Mario Paris;

Dichiarano che

Nel volume: De las Rivas Sanz J.L. (a cura di), (2010) *El estado de las ciudades de Castilla y León*.
Valladolid (E): Junta de Castilla y León.

- L'introduzione intitolata *Características de la auditoria urbana* è da attribuirsi a Juan Luis de las Rivas Sanz (pag. 5-12);
- Il capitolo 1: *Sobre el sistema de ciudades de Castilla y León* è da attribuirsi a Juan Luis de las Rivas Sanz (pag. 13-28);
- Il capitolo 2: *Crecimiento y estancamiento en la Europa de las ciudades* è da attribuirsi a Juan Luis de las Rivas Sanz e Daniel de Luis de la Fuente (pag. 29-42);
- Il capitolo 3: *La competitividad de las ciudades* è da attribuirsi a Mario Paris (pag. 43-76);
- Il capitolo 4: *La vida en las ciudades* è da attribuirsi a Juan Luis de las Rivas Sanz, Daniel de Luis de la Fuente e Javier Frades Orallo (pag. 77-103);
- Il capitolo 5: *Gobernando ciudades* è da attribuirsi a Juan Luis de las Rivas Sanz (pag. 105-114);
- L'Anexo "Las ciudades de Castilla y León: Síntesis" è da attribuirsi a Mario Paris (pag. 115-207).

Juan Luis de las Rivas Sanz



Daniel de Luis de la Fuente



Javier Frades Orallo



Mario Paris

