

europaan 7  
Nieuw leven  
in de suburb

europaan 7  
Suburban  
Challenge  
Urban Intensity  
and Housing  
Diversity

NAi Uitgevers / Publishers





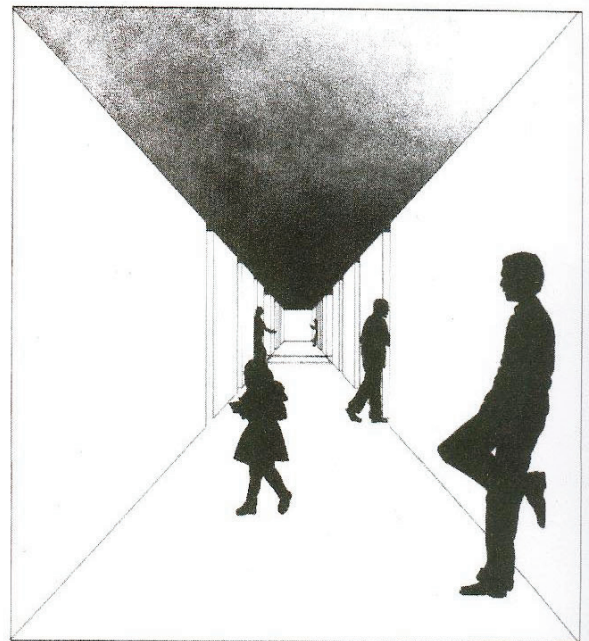
# Eerste prijs TR 802 Cassius

## Prize

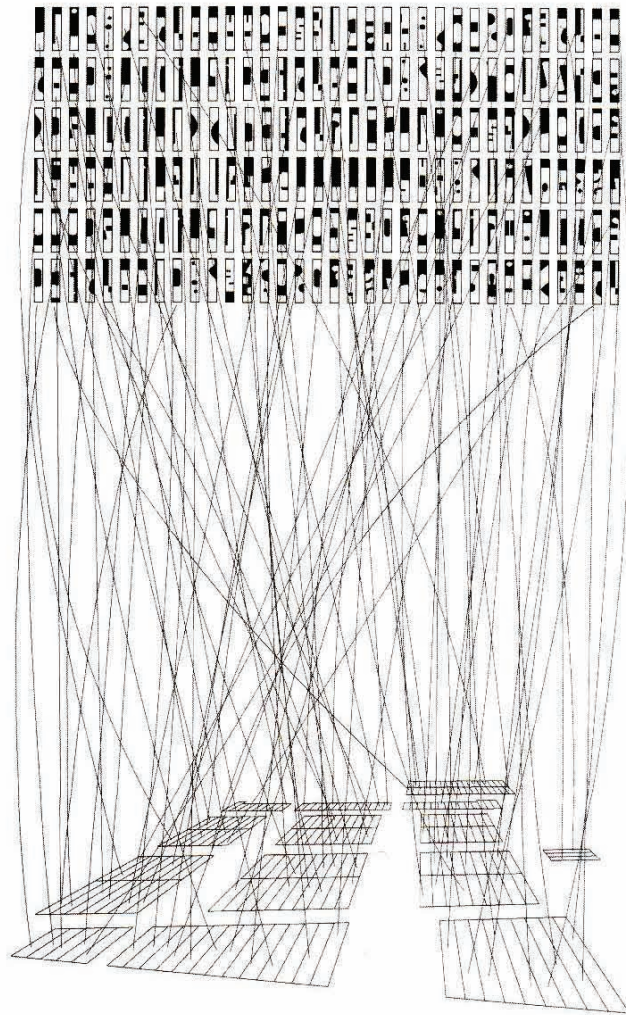
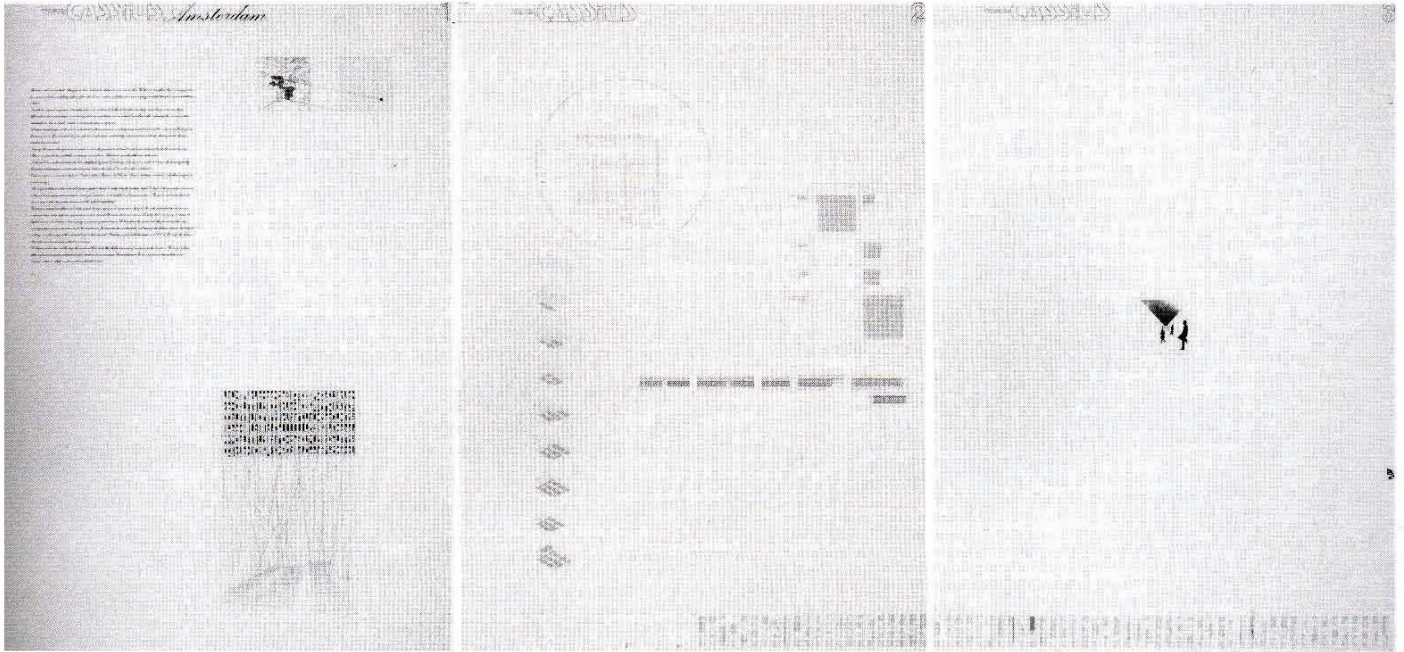
Giacomo Summa | 1976

Om de woonkwaliteit te verbeteren, krijgen zo veel mogelijk flatbewoners de kans te verhuizen naar grondgebonden woningen. Hiertoe worden de lagere flats afgebroken. Omdat de verlangde dichtheid voor de laagbouw geen 'suburbane pseudo-natuur' toestaat, biedt alleen het onvoorwaardelijke grid uitkomst. Door de openbare ruimte en het aantal straten te beperken, kan het aantal grondgebonden woningen tot het uiterste worden opgevoerd. Voor de langgerekte percelen is een onbegrensde verscheidenheid aan woningtypen denkbaar. De woningen zijn niet hoger dan drie meter en beschikken over een dakterras. Als de hogere flatgebouwen blijven staan, zullen hun onderlinge afstanden volgens de ontwerpers corresponderen met de uitgangspunten van de CIAM. In de eerste twee lagen komen garages en individuele entrees naar de hoger gelegen appartementen, waarvan een gedeelte van het type duplex of triplex is.

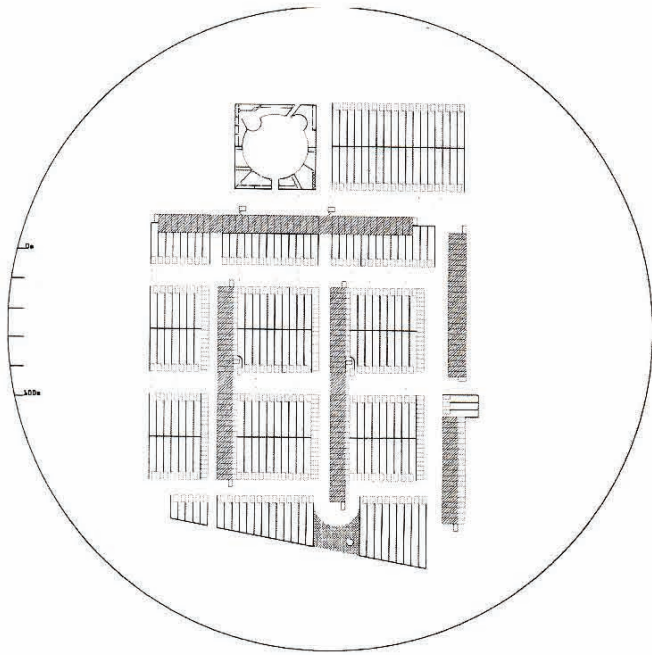
In order to improve the residential quality, as many flat inhabitants as possible are given the opportunity of moving to ground-level housing. To this end the lower flats are demolished. Because the required density for the low-rise blocks allows no "suburban pseudo-nature", only the unconditional grid offers a solution. By limiting the public space and the number of streets, the number of ground-level homes is increased to the limit. For the elongated plots an unlimited diversity of housing types is conceivable. The housing is no higher than three metres including the roof terraces. If the higher blocks of flats are retained, according to the designers, the distances between them will correspond with the points of departure of the CIAM. Garages and individual entrances to the higher flats are situated in the first two levels, part of which is the duplex or triplex type.



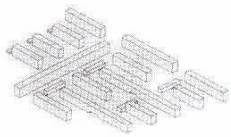








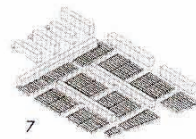
	before	after
common entrance no garage no garden		
	562	44
common entrance +garage		
		114
individual entrance +garden +garage (duplex, triplex)		
		104
ground level houses individual entrance +garden +garage		
		205
total	562	419



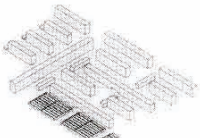
1



4



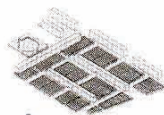
7



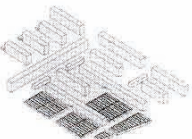
2



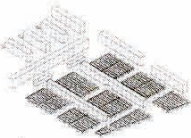
5



8



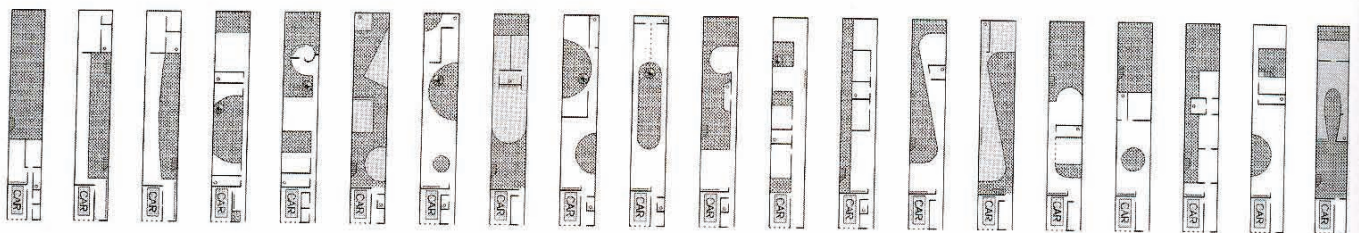
3



6



9



# Oordeel van de jury

# Jury assessment

Door de presentatie, waarin de informatie tot een minimum is teruggebracht, kostte het de jury moeite om door te dringen in de essentie van Cassius. Maar toen het plan zich eenmaal had prijsgegeven, bleek het van een verbluffende eenvoud. Nadat de extremen tot in het uiterste zijn doorgevoerd, biedt het rigide grid ruimte voor een ongebreidelde diversiteit. Zonder dat het ten prooi valt aan nostalgie, maakt Cassius de idealen van de CIAM waar op een manier die het origineel van Bakema overtreft. Het lag voor de hand dat de uitkomst van de radicale aanpak onder de juryleden de nodige discussies oproep. Die spitsten zich onder meer toe op het bijna geheel privatiseren van de openbare ruimte. Het plan is niet alleen extreem, maar ook levensvatbaar, mits het wordt gehanteerd als vertrekpunt – en niet als blauwdruk – voor het verdere planproces. De jury spoort de ontwerpers ook aan zich in het verdere traject communicatiever te tonen dan in hun hermetische prijsvraaginzending.

Because the presentation reduced the information to a minimum, the jury had difficulty in penetrating the essence of Cassius. But once the plan was finally clear, it proved to be astoundingly simple. After the extremes are carried through to their limit, the rigid grid offers space for an unrestrained diversity. Without falling prey to nostalgia, Cassius fulfils the ideals of the CIAM in a way that surpasses the original by Bakema. The outcome of the radical approach naturally prompted discussion, as could be expected, among the members of the jury. They concentrated, among other things, on the almost total privatisation of the public space. The plan is not only extreme, it is also viable, given it is used as a point of departure – and not as a blueprint – for the further plan process. The jury urges the designers to be more communicative in the subsequent phase than in their hermetic competition entry.