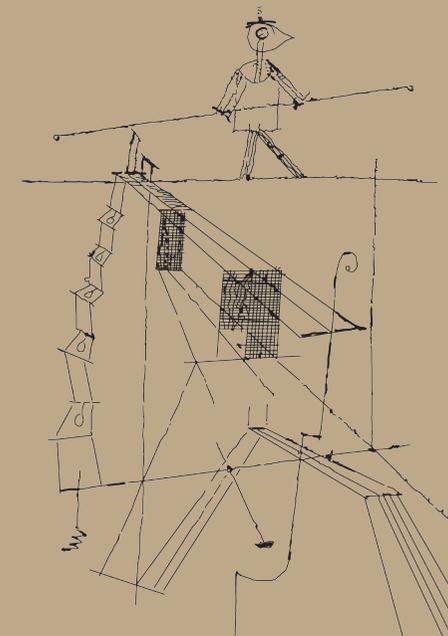


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



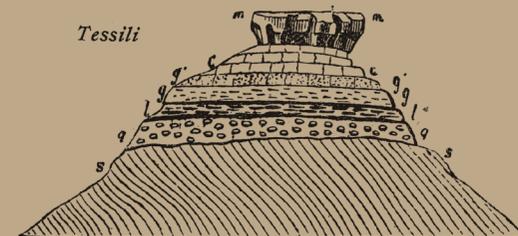
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Elia Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 **La call**

13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 **S₁ La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

185 **S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

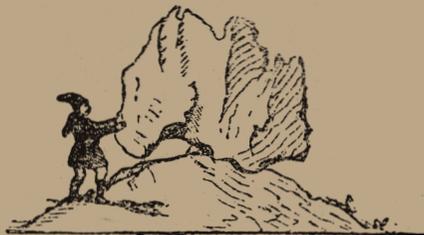
Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 **S_{2,1} Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 **S_{2,1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Airoidi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

Presentazione

Transizioni tra macerie e resurrezione

Andrea Sciascia
Presidente ProArch

Il IX Forum di ProArch si pone, rispetto ad alcuni drammatici temi degli anni recenti, come un vaglio per misurare il modo in cui i Settori Scientifici Disciplinari ICAR 14, 15 e 16 stanno reagendo alle esigenze urgenti della società contemporanea.

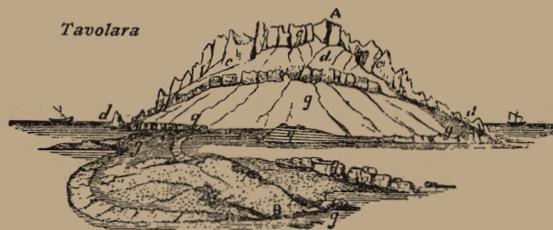
Il riscaldamento globale, la diffusione del Covid 19 e l'invasione dell'Ucraina, in una sintesi estrema e superficiale, sembrano esito di una generale disattenzione. In modo più preciso, i primi due, derivano dai molti decenni di totale disinteresse nei confronti della natura e la guerra dall'aver dimenticato gli squilibri geopolitici generatisi dopo la caduta del muro di Berlino e il disfacimento dell'Unione Sovietica.

Patologie per molti anni latenti sono emerse con violenza producendo trasformazioni radicali dei modi di abitare con concreti effetti sugli spazi interni delle abitazioni e sulle città e sul territorio in relazione ad una iniziale inversione di tendenza dell'inurbamento.

Si presenta, in altri termini, un quadro complessivo in profondo cambiamento dal quale sono scaturite molte ricerche, le cui rotte difficilmente approderanno in porti sicuri.

Tentando una analogia con la fisica, la condizione contemporanea sembra essere improvvisamente sublimata. Questo accade quando una sostanza passa dallo stato solido a quello gassoso, saltando lo stadio intermedio. In realtà, si era ben consapevoli che la presunta solidità della condizione in cui si viveva era piena di profonde fessure ma ci si accontentava di descriverla, con convinzione, come fluida. Tale rappresentazione ha, almeno in parte, nascosto i prodromi dell'esplosione che è avvenuta.

Le transizioni del IX Forum ProArch, nelle articolazioni delle varie sezioni, sono il tentativo di mettere a fuoco delle possibili risposte, per quanto parziali, ad una condizione in buona parte inedita nella didattica e nella ricerca del macrosettore 08/D1.



Veduta dell'isola di Tavolara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Parte integrante di tali risposte sono i progetti che ci si augura, nel corso degli anni, possano diventare la parte prevalente delle prossime edizioni dei Forum.

Prima di concludere, vorrei richiamare due immagini. La prima è quella del Cretto di Burri disteso sulle tracce dell'originaria Gibellina, la seconda è *La resurrezione della carne* dipinta da Luca Signorelli nella Cappella di San Brizio ad Orvieto.

Una iniziale relazione fra le due opere è costituita dalla diretta e profonda conoscenza di Alberto Burri dei dipinti di Signorelli. Quest'ultimo, allievo di Piero della Francesca, aveva realizzato a Città di Castello – città natale dello stesso Burri – opere molto significative come il Martirio di San Sebastiano esistente nella cappella Brozzi della chiesa di San Domenico.

In realtà le due opere si accomunano perché sono delle straordinarie ermeneutiche del tema della transizione ed entrambe trovano nel suolo e nell'articolazione della linea di terra un ambito di comune riflessione. Burri compone le macerie dell'antico centro del Belice dando vita ad una stupefacente opera di *Land Art* e al contempo ad uno dei monumenti più significativi del XX secolo. Nell'affresco di Signorelli una sorta di grande lastra grigia costituisce il luogo miracoloso attraverso il quale gli scheletri, attraversandolo, riprendono vigore tornando ad essere corpi, per l'appunto, risorti.

Le due opere distano fra loro circa cinquecento anni ma entrambe raggiungono nella loro interpretazione della transizione degli apici assoluti: la totale distruzione di Gibellina si trasforma, grazie al Cretto, nel ricordo indelebile della città siciliana; ad Orvieto il tema della resurrezione si palesa con una singolare efficacia dove il suolo è il limite tra finito ed infinito, tra ciò che è noto dalla elaborazione della ragione e ciò che si vede grazie alla fede.

Negli anni avvenire, purtroppo, ci saranno molte macerie da ricomporre e complessivamente molte transizioni da affrontare; per tali motivi si ritiene che tenere a mente questi due esempi possa fornire una sorta di antidoto contro chi immagina un futuro solo irto di difficoltà e senza bellezza.



Veduta del Capo delle Colonne (isola di S. Pietro). A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Introduzione

Transizioni. Il senso delle parole e l'urgenza del cambiamento

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

I contributi scientifici raccolti in questa pubblicazione documentano un periodo della cultura architettonica italiana e delle pratiche del progetto in cui il sistema delle 'certezze disciplinari', o comunque i paradigmi che hanno sorretto la moderna cultura architettonica, vengono messi in discussione da una continua e imprevedibile modificazione dei modelli e dei contesti di riferimento. L'architettura, se riconosciuta come disciplina che aspira alla produzione di manufatti e configurazioni che contengono la determinazione di una stabilità temporale, si trova infatti a dover interpretare il contraddittorio processo di modificazione continua che, oltre a mettere in crisi le concezioni progettuali che si affidavano alla corrispondenza funzionale come matrice della necessità, rende sempre più debole l'immagine dell'architettura come 'scena fissa' e riferimento costante delle comunità che abitano i luoghi.

Questa condizione della modernità, ampiamente discussa e definita nelle riflessioni di sociologi, filosofi, storici e architetti, trova in questa raccolta di abstract una prima manifestazione che evidenzia la difficoltà a ridurre a un limitato campo di domande tematiche complesse e articolate. Una difficoltà che apre, per certi versi, alla ricchezza di un dibattito sul concetto di "transizione", la parola scelta in questo Forum per rappresentare la modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura e l'opportunità di riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro.

Pare dunque che la comunità scientifica del progetto abbia collettivamente preso piena coscienza di essere protagonista di una nuova fase di transizione, che significa certamente 'incertezza' ma anche 'fermento', carico di grande energia potenziale.

In questo contesto, la carica immaginativa che si dispiega in ogni percorso progettuale in architettura, sarà governata all'interno

della consueta acuta dialettica tra la pulsione intuitiva e sviluppo razionale, trovando ogni volta l'equilibrio per il buon esito sull'esistente o prevarrà l'uno o l'altro tra gli opposti estremi? Avrà più fortuna il con-siderare o il de-siderare? L'ampia e articolata proposta emersa dalle riflessioni teoriche e progettuali non può certamente avere l'ambizione di definire le traiettorie future del progetto, ma può certamente fissare alcune questioni che servano come 'punto di ancoraggio' di quel processo di auto-riflessione collettiva che è solo iniziato e che procede per gradi tra l'eredità del passato e un futuro che 'aspira ad essere' attraverso il presente. La condizione 'fluida', in rapidissima e costante evoluzione, che è il carattere distintivo del nostro presente sollecita la disciplina con un'accelerazione mai sperimentata; con ciò costringendo gli attori ad una permanente condizione *in-between*. La crisi, come cambiamento, che vivono nell'attualità i contesti, le società e le economie si riflette nella necessità di un permanente adattamento metodologico del progetto inducendo tutti a interrogarsi se sia più opportuno ricercare nuove rinnovate sicurezze o sperimentare agilmente nuove prassi evolute, capaci di definire il ruolo delle scuole di architettura nella contemporaneità. Le forme che assumono le risposte a queste domande rassicurano tutti circa la solidità di alcuni principi di fondo attorno ai quali si consolida la comunità del progetto italiana, proiettandone avanti il ruolo e lo scopo, aprendo nuovi orizzonti metodologici, contaminando l'architettura con discipline diverse, senza alterare il proprio naturale statuto, precisando i termini e i modi del proprio contributo ai contesti di appartenenza.

I contributi raccolti, quindi, testimoniano una varietà di posizioni e restituiscono punti di vista sugli scenari culturali e disciplinari in cui le emergenze sempre più stringenti delle crisi ambientali e climatiche si intrecciano con i malesseri e le difficoltà che le società civili stanno affrontando nel contesto economico, politico e sanitario globale sempre più interconnesso e instabile.

Un quadro operativo in cui è percepibile l'urgenza di un pensiero critico nuovo in risposta alle ineludibili e legittime domande collettive di una condizione futura connotata da un migliorato equilibrio con l'ambiente e un rinnovato e condiviso benessere collettivo.

Se la modernità, di fronte alle sfide della seconda industrializzazione che investivano e rimandavano a domande di consumo e di rapidità di produzione in risposta ai fabbisogni stringenti di condizioni di vita migliorate, aveva sperato nel potenziale della tecnica

e del progresso scientifico illusoriamente ritenuto universalmente risolutivo, la condizione attuale, instabile e incerta, suggerisce una relazione con la tecnologia non meramente strumentale.

Il progetto di architettura deve divenire il campo di lavoro dove i procedimenti tecnologici, le questioni ambientali, le modificazioni socioeconomiche globali e locali entrano a far parte dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane, sul territorio e il paesaggio da progettare.

In questo contesto critico, dagli scritti, emerge la consapevolezza che l'intersezione dei saperi rappresenti lo scenario nel quale l'architettura possa esprimere, oggi, un suo ruolo di centralità nella costruzione del futuro, anche se appaiono ancora incerti i modi e i confini di questa apertura di campo disciplinare. In alcune riflessioni, infatti, sembra consolidarsi l'idea che la crisi debba produrre un processo di 'resistenza' operativa e di rafforzamento dei presupposti disciplinari fondativi le pratiche del progetto; in altre, appare la necessità di sperimentare nuove modalità metodologiche e fondare nuovi contesti culturali come scenari di riferimento per il progetto. Una cosa sembra, comunque, appartenere a questa comunità scientifica: la consapevolezza che non si possa più sottrarsi ad una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo verso una pratica nuova che ha radici nella tradizione e nella storia.



Veduta dell'ingresso della grotta di *Domusnovas* verso il sud. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

La call

Transizioni. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

«L'avvenire dell'architettura italiana sembra dipendere non certo esclusivamente, ma in modo rilevante, dal punto di vista dal quale viene interpretata la modernità» (Enzo Paci)

La frase del filosofo Enzo Paci, se attualizzata alla nostra contemporaneità, rende evidente le difficoltà ma anche le potenziali prospettive di sviluppo dell'architettura e degli strumenti della sua formazione, in un momento fortemente connotato da instabilità geopolitiche, ambientali e culturali. Il IX Forum della Società scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica ICAR/14-15-16 ritorna dopo tre anni dal precedente Forum di Napoli contraddistinto dall'esperienza della pandemia, del confinamento fisico e delle molteplici difficoltà operative che la scuola in generale e l'Università in particolare hanno affrontato, soprattutto se riferite ai percorsi formativi caratterizzati dalla didattica in 'presenza', come i laboratori di progettazione.

Questo incontro sarà dedicato a una riflessione generale sul concetto di 'transizioni', parola capace di interpretare il momento storico: transizioni, nel senso di 'passaggio', di una modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura, di un'opportunità per riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro. Evidentemente, in continuità con il Forum precedente, il tema delle intersezioni dei saperi appare indispensabile e l'architettura non può più sottrarsi a una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo.

I focus tematici proposti intendono, in questo senso, approfondire alcuni campi di applicazione del progetto sottoposto alle dinamiche delle transizioni in atto attraverso alcune domande: quali i nuovi strumenti pedagogici e la loro applicabilità nella formazione? Quale ricerca per connotare la composizione architettonica e il progetto nei campi vasti dello spazio antropico dell'abitare contemporaneo?

Come interpretare progettualmente le nuove sfide tecniche e culturali per la costruzione dell'architettura? Quali i limiti del progetto come sistema di definizione dei sistemi complessi? Queste sono questioni che non esauriscono le declinazioni del progetto di architettura, ma possono offrire una prima verifica della solidità disciplinare e della sua evoluzione verso campi di ricerca ancora da determinare.

I contributi possono essere presentati sia in forma di saggio scritto, sia in forma di progetto, attraverso una tavola che ne espliciti contenuti e coerenza tematica. Quest'ultima modalità di partecipazione vuole affermare che il progetto è il prodotto della ricerca che connota i nostri settori disciplinari. La rivendicazione del progetto, come prodotto autentico del nostro sapere, assume una valenza culturale oltre che disciplinare. Il Forum, dunque, darà ampio spazio alle proposte che verranno presentate nella forma della tavola progettuale.

Il Forum è organizzato in cinque Sessioni articolate in contributi scritti e tavole progettuali:

S₁ La scuola in transizione

Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

S₂ Progettare le transizioni

La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

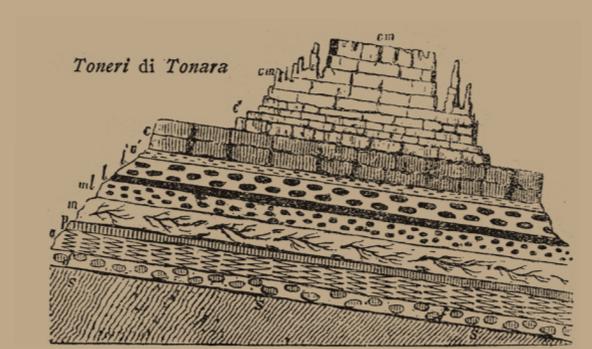
S₃ Transizioni del costruire

Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto

S₄ Cambiamenti di scala

Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

P Transizioni del progetto



Sezione geologica del Tòneri di Tonara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Nota dei curatori

Il progetto nella transizione. Prospettive di cambiamento fra ricerca e didattica in architettura

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

La raccolta dei contributi sintetici, per la prima volta in forma scritta e di tavola progettuale, oltre a rappresentare la ricchezza e l'originalità del punto di vista che le discipline della progettazione architettonica offrono quando chiamate ad interpretare i temi del reale, esprime l'idea che le tematiche proposte dal Forum della Società Scientifica ProArch possano costruire, se viste insieme, un itinerario di implicita continuità sia nel loro carattere di ampiezza e comprensività, sia nella ricerca costante di un legame con le questioni della contemporaneità.

Questa prima 'immagine', inevitabilmente incompleta quale è sempre la rassegna degli abstracts, ci sembra di particolare interesse proprio perché restituisce una postura che ammette la maggiore 'fertilità' nell'indagine delle 'analogie, più che delle differenze', come afferma Giorgio Grassi. In tale continuità si verifica il valore esplorativo e concreto del progetto di architettura nell'affrontare i grandi cambiamenti della condizione contemporanea che si sono mostrati, negli ultimi tempi, nel loro carattere di imprevedibilità e drammaticità.

Evitando di cadere nella retorica di quali e quanti stravolgimenti della nostra vita e del nostro operare, come architetti e docenti, siano accaduti negli apparentemente brevi tre anni intercorsi tra le 'Intersezioni' del Forum tenutosi a Napoli – l'ultimo vero momento di grande e massiccia partecipazione della Società Scientifica ProArch – e le *Transizioni* proposte come focus tematico in questo Forum discusso a Cagliari, sarebbe giustificato e

atteso un atteggiamento proteso, al contrario, verso la 'discontinuità', se non addirittura la 'rifondazione' dei nostri metodi, e soprattutto dei contenuti delle nostre proposte.

Queste esperienze nel loro carattere interdisciplinare rappresentano una convergenza di saperi in cui il progetto di architettura può esprimere rispetto alla molteplicità di apporti e implicazioni derivanti dall'amplissimo – e necessario – coinvolgimento delle altre discipline. Verso un principio di appartenenza come condizione necessaria per il progetto, si è provato a capire quale ulteriore contributo potesse essere fornito dalle ricerche espresse dal progetto di architettura. Tuttavia, sempre in linea continua, un possibile slittamento semantico tra le 'intersezioni' e le 'transizioni' contemporanee può essere rintracciato nell'assunzione dell'interdisciplinarietà come metodo per introdurre nuove forme di dialogo e apprendimento fra le discipline architettoniche, nuove 'posture' appunto, che non dovrebbero modellarsi su nuove funzioni o sperimentazioni 'ingenuè', ma proporre costantemente interrogazioni 'di senso' al progetto di architettura e al suo insegnamento.

Tra queste, possiamo citare il ruolo del progetto proprio sul rinnovamento del senso di costruire 'ecologie' o di agire secondo principi di 'circularità', di contemplare significati ampliati di 'essere vivente' e di 'evoluzione', di ragionare sui temi delle 'risorse' o dell' 'energia', riflessioni che possono diventare strutturali nel Progetto. Recentemente, anche la Conferenza Internazionale dell'EAAE, tenutasi all'Escuela Técnica Superior de Madrid, intitolata *Towards a New European Bauhaus*, ha assunto come centrali queste questioni, orientando le scuole europee di architettura verso un processo di integrazione totale di questi paradigmi nelle prassi consolidate dell'educazione progettuale. In tale circostanza, una delle tre direzioni espresse dal programma della Commissione Europea, la 'condivisione' (insieme alla 'sostenibilità' e alla 'bellezza'), presuppone proprio questa via comune tra le scuole di architettura – l'unica di metodo rispetto alle altre due, considerate come obiettivi più generali – ovvero il continuo confronto, a livello europeo, delle ricerche, della prospettiva degli insediamenti, dei risultati. In tal senso i contributi, non solo nella novità e nell'originalità delle proposte, ma anche

nella semplice revisione e adattamento dell'angolazione visuale di ricerche che si sviluppano nel tempo o che sono state anche già concluse, sono generalmente accomunati da questa interpretazione: il progetto 'guida' la transizione interpretandola e non è pre-determinato o peggio, 'pre-istruito', dalla transizione.

Lo dimostra una generale tendenza dei contributi a presentare 'esperienze dirette' legate ai territori intendendo il progetto come strumento di connessione tra questi e le scuole: un atteggiamento non più implosivo ma di indagine aperta; un ragionamento che parte da consolidate prassi 'intellettuali' e che sente l'urgenza di collocare il progetto al centro delle trasformazioni, anche nella visione critica che esso può esprimere, con forza, rispetto ai processi che è possibile osservare nelle prime attuazioni di alcune di queste 'transizioni'.

In tale direzione, la significativa articolazione dei contributi ricevuti si declina all'interno delle quattro Sessioni esplicitando in differenti modi la centralità della disciplina progettuale in un confronto con le differenti scale e saperi attraverso la ridefinizione del significato da attribuire al concetto di 'transizione' inteso come forma, tecnica e paesaggio.

La prima sessione dedicata alla *Scuola in transizione* riflette sul ruolo dell'educazione e sulla figura dell'architetto all'interno di nuove e consolidate competenze dove il progetto, teorico e pratico, è inteso come strumento di conoscenza e luogo di una ricerca interdisciplinare. L'accezione di Scuola, in relazione alla disciplina dell'architettura, apre una serie di ragionamenti che portano a riconsiderare forme e modalità di trasmissione delle teorie e delle pratiche del progetto dello spazio – architettonico, urbano, territoriale – dove la 'realtà aumentata' si pone come fertile luogo di incontro tra dimensione reale e virtuale.

Il campo di indagine dell'architettura è così in grado di restituire un panorama di comunità di apprendimento diversificate in cui il confronto tra scienze umane e nuove tecnologie porta all'elaborazione di inediti modelli, sia spaziali che educativi, capaci di fornire delle risposte alle mutate condizioni della società e dei luoghi che abitiamo.

Non è semplice ricondurre a pochi filoni i contributi ricevuti, ma forse è proprio l'ampiezza delle tematiche a costituire una risorsa, a rendere interessante il dialogo intrecciato. E, del resto, l'idea di transizione rappresenta un itinerario dinamico dove le traiettorie intrinseche possono seguire i passaggi dalle ricerche che partono dalle condizioni socio antropologiche contemporanee a quelle che guardano direttamente gli strumenti della disciplina, fino alla ricostruzione di percorsi e profili della seconda modernità o legate alla specificità di certi paesaggi.

In questo contesto si inseriscono i contributi pervenuti nella seconda sessione *Progettare le transizioni* dove la ricerca progettuale è intesa come strumento interpretativo e creativo verso l'architettura per i paesaggi, l'equità sociale e la forestazione come principio. La relazione tra esistenzialismo e relazionismo, tra forme e culture dei luoghi, rappresenta l'azione *back to basic* per operare un ripensamento della forma della città, attraverso la costruzione dei suoi paesaggi a partire dalla architettura.

Ciò può essere raggiunto anche con una nuova dimensione ecologista, orientata, non tanto a definire architetture verdi, quando a ripensare l'unità delle figure di città.

Il progetto di architettura nella società tecnologica di massa non può ridursi a luogo dove le tecniche si inverano, ma deve invece divenire il campo di lavoro nel quale i procedimenti costruttivi si rinnovano a partire dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane.

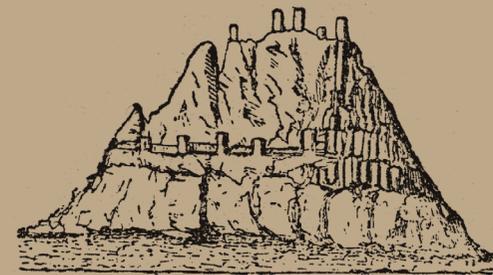
La terza sessione *Transizioni della tecnica* riflette sulle nuove relazioni tra costruzione, ambiente e culture del progetto soffermandosi sulle parole chiave quali la tecnica, l'invenzione, le nature-based solutions, l'infosfera, la costruzione sostenibile e la permanenza. Alcuni contributi discutono questi temi indagando il rapporto tra architettura e tecnologie della materialità, verificando le implicazioni in esperienze di progetto e casi studi teorici; altri propongono riflessioni sulle conseguenze dell'avvento delle tecnologie volatili nell'architettura ricercando i potenziali che le nuove tecnologie possono determinare nel campo del progetto e invocando una prospettiva di nuova materialità digitale non superficialmente orientata al progetto impalpabile di un nuovo astrattismo spaziale.

Il concetto di transizione, se declinato nella matrice dell'urbano, può essere capace di attivare relazioni fra l'architettura, il territorio e il paesaggio alle molteplici scale. In questo senso i contributi proposti nella quarta sessione *Cambiamenti di scala* hanno posto l'accento sulla reinterpretazione dei temi e delle scale del progetto di architettura nei luoghi in trasformazione e nei processi di rigenerazione urbana e territoriale.

Differenti sono gli approfondimenti tematici pervenuti che spaziano dall'attenzione ai cambiamenti climatici, alla riduzione del consumo di suolo e all'efficientamento energetico degli edifici ma anche alla rilettura dei contesti e delle loro stratificazioni per la valorizzazione di un paesaggio che è costantemente in transizione. Il quadro sottolinea la necessità sempre crescente di definire una visione integrata e di ripensare gli strumenti della disciplina del progetto per un abitare sostenibile dei territori tenendo insieme le molteplici scale e i mutevoli equilibri sistemici e globali. Il progetto, in questo senso, assume il ruolo di attività esplorativa e conoscitiva ma anche di procedura interpretativa di un complesso ed esteso sistema paesaggistico. Emergono quindi alcune riflessioni sulle necessarie strategie di adattamento e sulla messa a sistema delle risorse e dei valori patrimoniali del territorio dove lo spazio aperto può rappresentare l'elemento ordinatore tra ambiente costruito e ambiente naturale.

Le varietà dei contributi intervallano le considerazioni teoriche o metodologiche alle sperimentazioni progettuali in ambito didattico o nel contesto dei progetti di ricerca attraverso casi di studio, più o meno recenti, che fanno riferimento alle relazioni con diversi settori scientifico-disciplinari e alle differenti dimensioni della ricerca accademica. I contributi selezionati, soprattutto, evidenziano con chiarezza la possibilità di trasformare le condizioni e le finalità specifiche delle singole esperienze in temi progettuali contemporanei.

Castello di *Acqua Fredda*





Veduta del *Castello di Castro*, presso *Sant'Antioco*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

S, La scuola in transizione

Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

La sessione intende riflettere sulle competenze dell'architetto alla luce dei cambiamenti culturali sopraggiunti negli ultimi decenni. Il progetto didattico (architettura come forma d'insegnamento), quello paesaggistico, urbano e architettonico (architettura come modificazione), i nuovi modelli legati agli spazi per l'apprendimento (architettura come forma educativa), appartengono ad un percorso pedagogico che deve ma tenersi vivo e reattivo, capace, dunque, di rispondere ai mutamenti fisici, sociali e culturali. Trascorsi più di cinquant'anni dagli interrogativi su "La formazione del nuovo architetto", quali strategie è possibile introdurre per migliorare la didattica del progetto? In che modo l'interdisciplinarietà alimenta il percorso immaginativo del progetto? Come è possibile pensare a un modello di scuola capace di promuovere nuovi metodi di insegnamento dell'architettura? Quali competenze risultano oggi necessarie per attrezzare la cultura progettuale ai compiti e alle responsabilità che accompagnano il passare delle generazioni?

- 20 **Maria Pia Amore**
Spazio-scuola.
Ripensare il patrimonio scolastico come hub di rigenerazione socio ecologica
- 26 **Vincenzo Ariu**
Insegnare la cultura dell'architettura italiana
- 32 **Michela Barosio, Santiago Gomes**
Oltre i confini dell'architettura. Didattica in transizione
- 38 **Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini**
Polvese Chapels. Un'esperienza didattica *on-line* per nove luoghi sacri *off-line*
- 43 **Angela Bruni**
"Cercare insieme"
- 49 **Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo**
The Great Game: per una pedagogia del progetto di architettura come esperimento della contingenza
- 55 **Marco Burrascano**
Archetipi dell'abitare e arte minimalista
- 61 **Simona Canepa**
Il disegno come strumento di comunicazione ed educazione del progetto
- 65 **Alessandra Carlini**
In situ.
La didattica della forma architettonica tra tipo e luogo
- 71 **Francesca Coppolino**
Architettura, paesaggio e archeologia.
Per un approccio progettuale collaborativo, interdisciplinare e transnazionale
- 77 **Carlo Deregibus**
Alla ricerca della competenza.
Mercato, Intelligenza Artificiale e futuro della progettazione architettonica
- 83 **Ilenia Mariarosaria Esposito**
Quaderni di Architettura per le scuole. Manualetto di riprogettazione
- 89 **Giuseppe Fallacara, Dario Costantino**
Ar(t)chitectural Intelligence: riflessioni sui possibili usi dell'intelligenza artificiale come ausilio nella ricerca della forma architettonica
- 95 **Giuseppe Ferrarella**
Introduzione alla teoria del progetto: due lezioni e un'esercitazione
- 99 **Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro**
Teoria del progetto/Teoria del 110: etnografia di una pratica contemporanea
- 105 **Esther Giani**
Casa-madre.
C'è del bello e c'è del nuovo. Ma ciò che è bello non è nuovo e ciò che è nuovo non è bello (G. Rossini)
- 109 **Mario Lamber**
Reale, immaginario, simbolico. Oltre il moderno

- 115 **Claudio Marchese**
Molteplici singolarità per attraversare transizioni permanenti e l'autorevolezza come strumento
- 121 **Maurizio Meriggi**
Attualità della cultura delle Avanguardie del Novecento e il progetto della Scuola del futuro
- 127 **Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera**
Upgrading Mina Zayed.
Strategie di rigenerazione dell'ex area portuale di Abu Dhabi. Progetti di riuso adattivo di aree commerciali e industriali nel contesto degli Emirati Arabi
- 133 **Calogero Montalbano**
La necessità di un nuovo connubio tra Architetto e Architettura: il bisogno formativo di una figura in transizione
- 139 **Michele Montemurro**
Fondamenti di una conoscenza
- 145 **Lola Ottolini**
Questione di punti di vista
- 151 **Vittorio Pizzigoni**
Il progetto di architettura
- 157 **Carlo Ravagnati**
Teoria del ricordo.
Memoria individuale e memoria collettiva nell'*Autobiografia scientifica* di Aldo Rossi
- 163 **Micol Rispoli**
Re-imparare il progetto: esperimenti pedagogici tra architettura e STS
- 169 **Marella Santangelo**
Un Corso di Laurea Magistrale in transizione
- 175 **Claudia Tinazzi**
Insegnare il progetto per "indicare i vasti orizzonti"
- 179 **Marina Tornatora, Giacomo D'Amico**
From the Earth to Space.
Appunti per un Atlante di habitat oltre la Terra

Attualità della cultura delle Avanguardie del Novecento e il progetto della Scuola del futuro

Maurizio Meriggi

Politecnico di Milano, DASTU - Dipartimenti di Architettura e Studi Urbani, professore associato, ICAR/14, maurizio.meriggi@polimi.it

La cultura delle avanguardie del Novecento è tornata nell'ultimo decennio a suscitare gradualmente un interesse crescente con il suo picco in occasione dei centenari di Bauhaus e VKhUTEMAS, nel 2019 e nel 2020. Un secolo fa queste Scuole hanno strutturato un programma didattico e di ricerca orientato a dare risposta alla necessità di trovare una nuova relazione tra dimensione estetica dei manufatti progettuali a tutte le scale e sistema di produzione e struttura della società da questo sistema originato - cioè tra progetto, rivoluzione industriale e rivoluzione sociale.

I prodotti di questo sistema di relazioni e le soluzioni da questo approntate, a tutte le scale - quella dell'insediamento, dei suoi manufatti e delle attrezzature della vita quotidiana - nella loro evoluzione attuale hanno cominciato da qualche decennio a manifestare aporie di varia natura. La più evidente agli occhi di tutti è quella dell'insostenibilità del sistema di produzione, dei consumi e degli insediamenti dal punto di vista dei costi ambientali.

La necessità di un ripensamento sul contenuto del progetto di società nell'attuale fase di sviluppo - di progetto nel senso ampio, filologico e olistico, del termine di 'pro-iectare', è testimoniato dal programma lanciato dall'Unione Europea del '*New European Bauhaus - Beautiful, Sustainable, together*' nel 2021.

Questo programma, nella semplicità della sua formulazione e reclamando con il riferimento al Bauhaus la necessità di una revisione 'olistica' del progetto di società, tuttavia presenta un'aporia concettuale fondamentale: l'equiparazione tra una qualità, 'il bello', con i fini del progetto, che si vuole 'sostenibile e partecipativo'.

Nell'affermare che 'bello è uguale a sostenibile + partecipato' si incorre nella difficoltà segnalata ai tempi dello stesso Bauhaus da Adolph Loos, dell'identità 'pratico uguale bello'. Ma un oggetto 'pratico' (in quel caso una sedia) non è necessariamente 'bello' affermava Loos.

L'uso della proprietà transitiva tra 'bello' e 'sostenibile e partecipativo' del Programma del '*New European Bauhaus*' finisce così nel trasformare una sfida reale del mondo contemporaneo in una sorta di *brand* commerciale della ricerca scientifica nelle discipline 'progettuali'.

A questa critica dobbiamo aggiungere quella dell'associazione a 'New', dell'aggettivo 'European', in contraddizione con l'evidente impossibilità nella sequenza 'Nuovo Bauhaus: uguale - bello, sostenibile, partecipativo' di escludere il resto del mondo, non europeo, nella ricerca di soluzioni 'innovative' di un problema globale, quale quello della 'sostenibilità ambientale' e della 'partecipazione'.

Per tornare a ragionare del portato concettuale nelle discipline progettuali dell'esperienza del Bauhaus, e delle altre Scuole dell'avanguardia, riteniamo sia necessario di nuovo considerare l'aporia di Loos in merito alla non transitività tra la qualità del 'bello', cioè della sfera estetica, e il fine, della 'sostenibilità'.

La loro relazione deve essere oggetto di una riflessione articolata su tutte le componenti della dimensione estetica quale mezzo, che attraverso la percezione della forma e dell'ambiente, connota il senso di qualsiasi prodotto progettuale - come lo fu nella costruzione dei programmi didattici delle discipline progettuali delle Scuole dell'Avanguardia.

Per una ricerca filologica del rapporto tra 'bellezza' e 'progetto' nell'esperienza delle scuole dell'Avanguardia. Il caso del VKhUTEMAS

Abbiamo iniziato una riflessione in questa direzione utilizzando come caso campione quello della Scuola del VKhUTEMAS¹, per testare una struttura possibile di ricerca² in vista della costruzione di un quadro ampio che metta a confronto idee e ipotesi di lavoro per 'ambiti disciplinari', 'procedure', 'temi' e 'figure di pedagoghi' in alcune scuole di architettura e design del Novecento dell'Avanguardia degli anni '20-'30 e delle Neoavanguardie degli anni '60-'70³.

Il programma di lavoro si sviluppa in prima battuta nel sondaggio dei fondi archivistici (fonti primarie) delle Scuole analizzate e delle fonti secondarie (letteratura originale e critica).

I materiali raccolti per i diversi casi studio verranno poi organizzati in un database comune articolato in modo tale da fornire risposte ad interrogativi del presente sul piano metodologico.

Il caso della Scuola del VKhUTEMAS è un campione che offre un'ampia documentazione archivistica pubblicata già dagli anni '60, momento

della sua riscoperta sia in URSS che in ambito internazionale, cui hanno fatto seguito numerosissime altre pubblicazioni nei decenni successivi. Attraverso l'indagine critica già svolta da studiosi sovietici⁴ e la recente pubblicazione sul web di numerosi nuovi documenti ci è possibile ricostruire con precisione i termini del dibattito che ha accompagnato la formulazione del progetto pedagogico della Scuola rispetto alle finalità - che erano allora quelle della costruzione di una società socialista.

Ne ricordiamo qui brevemente ed esemplificativamente alcuni momenti. La questione centrale posta nel Commissariato Popolare per l'istruzione (NARKOMPROS) fu la questione del ruolo dell'arte nel progetto sociale dello stato socialista, che nel pensiero del ministro Anatolij Lunačarskij veniva riconosciuta come strumento strategico di comunicazione per la sua capacità di penetrare l'animo umano attraverso la percezione delle qualità estetiche dei manufatti artistici.

La questione venne portata in un dibattito ampio all'interno del Commissariato, tra il 1918 e il 1920, cui vennero invitati ad esprimersi esperti provenienti da vari settori disciplinari: pittori (come V. Kandinskij), scultori (come B. Korolev), designers (come A. Rodčenko e V. Stepanova), architetti (come I. Žoltovskij, rappresentante dell'orientamento classicista, N. Ladovskij e V. Krinskij, rappresentanti delle correnti di avanguardia).

Il dibattito venne strutturato attraverso un confronto in cui si misurarono, attraverso la produzione di elaborati esemplificativi, due concezioni opposte sul ruolo della forma nei procedimenti progettuali: per 'costruzione', cioè di unità indissolubile tra forma e sua finalità (logica di produzione e uso); per 'composizione', cioè di autonomia della logica formale in funzione della sua efficacia (razionalità) sul piano percettivo e comunicativo.

A partire da questa sostanziale divergenza si formarono i due principali raggruppamenti dell'avanguardia sovietica attivi nella Scuola: i "costruttivisti" (Rodčenko, Stepanova, Korolev inizialmente e poi V. Tatlin, A. Vesnin, A. Gan, M. Ginzburg, I. Golosov); i "razionalisti" (N. Ladovskij, V. Krinskij, inizialmente e poi N. Dokučaev, L. Lisickij e K. Mel'nikov)⁵.

L'altro tema centrale del dibattito nel NARKOMPROS, portato soprattutto da V. Kandinskij fu quello della "sintesi delle arti" e del riconoscimento

per ciascuna di esse dei mezzi espressivi di pertinenza (colore, spazio, volume, massa, suono, tempo, movimento, parola), questione che fu poi portata dallo stesso Kandinskij nell'insegnamento nel Bauhaus di Gropius nel 1921.

Con una grande semplificazione, da questo impianto concettuale derivò la struttura della Scuola del VKhUTEMAS, e in parte del Bauhaus, articolata in due momenti formativi:

– 'Sezione di base' (di durata biennale), distinta in discipline artistiche insegnate in corsi distinti (grafica, superficie-colore, volume, spazio) e discipline scientifiche (generali e professionali);

– 'Facoltà di specializzazione' (di durata triennale) distinte in 'Produzione industriale (laboratori di metallo, legno, ceramica, tessile)', 'Grafica (laboratori di stampa xilografica, fotomeccanica, litografia)', 'Pittura (laboratori di pittura da cavalletto, pittura monumentale, scenografia)', 'Scultura (laboratori di scultura, scultura monumentale)', 'Architettura' (laboratori accademici, nuova accademia, nuove ricerche – dei costruttivisti e razionalisti).

Le due correnti prevalenti dell'avanguardia dei 'costruttivisti' e dei 'razionalisti' così come la corrente 'classicista' trovarono nella Scuola una collocazione sia nella 'Sezione di base' che nelle 'Facoltà specialistiche', dando un'offerta didattica articolata e ricca di sfaccettature.

L'ossatura appena descritta del quadro didattico della Scuola, ci restituisce la varietà e la relazione tra le discipline dei diversi settori, la cui composizione e interazione è uno degli aspetti che tratteremo nella ricerca in un confronto esteso alle altre esperienze delle Scuole delle Avanguardie e delle Neoavanguardie nel mondo.

La numerosa documentazione dell'attività didattica nel VKhUTEMAS⁶ ha consentito di avviare un'analisi degli 'intrecci tra discipline', cioè per 'temi' e 'procedure progettuali', agevolata dal fatto che gli studenti di tutte le 'Facoltà specialistiche' condividevano una iniziale formazione comune nelle discipline artistiche e scientifiche nel biennio della 'Sezione di base'. Ricordiamo che nella categoria 'discipline scientifiche' della 'Sezione di base' erano incluse sia quelle umanistiche – dalla storia dell'arte, dell'architettura, e dell'arte applicata, della teoria della composizione, della sociologia e l'economia - sia quelle più

VKHUTEMAS 100 ANNI – Spazio, Progetto, Insegnamento

La Scuola di Dottorato in Architettura, città e design della Università IUAV di Venezia, ha promosso un'attività di studio e ricerca sull'eredità del Vkhutemas nell'insegnamento dell'architettura e del design, in collaborazione con STROGANOVKA (Accademia Statale di Arti e Industria "S.G. Stroganov" di Mosca), MARKhI (Istituto di Architettura di Mosca), MUAR (Museo Statale di Architettura "A.V. Schusev"), MGSU (Università Statale di Ingegneria Civile di Mosca).

I	II	III	IV	V
Sito web <small>maggio 2020 – autunno 2022</small>	Ciclo di lezioni <small>maggio 2020 – luglio 2020</small>	Seminario progettuale <small>novembre 2020 – dicembre 2021</small>	Mostra dei Progetti <small>Bari, Ca' Badier – autunno 2022</small>	Publicazione <small>luglio 2022</small>
Una Scuola dell'avanguardia per l'insegnamento delle discipline del progetto	Eredità del VKHUTEMAS: per un Museo della Scuola	Museo dell'Idea del VKHUTEMAS (MIVK) - ordinamento, allestimento, architettura	Progetti per il Museo dell'Idea del VKHUTEMAS (MIVK)	VKHUTEMAS 100 ANNI – Spazio, Progetto, Insegnamento

Il sito web contiene:

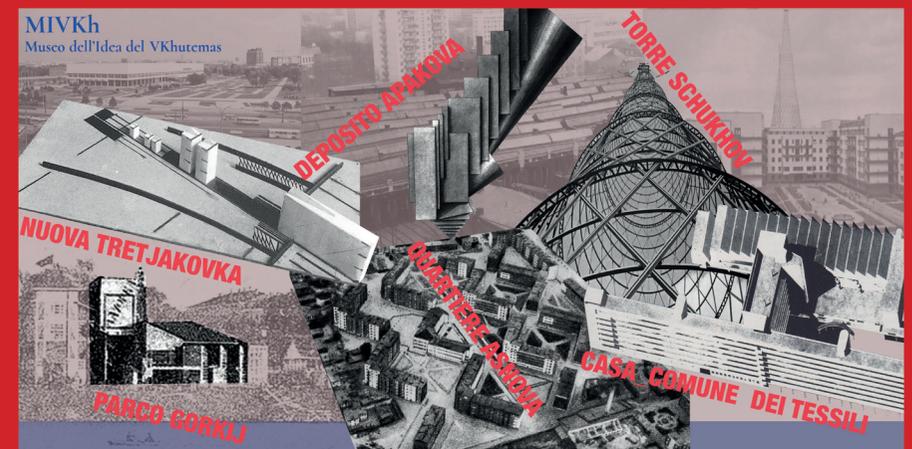
- archivio virtuale dei materiali didattici e ordinato secondo la struttura di insegnamento della Scuola del VKHUTEMAS
- lezioni tenute nell'ambito del ciclo "Eredità del VKHUTEMAS: per un Museo della Scuola"
- progetti elaborati nel seminario progettuale "Museo dell'Idea del VKHUTEMAS (MIVK) - ordinamento, allestimento, architettura".

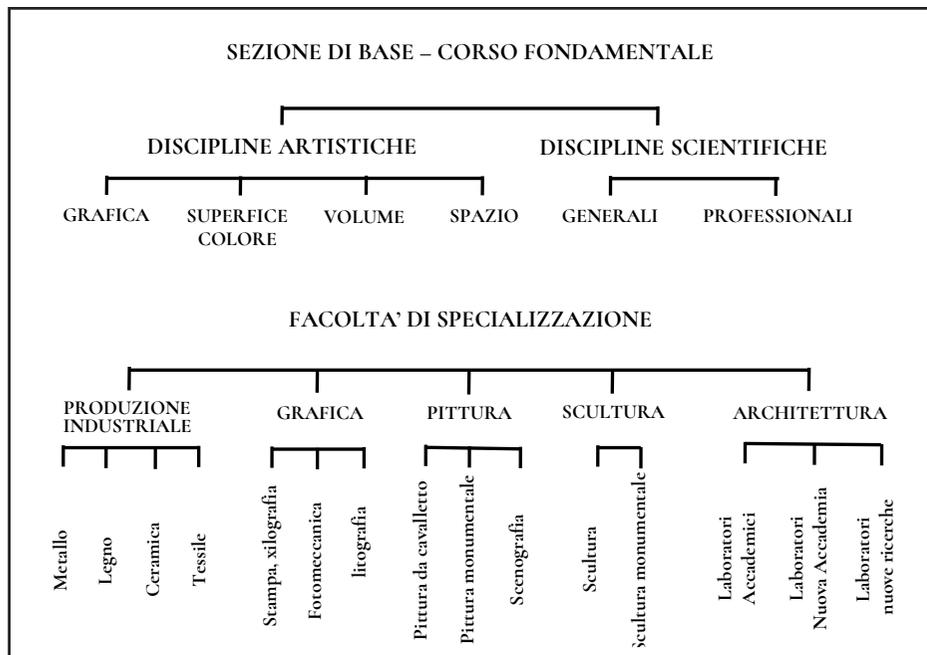
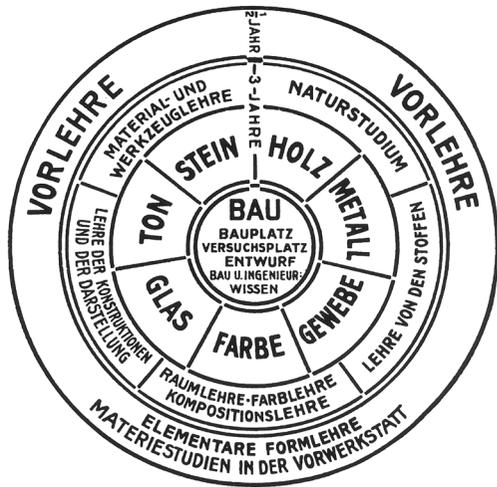
Ciclo di lezioni tenute da docenti ed esperti dello IUAV, Politecnico di Milano, HafenCity Universität Hamburg, STROGANOVKA, MARKhI, MUAR.

Con la partecipazione di allievi dottorandi e docenti dei Dottorati di Ricerca, Dottorato in Composizione architettonica – IUAV, Venezia; Dottorato DRACO Architettura e Costruzione – La Sapienza, Roma; Dottorato di Ricerca in Composizione Architettonica – Università degli Studi Federico II, Napoli; Dottorato di Ricerca "Conoscenza e innovazione nel progetto per il patrimonio" - Politecnico di Bari, Bari.

La pubblicazione è organizzata in tre sezioni:

- testi del ciclo di lezioni "Eredità del VKHUTEMAS: per un Museo della Scuola"
- schede istruttorie sui luoghi e sul programma del progetto per un "Museo dell'Idea del VKHUTEMAS"
- catalogo dei progetti per un "Museo dell'Idea del VKHUTEMAS - ordinamento, allestimento, architettura"





propriamente scientifiche – della matematica, della fisica, della statica e dell’igiene ambientale, e quelle ingegneristiche.

Ci limitiamo qui a richiamarne alcuni esempi.

Tra gli esempi di ‘procedure compositive’ (Fig. 4) emergono quelle di natura formale originate dall’essenza geometrica della forma e sul valore autonomo della linea, derivanti dall’insegnamento di A. Rodčenko nel corso di “Grafica’ nella ‘Sezione di base’, che hanno una traduzione in manufatti progettuali della ‘Facoltà di produzione industriale – laboratorio metallo, docente A. Rodčenko’, come la nota lampada sospesa dello studente L. Bykov” di dischi e prismi in foglio metallico, forme che sono altresì composte in volumi puri e con cavi in tensione nel famoso “Istituto Lenin” di I. Leonidov nella ‘Facoltà di Architettura – docente A. Vesnin’.

Un altro esempio (Fig. 5) di ‘intreccio tra progetto di design e progetto di architettura’, ma anche di progetto ingegneristico, è rappresentato nei progetti di veicoli dal profilo aerodinamico dello studente V. Meščerin (laboratorio ‘metallo’ – docente A. Rodčenko) e dal progetto dalla città a grappolo sospesa, costituita da cellule volanti, dello studente G. Krutikov (‘Facoltà di Architettura’ - docente N. Ladovskij), che costituisce anche una brillante soluzione dell’esercizio “Evidenziazione del peso della massa” nel ‘Laboratorio spazio’ diretto da N. Ladovskij nella ‘Sezione di base’. La ‘procedura progettuale basata sull’uso del valore semantico delle forme” è ben esemplificata (Fig. 6) nei progetti per ‘set di biberon per cliniche ostetriche’ dello studente A. Sotnikov (laboratorio ‘Ceramica’, docente V. Tatlin) e per il ‘campo estivo per l’infanzia’ dello studente N. Sokolov (‘Facoltà di Architettura’ – docente A. Vesnin), nei quali le forme allusive a quella del seno, nel biberon, e a quella del fiore, nei bungalow del campo estivo, restituiscono il contenuto intellettuale e funzionale oggetti. Non meno significativi sono gli esempi (Fig.7) che testimoniano il rapporto tra le discipline storico-artistiche e l’elaborazione sia nell’ambito della teoria dell’arte, e dei suoi elementi come il colore, che della teoria della composizione architettonica, e dei suoi elementi come la massa, negli insegnamenti di storici dell’arte come P. Muratov e di architetti come M. Ginzburg, N. Dokučaev. Questi aspetti erano trattati parallelamente sia nella ‘Sezione di base’ che nelle ‘Facoltà di specializzazione’, anche attraverso missioni di ricerca condotte dagli studenti

presso monumenti architettonici-artistici, rilevando i manufatti architettonici, le gamme dei colori delle pitture murali e delle icone sulla base di testi sulla 'teoria del colore' (di W. Ostwald) o dei trattati sulla 'massa in architettura' (di I. Golosov) e il 'ritmo in architettura' (di M. Ginzburg) e la "composizione spaziale" (di V. Krinskij e altri)⁷.

Non abbiamo toccato qui, per brevità, le questioni inerenti la cultura dei materiali e del progetto di insediamento a scala territoriale che trovarono una sintesi nei progetti "disurbanisti" sviluppati da M. Ginzburg con i suoi allievi nel VKhUTEIN (denominazione della Scuola dopo il 1926) per la 'Città verde di Mosca' e per 'Magnitogor'e', del 1929. In questi progetti, il principio del 'montaggio' in sostituzione di quello della 'costruzione' arrivò a prendere una dimensione 'olistica' operando tanto sugli aspetti della produzione edilizia (a tutte le scale), che sulla struttura economica regionale e l'uso delle risorse locali, che nel rapporto con l'ambiente e i paesaggi naturali, costituendo un 'montaggio insediativo'⁸. In tutte le questioni elencate sul caso campione del VKhUTEMAS, abbiamo cercato di far intuire la relazione complessa tra sfera estetica ('il bello') e prospettiva ideale del progetto, la cui finalità era la costruzione della società socialista nel sistema di produzione industriale. Dallo sviluppo della ricerca sugli altri casi di programmi didattici e prodotti delle Scuole dell'Avanguardia e della Neoavanguardia ci aspettiamo di trovare altri aspetti della relazione tra 'sfera estetica e progetto', con l'obiettivo di avanzare suggerimenti per un aggiornamento dell'insegnamento delle discipline progettuali rispetto ai nuovi fini della 'sostenibilità e della partecipazione' nel progetto della società contemporanea.

Note

¹ La Scuola del VKhUTEMAS (acronimo di *Vysšie Khdožestvenno-TEchničeskie MASTerskie* - Laboratori artistico-tecnici superiori) istituita a Mosca nel 1920 e chiusa nel 1930 è stata il luogo di elaborazione di forme didattiche, progetti e teorie dell'avanguardia artistica sovietica, il cui lascito, insieme a quello del Bauhaus, si è diffuso nei campi del design, dell'architettura e dell'urbanistica in diverse Scuole del mondo. Su questo aspetto vedi: Antonella, Gallo (a cura di) (2013), *The Clinic of Dissection of Art*, Venezia, Marsilio.

² In occasione del centenario del VKhUTEMAS nel febbraio 2020 abbiamo svolto, nella Scuola di Dottorato in 'Architettura, Città e Design' dello IUAV, un seminario di ricerca dal titolo *VKhUTEMAS 100 ANNI – Spazio, Progetto, Insegnamento* che si è proposto di sviluppare, su un tema e un progetto comune, un'attività sperimentale di scambio

Struttura della Scuola: intrecci formali

FACOLTA' DI SPECIALIZZAZIONE
Durata: tre anni

- PRODUZIONE INDUSTRIALE
 - Metallo
 - Legno
 - Ceramica
 - Tessile
- GRAFICA
 - Stampa, siligrafia
 - Fotomeccanica
 - litografia
- PITTURA
 - Pittura da cavalletto
 - Pittura monumentale
 - Scenografia
- SCULTURA
 - Scultura
 - Scultura monumentale
- ARCHITETTURA
 - Laboratori Accademici
 - Laboratori Nuova Accademia
 - Laboratori nuove ricerche

Vkhutemas—Vkhutemas 100 18 05, 2020 Pr. Maurizio Meriggi 9/23

Struttura della Scuola: tecnica e forma

FACOLTA' DI SPECIALIZZAZIONE
Durata: tre anni

- PRODUZIONE INDUSTRIALE
 - Metallo
 - Legno
 - Ceramica
 - Tessile
- GRAFICA
 - Stampa, siligrafia
 - Fotomeccanica
 - litografia
- PITTURA
 - Pittura da cavalletto
 - Pittura monumentale
 - Scenografia
- SCULTURA
 - Scultura
 - Scultura monumentale
- ARCHITETTURA
 - Laboratori Accademici
 - Laboratori Nuova Accademia
 - Laboratori nuove ricerche

Vkhutemas—Vkhutemas 100 18 05, 2020 Pr. Maurizio Meriggi 10/23

Struttura della Scuola: intrecci forme del vivere quotidiano – biberon per ospedali, campo estivo per bambini

FACOLTA' DI SPECIALIZZAZIONE
Durata: tre anni

PRODUZIONE INDUSTRIALE: Metallo, Legno, **Ceramica**, Tessile

GRAFICA: Stampa, xilografia, Fotomeccanica, litografia

PITTURA: Pittura da cavalletto, Pittura monumentale, Scenografia

SCULTURA: Scultura, Scultura monumentale

ARCHITETTURA: Laboratori Accademici, Laboratori Nuova Accademia, **Laboratori Spazio nuove ricerche**

Vхутемас—Vkhutemas 100 18 05, 2020 Pr. Maurizio Meriggi 12/23

Struttura della Scuola: intrecci storia dell'architettura e teoria della massa architettonica

FACOLTA' DI SPECIALIZZAZIONE
Durata: tre anni

PRODUZIONE INDUSTRIALE: Metallo, Legno, Ceramica, Tessile

GRAFICA: **Stampa, xilografia, Fotomeccanica, litografia**

PITTURA: Pittura da cavalletto, Pittura monumentale, Scenografia

SCULTURA: Scultura, Scultura monumentale

ARCHITETTURA: Laboratori Accademici, **Laboratori Spazio Nuova Accademia**, Laboratori nuove ricerche

Vхутемас—Vkhutemas 100 18 05, 2020 Pr. Maurizio Meriggi 17/23

di competenze, cui ha partecipato anche un gruppo altre scuole di dottorato italiane (Sapienza Università di Roma, Università degli Studi di Napoli 'Federico II', Politecnico di Bari) e alcune scuole e istituzioni russe (Università statale di arti e industria 'S. G. Stroganov' di Mosca, Istituto di Architettura di Mosca, Museo statale di architettura 'A. V. Ščusev' di Mosca). La ricerca si è sviluppata attraverso un ciclo di sette conferenze e un seminario progettuale, simulando la realizzazione di un progetto complesso – la costruzione di un Museo della Scuola del VKhUTEMAS – che richiede un alto livello di coordinamento tra competenze specifiche – storia e archivistica, ordinamento e allestimento, comunicazione visiva, progetto di spazi urbani. Vedi: Maurizio, Meriggi et. alt. (a cura di) (2022), *VKhUTEMAS 100. Spazio, Progetto, Insegnamento/ Space, Project, Teaching*, Siracusa, LetteraVentidue.

³ Per le Scuole degli anni '20-'30 consideriamo in prima battuta il Bauhaus e il VKhUTEMAS, e per quelle degli anni '60-'70 la Scuola di Ulm, la Scuola di Lubiana, lo IUAV e la Facoltà di Architettura del Politecnico di Milano dopo l'ingresso delle generazioni degli architetti dell'avanguardia italiana già attivi negli anni '30.

⁴ Vedi principalmente: Selim Omarovich, Khan-Magomedov (1990), *Vkhutemas. Moscou 1920-1930. 2 voll*, Paris, Edition du Regard.

⁵ Vedine una ricostruzione in: Maurizio, Meriggi (2013), "Tre laboratori della Facoltà di Architettura del Vkhutemas/Three Studios at the Faculty of architecture of Vkhutemas", in Antonella, Gallo (a cura di), cit.

⁶ I prodotti didattici elaborati dagli studenti, in particolare di quelli del Laboratorio 'Spazio' della 'Sezione di base' e i progetti di corso e di laurea dei laboratori della 'Facoltà di architettura' sono estesamente pubblicati in: Selim Omarovich, Khan-Magomedov (1990), cit.

⁷ Vedi: Moisej Jakovlevic, Ginzburg (1923), "Il ritmo in architettura", in Idem (1977), *Saggi sull'architettura del costruttivismo*, Milano, Feltrinelli; Ilya Alexandrovich, Golosov (1921), "Ponjatie massy i formy v processe arhitekturnoj kompozicii (I concetti di massa e forma nel processo della composizione architettonica)". In: Selim Omarovich, Khan-Magomedov (1988), *Ilja Golosov*, Moskva, Strojizdat; Vladimir F. Krinskij, Ivan V. Lamcov, Michail A. Turkus (1934), *Elementy arhitekturno-prostranstvennoj kompozicii (Elementi di composizione architettonica e spaziale)*, Moskva, Gosudarstvennoe izdatel'stvo stroitel'noj industrii.

⁸ Vedi: Maurizio, Meriggi (2008), *La città verde*, Boves (CN), Arabafenice.

Didascalie

Fig. 1: Manifesto del seminario VKhUTEMAS 100 – *Spazio, Progetto, Insegnamento*. IUAV, 2020-2021.

Fig. 2-3: Schemi della struttura didattica del Bauhaus e del VKhUTEMAS.

Fig. 4: Intreccio interdisciplinare laboratori metallo-architettura nel VKhUTEMAS.

Fig. 5: Intreccio interdisciplinare laboratori metallo/architettura nel VKhUTEMAS.

Fig. 6: Intreccio interdisciplinare laboratori ceramica/architettura nel VKhUTEMAS.

Fig. 7: Intreccio interdisciplinare laboratori grafica-architettura nel VKhUTEMAS.

S, La scuola in transizione

Architetti nel futuro.

Transizioni nella didattica del progetto

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

Definire i caratteri della didattica del progetto di architettura in un tempo di transizione significa essenzialmente capire quali saranno le competenze degli architetti del futuro. È un futuro sempre più prossimo che si incentra su cambiamenti veloci comportando un'asincronia con i tempi dell'architettura. In questa asincronia si concentra la sfida della didattica del progetto di architettura: immaginare un processo di educazione e di formazione che prepari gli architetti ad anticipare le istanze della società.

Si tratta di definire un percorso di traduzione capace di conciliare istanze locali in contesti globali in cui il progetto di architettura rappresenta la sintesi di tutte le istanze che il futuro ci pone. Transizione ecologica, cooperazione, creatività, sviluppo sostenibile, diritti umani, parità di genere, pensiero critico e computazionale sono da sempre gli strumenti cardine del progetto di architettura. Questo rende ancora più contingente ricondurre la didattica del progetto della composizione quale atto creativo e base della didattica. Educare al processo creativo implica a sua volta il rafforzamento della capacità di un futuro architetto di adottare strategie differenziate che rispondano alle esigenze di chi dovrà abitare lo spazio progettato che sia un edificio, uno spazio aperto, un paesaggio sostenibile, democratico e di qualità sia che esso sia attuato attraverso piccoli o grandi cambiamenti.

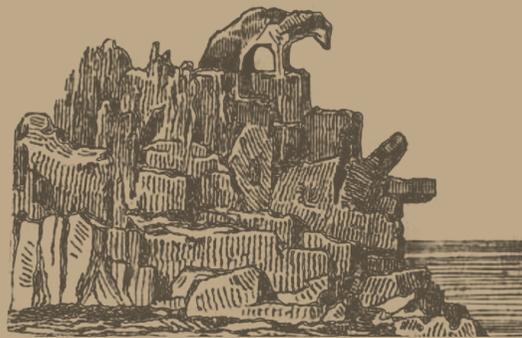
Si tratta di riformare un progetto culturale ampio, disponibile ad accogliere le istanze della società, in una pluralità di contributi aperti alle comunità in cui gli architetti del futuro opereranno. Educare all'ascolto, all'osservazione come

base dell'interpretazione di luoghi, temi e scale, rappresenta la vera transizione in cui la tecnica, la digitalizzazione, sono da intendersi come mezzi di traduzione del progetto che è invece sintesi di cultura, creatività e logica. Nel contempo c'è un altro fattore fondamentale che necessariamente deve contribuire al progetto culturale delle Scuole di Architettura ed è la qualità dell'architettura stessa. Educare alla qualità e alla bellezza è una sfida che la didattica del progetto deve porre al centro della sua missione, ed è la sfida che ci pone il New European Bauhaus, in cui l'architettura attraverso le parole chiave «*beautiful | sustainable | together*» può e deve dare una risposta adeguata fin dalla formazione degli architetti. Rimettere al centro la natura, l'appartenenza delle comunità ai luoghi, dare priorità alle persone e al ciclo di vita delle architetture è l'obiettivo del progetto di architettura del futuro, questi fattori sono sue componenti essenziali ed esprimono la sintesi di una moltitudine di contributi disciplinari. In questa dimensione si coglie quindi la necessità di formare architetti che possano realmente contribuire alla crescita culturale della nazione, confrontandosi e aprendosi all'Europa e al mondo formando architetti che fondano le loro radici nella tradizione e nella cultura del progetto italiano ma che attraverso una distanza critica, la proiettano al futuro. Si tratta di ripensare una didattica, che a partire dai Manifesti degli Studi delle Scuole di Architettura, ponga al centro il progetto e la composizione architettonica per poter realmente affrontare le sfide della transizione UE, formando architetti empatici, abili e competenti ma soprattutto capaci di anticipare attraverso l'architettura un futuro democratico e sostenibile per tutti. Attraverso i contributi pervenuti è possibile riscontrare un quadro eterogeneo all'interno del quale emergono alcune esperienze didattiche e di ricerca che sembrano confermare la centralità del progetto di architettura nell'interpretazione delle istanze della nostra contemporaneità, ma anche alcune esperienze che segnalano un sempre più controverso rapporto della composizione architettonica con le altre discipline che concorrono allo sviluppo del progetto, come monito a proseguire una riflessione sui fondamenti della nostra disciplina e sulla struttura dei percorsi formativi delle scuole di architettura.

¹Nel rispetto delle Raccomandazioni del Consiglio Europeo del 2018 relativa alle competenze chiave per l'apprendimento permanente, uno degli aspetti centrali è legato alla transizione e alla cooperazione in relazione alla sostenibilità. Gazzetta ufficiale dell'Unione europea, (2018/C 189/01), RACCOMANDAZIONE DEL CONSIGLIO del 22 maggio 2018 relativa alle competenze chiave per l'apprendimento permanente, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01))

²Art. 7 RACCOMANDAZIONE DEL CONSIGLIO del 22 maggio 2018

³New European Bauhaus: https://new-european-bauhaus.europa.eu/index_en



Veduta generale di *Capo dell'Orso*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

Le immagini che intervallano le sessioni tematiche e i contributi di questo Book of Abstracts sono tratte dal libro "Voyage en Sardaigne" ("Viaggio in Sardegna") di Alberto La Marmora, pubblicato per la prima volta nel 1826 e qui riprese nell'edizione italiana del 1926 edita a Cagliari. Il volume, accompagnato da illustrazioni, descrive i lineamenti di un paesaggio antico che già allora appariva, agli occhi del generale viaggiatore piemontese, in forte trasformazione. Per queste ragioni la selezione delle incisioni, prospettive di luoghi e alcune sezioni geologiche dei suoli, oltre a restituire uno spaccato straordinario dell'Isola, sono sembrate particolarmente adatte ad accompagnare il tema della "transizione".

Crediti:

In riferimento ai testi riportati nelle pp. 17, 187, 573, 639, si precisa che essi sono da attribuire al comitato scientifico e promotore del IX Forum Proarch.

Le immagini di introduzione alle sessioni sono tratte da: Alberto La Marmora, *Viaggio in Sardegna III parte*, Fondazione Il Nuraghe, 1927.

Foto e illustrazioni sono degli autori o fornite dagli stessi. Gli autori sono responsabili dei contenuti dei rispettivi articoli.

