

# Temes de Disseny #40

## The Role of Designers in Society: Ethical, Theoretical and Practical Perspectives.

EDITED by  
BORI FEHÉR, JONATHAN VENTURA  
and ARIEL GUERSENZVAIG

CONTRIBUTIONS by  
VALENTINA AURICCHIO, FRANCESCO BURLANDO,  
PETER BUWERT, FLAVIANO CELASCHI,  
ERIK CIRAVEGNA, ALEXANDRA COUTSOUkos,  
ANNALINDA DE ROSA, MARCO ANDREA FINARDI,  
ÁGNES JEKLI, OXANA JEOUNG-RAKOVA,  
MASSIMO MENICHINELLI, SEVI MERTER,  
VANESSA MONNA, VERONICA PASINI,  
ALEJANDRO IVÁN PAZ ORTIZ, LLUÍS SALLÉS DIEGO,  
MATT SINCLAIR, LAURA SUCCINI  
and ANNAPAOLA VACANTI.

FULL VERSION in  
ENGLISH – CATALÀ – CASTELLANO



A DESIGN RESEARCH JOURNAL  
by ELISAVA, BARCELONA SCHOOL OF DESIGN AND ENGINEERING

B. Fehér, J. Ventura & A. Guersenzvaig

*Reflecting on the Role of Designers in Society*

*Reflexions sobre el rol dels dissenyadors a la societat / Reflexiones sobre el rol de los diseñadores en la sociedad*

Editorial (p. 10 - 23)

V. Monna & V. Auricchio

*Designing the In-Between:  
Outlining the Roles of the Designer  
in the Civic Arena*

*Dissenyat l'intermedi: Descripció de les funcions del  
dissenyador en l'àmbit cívic. / Diseñando lo intermedio:  
Descripción de las funciones del diseñador  
en el ámbito cívico.*

Original Paper (p. 24 - 43)

L. Sallés Diego

*Design as a Political Object:  
The Necessary Positioning of the Designer  
as an Agent of Change.*

*El disseny com a objecte polític: El reclamat posicionament  
del dissenyador com a agent de canvi. / El diseño como  
objeto político: El requerido posicionamiento del diseñador  
como agente de cambio.*

Provocation (p. 44 - 53)

P. Buwert & M. Sinclair

*Thought Experiments in Design Ethics*

*Experiments mentals en l'ètica del disseny /  
Experimentos mentales en la ética del diseño*

Original Paper (p. 54 - 73)

S. Merter

*Co-Learning Scenarios with the Community:  
Democratic Practices In and Out of the  
Design Studio*

*Escenaris de coaprenentatge amb la comunitat: Pràctiques  
democràtiques dins i fora de l'estudi de disseny /  
Escenarios de coaprendizaje con la comunidad: Prácticas  
democráticas dentro y fuera del estudio de diseño*

Original Paper (p. 74 - 91)

L. Succini, E. Ciravegna, F. Celaschi  
& V. Pasini

*Responsible Advanced Design:  
Achieving Sustainability through  
Collaborative Processes*

*Disseny avançat responsable: Aconseguir la sostenibilitat  
gràcies a processos col·laboratius / Diseño avanzado  
responsable: Lograr la sostenibilidad valiéndose de  
procesos colaborativos*

Original Paper (p. 92 - 111)

M. A. Finardi, A. Coutsoucos & A. De Rosa

*Co-designing with and for Small  
and Remote Communities:  
Reflections on Transformative Innovation,  
Servitisation, and Agonism.*

*Codissenyar amb i per a comunitats petites i remotes:  
Reflexions sobre la innovació transformadora, la  
servitització i l'agonisme / Codiseñar con y para  
comunidades pequeñas y remotas: Reflexiones sobre la  
innovación transformadora, la servitización y el agonismo*

Case Study (p. 112 - 135)

O. Jeoung-Rakova

*Digitising the Physical:  
The Evolving Role of Collaboration Tools  
in Citizen Participatory Design Amidst the  
COVID-19 Pandemic in Seoul*

*Digitalitzar el que és físic: El paper evolutiu de les eines de  
col·laboració en el disseny participatiu ciutadà enmig  
de la pandèmia de COVID-19 a Seül / Digitalizar lo físico:  
El papel evolutivo de las herramientas de colaboración  
en el diseño participativo ciudadano en mitad de la  
pandemia de COVID-19 en Seúl*

Case Study (p. 136 - 155)

A. Vacanti, F. Burlando, A. I. Paz Ortiz  
& M. Menichinelli

*Challenges and Responsibilities in the  
UX Design of Text-to-Image AI Models:  
A Discussion Through a Comparative  
Heuristics Evaluation*

*Reptes i responsabilitats del disseny d'UX en models  
d'IA de text a imatge: Discussió a través d'una avaluació  
heurística comparativa / Retos y responsabilidades del  
diseño de UX en modelos de IA de texto a imagen: Discusión  
a través de una evaluación heurística comparativa*

Case Study (p. 156 - 175)

Á. Jekli

*Visual Communication  
Bridging Intercultural Barriers:  
Collaborative Methods Supporting the Social  
Inclusion of Young Refugees*

*Comunicació visual per superar les barrières interculturals:  
Mètodes de col·laboració en suport de la inclusió social dels  
joves refugiats / Comunicación visual para superar las  
barreras interculturales: Métodos de colaboración en apoyo  
de la inclusión social de los jóvenes refugiados*

Original Paper (p. 176 - 200)

# Designing the In-Between: Outlining the Roles of the Designer in the Civic Arena

This article examines the emerging field of Civic Design, which aims to combine design principles with civic ideals in order to tackle the growing complexity of societal issues. Civic Design suggests a new role for designers in society by emphasising values such as care, sensitivity, empathy, openness, inclusion, diverse perspectives, fairness, justice, the value of experiences, trust and democracy. Civic designers assume numerous roles as connectors, aggregators, network builders, advocates, activists, facilitators, intermediaries and decentralised actors within the civic sphere. The paper examines these stances and analyses them in relation to power as civic designers must navigate intricate power dynamics in order to foster more equitable civic interactions and work towards the common good. In order to do so, civic designers exercise their power in a responsible manner, recognising their own position and actively empowering a diverse range of actors while also considering the influence of more dominant individuals. The paper recounts part of the results of a PhD highlighting the potential of Civic Design to tackle intricate societal issues and promote inclusive, participatory and equitable community results by reframing power relations within commoning infrastructures and procedures.

## 1 CIVIC DESIGN: AN EMERGING APPROACH

Social innovation and community engagement are becoming recognised approaches and common means to address today's complex social and environmental challenges. Participatory Design (Sanders and Stappers 2008; Björgvinsson et al. 2012; Hansen et al. 2019; Teli et al. 2020), Design for Social Innovation (Hillgren et al. 2011; Manzini 2015), Social Design (Julier and Kimbell 2019) and the more recent fields of action of Design for Democracy (Bonsiepe 2006; Margolin 2012; Manzini and Margolin 2017; Faraon 2018; DiSalvo 2022), Design for Politics and Political Design (DiSalvo, 2010), Design for Public Innovation (Junginger 2013; Bason 2017; Lewis et al. 2020) and Design Justice (Costanza-Chock 2020) show how design is a discipline that evolves in time while understanding and adapting to the contexts in which it operates (Auricchio and Göransdotter 2021). The increasing adoption of design in social realms is a result of the rising complexity of social issues (Grimm et al. 2013; Hillgren et al. 2011; Liedtka et al. 2017), as well as the inadequacy of prominent social systems in addressing current social demands (Banerjee et al. 2020; Barraket and Collyer 2010). Moreover, participative and creative approaches remain consistently appreciated for tackling these complex social issues (Spencer 2021; Unceta et al. 2020). The aforementioned fields may have shared objectives, approaches and/or spaces of action and there is some overlap between them. At times,

certain fields may be more specialised areas within others. However, it is challenging to establish distinct borders that definitively divide them in terms of values, characteristics, activities and objectives. Nevertheless, they do support the shift in perspective, allowing designers to analyse a context's complexities through different lenses.

Among these uptakes, some initiatives and scholars have also started to use the notion of "Civic Design" (Table 1), encompassing a collection of unsystematised and diverse elements that suggest the emergence of again another project view characterised by its specific philosophy, pedagogy and ontology, which demands further investigation.

Leveraging part of this research's results, this scientific contribution illustrates Civic Design's values and draws on them to suggest the emergence of new and more nuanced roles for designers. Specifically, the contribution illustrates these roles and positions them in a map defined by two dimensions – space of action and materials – to ultimately showcase their relationships with power to make a broader spectrum of opportunities for civic action and critical thinking available to design scholars and practitioners.

## 2 METHODOLOGY

The results reported in this paper focus on a specific part of a PhD thesis research project, whose primary objective

VANESSA MONNA  
Politecnico di Milano, Department of Design,  
POLIMI DESIS Lab

VALENTINA AURICCHIO  
Politecnico di Milano, Department of Design,  
POLIMI DESIS Lab

KEYWORDS  
Civic Design, Civic Values, Democracy, Power,  
Positionality.

LICENSE  
CC BY-NC-ND

HOW TO CITE  
Monna, Vanessa, and Valentina Auricchio. 2024.  
"Designing the in-between: Outlining the roles of the  
designer in the civic arena". *Temes de Disseny* 40: 24-43.  
<https://doi.org/10.46467/TdD40.2024.24-43>

was to lay down a theoretical foundation for Civic Design. The PhD research methodology included two methods: a literature review (Hart 1998) and a grounded theory (Glaser and Strauss 1967).

The literature review's purpose was to systematise the limited scholarly knowledge currently existing on the topic. The scientific body sample was selected by searching the identifier "Civic Design" on several online scientific literature databases (WoS, Scopus, SemanticScholar, ResearchGate etc.). A total of 15 scientific contributions, including scientific articles and books, were found within the design field, representing a germinal yet rich data source of the argumentations around this concept within design research (Table 1).

These contributions were analysed and organised in an "article matrix" (Hart 1998; Popenoe et al. 2021). The resulting data were then analysed and synthesised into a "synthesis matrix" (Ingram et al. 2006), also known as a "summary-comparison matrix" (Sastry and Mohammed 2013). The matrix revealed recurring patterns of information and themes, identifying areas requiring more investigation and consolidation and laying the groundwork for the grounded theory, which is allowed in a constructivist approach (Sebastian 2019). This understanding determined the criteria for the sample selection and the grounded theory interview scope. The grounded theory was based on primary sources of information obtained by interviewing experts. Expert interviews (Bogner et al. 2009) focused on their

perspectives and experiences about Civic Design processes. The final sample included 30 experts distributed into four categories: scholars, university professors, practitioners and public officials (Table 2).

These experts were chosen in two different sampling moments using a variety of criteria, including cultural and geographical diversity and the type of organisation they work in.

Expert interviews were conducted via Zoom and Cisco Webex. While video systems provide synchronous communication, social cues from face-to-face interactions may be lost. Some interviews were in Italian while some in English. Italian interviews had to be translated because some research participants didn't know English. If the research is published in a language other than English, Suh et al. (2009) advocate translating the data during data analysis to ensure the integrity of the findings. These elements might have erased language-constructed details.

The first group of experts (including the 23 scholars, professors and practitioners) were interviewed in 21 online calls that took place from November 2021 to July 2022. The second group of experts (including the seven public officials) were interviewed in four calls that took place in November and December 2022. Each interview lasted an average of one hour, and was recorded and transcribed. The collected data were then analysed following the grounded theory approach (Mills et al. 2014).

1	Bason, Christian. 2017. <i>Leading Public Design: Discovering Human-Centred Governance</i> . Bristol: Policy Press.
2	Buchanan, Camilla, Mariana Amatullo, and Eduardo Staszowski. 2019. "Building the Civic Design field in New York City." <i>Diseña</i> 14: 158-183.
3	DiSalvo, Carl, and Christopher Le Dantec. 2017. "Civic Design." <i>Interactions</i> 24 (6): 66-69.
4	Di Siena, Domenico, Tiziana Pontini, Ines Reig Alberola, and Ignacio Valero. 2018. <i>Civic Design</i> . Valencia: Impresum.
5	Di Siena, Domenico. 2019. <i>WhitePaper on the Civic Design Method, Version 0.2</i> .
6	Garvis, Nate, and Gene Rebeck. 2012. <i>Naked Civics: Strip away the politics to build a better world</i> . N.I.: Naked Civics.
7	Gordon, Eric, Catherine D'Ignazio, Greg Mugar, and Paul Mihailidis. 2017. "Civic media art and practice: Toward a pedagogy for civic design." <i>Interactions</i> 24 (2): 66-69.
8	Herlo, Bianca, Paola Pierri, and Jennifer Schubert. 2019. "Civic Design through the lens of Social Living Labs." In <i>Proceedings of 17th CIRN Conference</i> .
9	Hodge, Lashanda, and Aaron Stienstra. 2022. "Embedding Equity in Civic Design to Transform Customer Experience." <i>Design Management Review</i> 33 (2): 10-17.
10	Reynante, Brandon, Steven Dow, and Narges Mahyar. 2021. "A framework for open civic design: Integrating public participation, crowdsourcing, and design thinking." <i>Digital Government: Research and Practice</i> 2 (4): 1-22.
11	Ross, Geoffrey. 2022. "Civic Design as Social Practice." <i>Design Management Review</i> 33 (2): 40-46.
12	Srinivas, Nidhi, and Eduardo Staszowski. 2018. "Trickery in Civic Design: Co-optation, Subversion and Politics." In <i>Tricky Design: The Ethics of Things</i> , edited by Tom Fisher and Laura Gamman, 59-68. London: Bloomsbury.
13	STEC [Smart Technologies Empowering Citizens]. 2021. <i>Civic Design Education</i> . Amsterdam: Archis/VOLUME.
14	Vera, Kassim, and Sofía Delsordo. 2022. "Working from within Government to Support the Design Industry in Jalisco, Mexico". <i>Design Management Review</i> 33(2): 18-23.
15	We Who Engage MIT. 2021. <i>The Civic Design Framework Report</i> . Cambridge: MIT Department of Urban Studies and Planning.

Table 1. Literature review sample.

	Interviewee	Affiliation(s)	Category/ies	Interviewee ID
1	Bianca Herlo	Universität der Künste Berlin	Scholar and University course professor	SUP_BH
2	Eric Gordon	MIT, Emerson College, Engagement Lab	Scholar and University course professor	SUP_EG
3	Christopher A. Le Dantec	Georgia Institute of Technology	Scholar and University course professor	SUP_CLD
4	XX	American University	Scholar and University course professor	SUP_XX
5	Cesar L McDowell	MIT	Scholar and University course professor	SUP_CMD
6	Carl DiSalvo	Georgia Institute of Technology	Scholar and University course professor	SUP_CDS
7	Jennifer Schubert	Free University of Bolzano	Scholar and University course professor	SUP_JS
8	YY	European University	University course professor	UP_YY
9	Anna Bernagozzi	ENSAD	University course professor	UP_AB
10	Pablo Sendra	UCL	University course professor	UP_PS
11	Denis Weil	Illinois Institute of Technology	University course professor	UP_DW
12	Carlos Teixeira	Illinois Institute of Technology	University course professor	UP_CT
13	Domenico Di Siena	UCL, Civicwise	Scholar, University professor and Practitioner	SUPP_DDS
14	Ruedi Baur	HEAD, Civic City	University professor and Practitioner	UPP_RVB
15	Vera Baur	HEAD, Civic City	University professor and Practitioner	UPP_RVB
16	Ariel Kennan	Georgetown University, Rosenfeld Media	University professor and Practitioner	UPP_AK
17	Emma Werowinski	Center for Civic Design	Practitioner	P_EW
18	Mari Nakano	NYC Office for Economic Opportunity	Practitioner	P_MN
19	Arya Arabshahi	51n4e collective	Practitioner	P_AA
20	Gabriella Gozzo	Progettiamo Trieste	Practitioner	P_GG
21	Simona Beolchi	Fondazione Innovazione Urbana	Practitioner	P_SB
22	Elena Taverna	Labsus	Practitioner	P_ETML
23	Michela Latino	Labsus	Practitioner	P_ETML
24	Yvonne Ramdin-Trip	Municipality of Rotterdam	Public Officer	PO_ROT
25	Francien van Westrenen	Municipality of Rotterdam	Public Officer	PO_ROT
26	Martijn van der Mark	Municipality of Rotterdam	Public Officer	PO_ROT
27	Gaia Romani	Municipality of Milan	Public Officer	PO_MI
28	Laura Peroncini	Municipality of Milan	Public Officer	PO_MI
29	Federico Bottelli	Municipality of Milan	Public Officer	PO_MI
30	Nubia Willman	Municipality of Chicago	Public Officer	PO_CHI

Table 2. Final list of the 30 experts interviewed to collect the data of the grounded theory. Each expert is identified by an interviewee ID. Some interviewed experts requested anonymity and their details are not listed here.

Before delving into the topics of the role and power of designers in Civic Design endeavours, a brief outline of Civic Design values identified in the research is necessary.

Stemming from the Arts&Crafts and the Bauhaus project traditions, which link the pursuit of a formal quality to the social role of a project (Fuad-Luke 2009), Civic Design emerges in the social and public realms with the aspiration of linking social practices to design practices (Srinivas and Staszowski 2018; Herlo et al. 2019; We Who Engage MIT 2021).

Suffusing design with a civic dimension entails grounding design in civic values, meaning that Civic Design is not only value-driven and value-laden by being a driver towards certain values, but it is also value-rational in that it provides procedural directions on what is ethically proper to accomplish and how to do so. Civic Design is not oriented towards any kind of value but towards specific ones, including care, sensitivity, empathy, openness, inclusion, pluriversal diversity (Escobar 2018), equity, justice, the beauty of experiences, trust and, above all, democracy.

### *3.1. Care, sensitivity and empathy*

As one of the interviewed experts mentioned, “the primary goal of all Civic Design is care” (SUP\_EG) (STEC 2021; Bason 2022). This means that both designers and the people involved in Civic Design initiatives hold ethical considerations and responsibilities towards each other. Care has a considerably greater relational connotation (SUP\_EG) in the civic context, which implies that, rather than being the sole goal of civic initiatives, care informs the rationale of such initiatives and broadens the range of actors involved in them. In civic initiatives, taking care ensures that all community members’ voices and perspectives are heard and valued. In other words, care presupposes an openness toward the inclusion of a diverse group of actors.

### *3.2. Openness, inclusion and pluriversal diversity*

Civic Design is also driven by openness, whether the outputs are open or the process itself is open (Srinivas and Staszowski 2018; Di Siena et al. 2018; Di Siena 2019; Reynante et al. 2021) (SUP\_XX, UP\_YY, UP\_DW, P\_EW, P\_GG, SUPP\_DDS, P\_MN, UPP\_RVB, SUP\_CMD, SUP\_BH). Positing that openness requires outputs and processes to be made public, operationalising this value makes it easier for people to participate in civic initiatives. Often, Civic Design promotes “radical inclusiveness” (SUPP\_DDS), which means not necessarily having all the people involved in the process, but creating the most radical conditions possible that facilitate the involvement of all people willing to participate. Failure to satisfy such conditions discourages individuals from participating, which not only fails to lead to openness, but also results in civic outcomes that do not represent a common voice and, as a result, perpetuate and replicate the existing social fractures. Increasing participation enhances the process by bringing a variety of experiences, perspectives and interests to the table, which is highly valued in Civic Design processes.

Opening up and involving individuals at different levels and with varying degrees of understanding fosters people’s willingness to be open to new and often indigenous views and knowledge that are recognised as equally legitimate. These new and indigenous conceptions have the potential to reopen the way we conceive and think about our society from a pluriversal perspective (Escobar 2018) (as indirectly suggested by UPP\_RVB). Finally, diversity underpins the idea that all of us, not just humans but all living things in general, are certainly different but equally valuable.

### *3.3. Equity and justice*

Equity refers to the fair and just distribution of resources, opportunities and privileges within a society. Civic Design seeks equity by steering society towards equal access to the resources and opportunities that people require to lead fulfilling lives, regardless of their background or identity. Equity is a core value for Civic Design (We Who Engage MIT 2021; Gordon 2021; Hodge and Stienstra 2022; Ross 2022), because it is deeply intertwined with the meaning of “civics”: the social dimension of civics encompasses ideas such as the general degree to which a society or political group treats people as equals notwithstanding their differences (Brandsen et al. 2010). This aspect is not only reflected in our conception of others but also has an operational relevance that is foundational in Civic Design, which is well explained in the concept of horizontal subsidiarity (P\_ETML). Horizontal subsidiarity refers to the principle that decisions should be made at the most local level possible, where those affected by the decision have the most knowledge and control. It is based on the idea that decisions made at a more centralised level may not take into account the unique needs and circumstances of a particular community or group. Horizontal subsidiarity refers to the distribution of power and responsibilities among different levels of government or organisations by building relationships on a more equal level so that decision-making is done at the most appropriate level, one that is closest to the citizens, to ensure that the needs and concerns of specific communities are taken into account in policy-making and decision-making.

Equity addresses issues of systemic discrimination, inequality and social injustice, which are intertwined in discussions about race, gender, economic class and ability. In other words, equity cannot be realised unless justice issues are addressed. Civic Design is infused with the value of justice in all of its manifestations (SUP\_CLD), beginning with social justice and extending to environmental justice, depending on the focus of the work (We Who Engage MIT 2021; Gordon 2021; Hodge and Stienstra 2022).

### *3.4. Beauty of the experience and trust*

Even if Civic Design is a declination of design, beauty is not valued as a formal quality such as in more traditional fields of design like product or interior design. In Civic Design discourses, aesthetics is intended to mean the beauty of the experience of doing and making something together (SUP\_BH, SUP\_EG, UP\_PS). For people to enjoy time together, they have to be able to trust each other (SUP\_EG). Lack of trust can have detrimental effects, lead-

ing to destruction, exploitation and manipulation. Trust is a fundamental idea in Civic Design: trust is not just placed in the project itself, but also in one another (SUP\_EG). Trust in each other will eventually extend to the design project and process (Gordon et al. 2017; Di Siena et al. 2018). In Civic Design processes, engagement begins and is meant to earn trust in each other (Di Siena 2019; Ross 2022). When individuals feel that things are designed with their humanity in mind, they will believe in and trust the utility of the result (UPP\_RVB).

### *3.5. Democracy*

By fostering these values, Civic Design acquires political significance (P\_AA, SUP\_XX). Since these values open debates around how people wish to organise their communities to provide equal opportunities for everybody, Civic Design can play a role in shaping political and social change by promoting sustainable practices and technologies, shaping systems and framing how people interact with them and with each other. Care, openness, equity, justice and trust build the conditions for democracy to be experienced as opportunities for political equality and popular sovereignty. Civic Design embodies democracy in two ways, by promoting it in its contents and, ideally, by embracing it in its processes (DiSalvo and Le Dantec 2017; Gordon et al. 2017; Herlo et al. 2019; Reynante et al. 2021; STEC 2021; Hodge and Stienstra 2022). In other words, Civic Design reflects democratic values and spirit not only through the outputs of its projects, but it might ideally also express them in the design process itself. One of the interviewed experts argued: “Can you create democratic outcomes if the process itself is not democratic? I don’t have an answer, but I think it’s conceivable. If you look around, not every process has been created democratically, yet some of them have very important democratic aspirations” (UP\_YY). This is possible but not desirable or ideal, given that democracy should permeate all aspects of life, including design processes.

The political role of design has been widely debated by design scholars, including Papanek (1972), Fry (2008; 2011), Fuad-Luke (2009), Rendell (2012) and Margolin (2012). Among the different interpretations of democracy, the doctoral thesis suggests that Civic Design is greatly informed by the concept of agonist democracy, developed by the political theorist Chantal Mouffe (2000) (as mentioned by UP\_YY). Mouffe argues that democracy is not about achieving consensus, but rather about agonism, that is, managing and channelling the inevitable conflicts and differences that arise in any society. Agonist democracy emphasises pluralism, active participation, free debate and accommodating conflicts and differences to promote change and reform (Björgvinsson et al. 2012). By opening up to agonist pluralism, Civic Design challenges the idea of politics itself by asking “What even counts as politics”?

Involving more people in Civic Design initiatives might help them recognise that certain things they don’t believe to be political are in fact political, and that other things they do think to be political may in fact be issues of fundamental belief systems.

On a final note, cultural and political systems impact the definition of “civic” and, subsequently, the values

regarded as its representation (UP\_CT, SUP\_CMD, UP\_YY). The political tradition and representation of a community influence both the roles of project participants and the objectives of Civic Design initiatives. As mentioned by one of the interviewees, “An anarchistic approach to Civic Design would look very different from a consensus-seeking liberal perspective on Civic Design” (UP\_YY).

The aforementioned values, which are at the core of Civic Design, call for a reframing of the designer’s role in our society. Prior to delving into these roles, it is necessary to also clarify who we identify as a “civic designer.” Leveraging Manzini’s (2015) argument that everybody is a designer, civic designers may be professional designers working for the government, upskilled government officials, designers in training or design-savvy activists. Motivations for all of these types of designers to work on Civic Design projects may vary greatly, ranging from value-driven aims to professional goals. In general, civic designers guarantee, on the one hand, the participation of all actors and, on the other hand, the professional quality of the results because of their capability to tackle specific crafts and processes.

Actors who take part in Civic Design initiatives have a variety of roles in these projects. The roles shared by all actors in Civic Design projects are determined by the project’s framework and their own power. Among these, civic designers perform diverse and complex roles in Civic Design projects, as outlined below.

#### *4.1. Civic designers as connectors, aggregators and network builders*

Civic designers play the essential role of building strong networks of diverse actors. They recognise the power of collaboration and collective effort as the source for the pursuit of the common good. They work as tailors who, being able to leverage social capital, weave connections (P\_EW) by diligently establishing trust among stakeholders and cultivating meaningful experiences between different groups of people. This requires a refined set of skills that entails analysing and synthesising material from an unbiased perspective (P\_MN) and enabling a thorough comprehension of different viewpoints.

In some cases, civic designers take on the role of aggregators, especially in the context of grassroots associations operating on the ground, mediating between them and public institutions (P\_GG). Civic designers extend their impact by engaging in these collaborations, leveraging a network of allies and experts to achieve widespread and sustainable valuable transformation.

#### *4.2. Civic designers as advocates and activists*

Civic designers are not just practitioners, but committed advocates of civic values, suffusing their work with a deep belief in the principles that promote a prosperous and

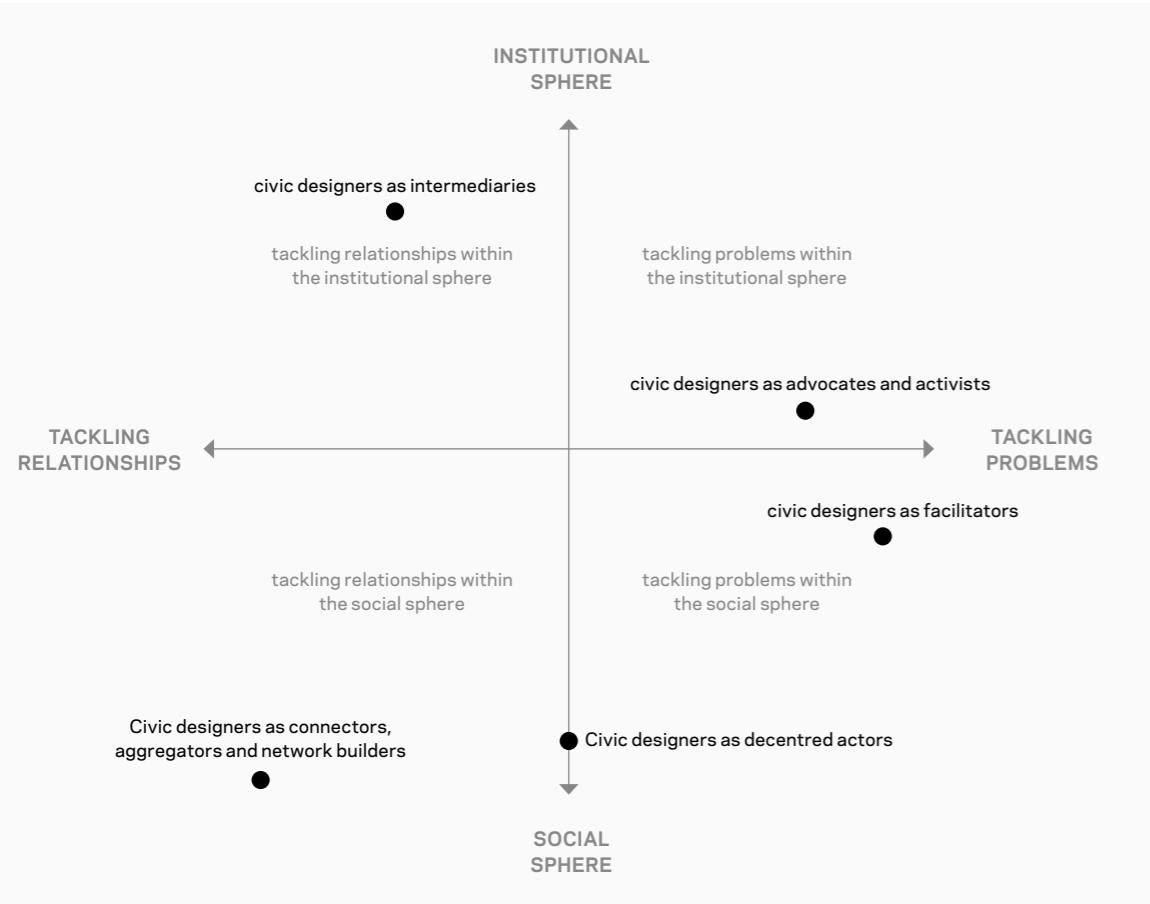


Fig. 1. Organising the roles of civic designers around the two dimensions of materials and spaces of actions.

just society (SUP\_XX, UP\_CT, UP\_PS). Their dedication goes beyond traditional design concerns since they actively believe in, support and promote civic values in and through their work. Designers advocate for these values by showing which alternatives or options are possible outside of the status quo. A large part of their advocacy concentrates on acute communities, which are groups that have been marginalised – often by design – or face particular difficulties. Civic designers actively support and advocate for them, striving for more just, equitable and inclusive outcomes. If not directly themselves, civic designers collaborate with people and organisations advocating for this kind of change in their processes. In some instances, this role manifests as a reframing of problems rather than providing a solution to them, giving shape to narratives capable of bringing to the fore the meta-problems underlying the issues produced and reproduced by the status quo.

#### 4.3. Civic designers as facilitators

Civic designers as facilitators work within participation approaches (P\_AA), most notably through co-designing (P\_ETML) and planning processes (P\_MN). The work of civic designers as facilitators is crucial in overcoming power disparities in design processes (SUPP\_DDS). Civic designers may achieve this by fostering knowledge and skill exchanges. Providing spaces that enable the exchange of knowledge, perspectives and skills among a wide range of people ultimately serves as a means to enhance people's awareness and empowerment (UP\_AB).

#### 4.4. Civic designers as intermediaries

Civic designers work at the interface between communities and institutions, acting as a “zipper” (P\_SB) connecting the top and the bottom, the larger, established, long-term, stable institutions and ad hoc community groups or activist organisations. In this case, their role goes beyond simple connectivity to that of an intermediary between community-based organisations and formal public institutions. Civic designers serve as bridges for collaboration by enabling the exchange of ideas, needs and desired outcomes, mediating discussion and presenting diverse perspectives (P\_MN). They cultivate a mutually beneficial connection that, by improving the efficacy of civic initiatives, generates public value (Moore 1995). What occurs occasionally is that civic designers take up numerous needs coming from the bottom and combine them into a common and clearly articulated proposition to present to public institutions (P\_ETML). This inclusive approach not only increases the legitimacy of the process, but also guarantees that decisions better represent the community's collective desires and needs.

#### 4.5. Civic designers as decentred actors

The role of a civic designer must be decentred. On one side, civic designers must recognise their positionality with respect to an issue. Positionality, as defined by Plessner, is a living being's point of view and perspective in relation to both themselves and the world. Civic designers must recognise and acknowledge their positionality with respect to an issue or an acute group. This awareness is especially

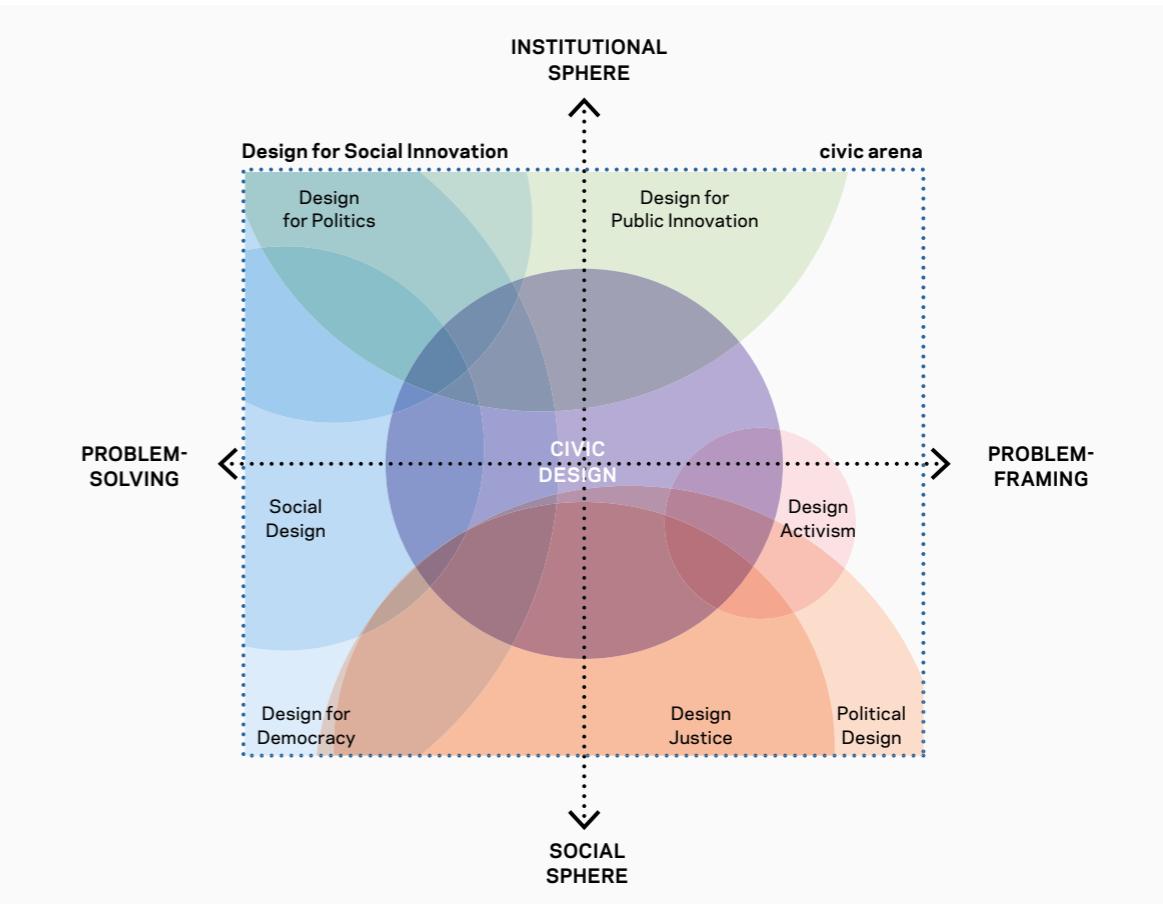


Fig. 2. Positioning Civic Design within the space of action and materials of the civic arena.

important when there are major cultural, ethnic or social diversities between the designer and the community they are collaborating with. For example, a white civic designer working with a community of people of colour should be aware of their position, which would determine that the civic designer will definitely not be front and centre.

On the other side, civic designers must guarantee the visible participation of other actors by decentring themselves from the scene (SUP\_EG). Civic designers intentionally take a step back from the spotlight; they “stand in the wings” (UPP\_AK), forging strong relationships behind the scenes, allowing the public (DiSalvo 2009) to take full ownership of the process and the project. They are willing to be almost unseen, transparent and disappearing. A civic designer may even disappear and take on the role of participant themselves, seamlessly merging into the group they worked with.

## 5 DISCUSSING POWER IN CIVIC DESIGN

These roles illustrate both the materials that civic designers focus on and the spaces of action in which they operate. These two dimensions – space of action and materials – can be employed to organise the roles of civic designers into a map, obtained by intersecting them (Fig. 1).

The space of action's dimension reveals that civic designers operate within the civic arena, which we define

as the milieu in which one learns, expresses and practices their civics, which is “people's identities and roles as citizens and the respective public institutions which foster such behaviour” and provide a space for these actions (Evers 2010, 37). Even when Civic Design operates within the private sphere, comprising domestic and market dimensions, it is always an extension of these dimensions towards the public sphere, including institutional and social dimensions (Di Siena et al. 2018; Di Siena 2019). For example, civic designers might work as connectors between local businesses and people to tackle situated issues requiring their expertise and resources. Therefore, the civic arena also comprises spaces of action not intuitively regarded as “civic”.

Operating within such a complex context cannot focus solely on the problems but deem processes of relationship-building necessary, if not crucial, for the project's sustainability and impact. This is embodied in the materials dimension of Civic Design, which suggests that civic designers must earn people's trust and gain shared social legitimacy, while simultaneously receiving support from a legitimising environment and having the necessary operational capacity. The absence of any of these components would compromise the sustainability of Civic Design efforts.

While emphasising the necessity of relationship-building for the sustainability and impact of projects, it becomes clear that power dynamics are a fundamental aspect to take into consideration, as scholars argue that power is inherently intertwined with the existence and actions within relational contexts. Even though researchers

understand power as a complex and intricate bundle of concepts (Haugaard 2012; Allen 1999), the shared elements in these perspectives are that power is derived from the existence or possibility of relationship between actors (Dahl 1957; Haugaard 2012; Arendt 1958) and that power manifests as the capacity to take action within these relationships (Pitkin 1972; Haugaard 2012; Arendt 1958). Put differently, power can be defined as the presence of a relationship between actors who possess the ability to take action within that relationship. Thus, the essence of Civic Design lies in recognising the interconnectedness of power dynamics and relationship-building in shaping project outcomes and impacts and being able to leverage them. Indeed, civic designers build and give shape to the interactions and connections taking place in what Arendt (1958) defines the “in-between” space, “a world of things [...] between those who have it in common” (Arendt 1958, 52), where interaction becomes a fundamental component of the human experience.

Since Civic Design aspires to achieve the common good (Gordon et al. 2017), by reframing issues as commons subjected to commoning, designers will inevitably encounter structures of power including complex organisations, infrastructures and systems that they must be able to navigate. Civic designers investigate the power relations and issues existing between them.

In the space of action of Civic Design, power is expressed at three levels: control over and access to information, decision-making power and execution power. In relation to these three levels, actors have uneven power relationships, asymmetrically distributed throughout a spectrum of agency and authority. For instance, public administrations have considerable control over information, particularly regarding resources and their allocation. This makes them very powerful, especially if the information is not easily accessible or is written in a technical language that not everyone can comprehend. Making this information more accessible in terms of both transparency and language could rebalance this power asymmetry.

It is precisely in a situation like the one just mentioned that the roles of the civic designers as advocates, activists and intermediaries are pivotal. Indeed, civic designers address such power imbalances, working to enable communities to have a greater influence on choices pertaining to their socio-material context. Civic designers need to take this into account largely because people are aware of the power that other participants in the process wield, such as governmental structures, and may be considerably affected by it. Designers themselves must be mindful that their role has the potential to affect communities as well. While this bias is insurmountable, designers must be aware of it and exercise their abilities and sensibility to avoid overly influencing citizens, taking steps to minimise their influence.

An actor's power is also tied to their voice and representation. Actors' voices might be listened to, ignored or given up and lost. In general, the more power and influence an actor has, the more their voice will be heard. On the other side, ignored voices belong to the actors facing systemic oppression and injustice. As advocates and intermediaries, civic designers bear the responsibility for all voices and perspectives being present, represented, acknowledged and taken into account around decision-making tables. If

they are unable to physically bring acute communities to the discussion table, then they take their place, ensuring that their voices are heard.

Civic designers empower community members by facilitating the exchange of information, resources and skills. This enables participants to gain a comprehensive understanding of and agency over commoning processes. Civic designers equip people with the necessary tools to actively participate in and take over the political life of their communities, resulting in a more equal distribution of power. When this process is particularly successful, Civic Design confronts us with a paradox: the most effective work of a designer is that which leads them to have less agency and power over the project, especially in the design-after-design phase (Ehn 2008).

Finally, aside from the intrinsic power associated with an actor's role, actors wield varying degrees of power depending on how the project is framed. For instance, Civic Design is currently being employed in the domain of shared administration. In traditional projects, in terms of influence and authority, bureaucrats and elected officials are likely the most powerful players. In an ideal shared administration project, the power relationship between citizens and public administrations should be equal, with proposals coming from citizens. Some other initiatives, like participatory budgeting, bestow decision-making power on citizens and not the administration. The role of civic designers in these initiatives is that of guiding and safeguarding such dynamics, advocating for an alignment between the power and agencies of different civic actors.

In order to accomplish all of these endeavours, civic designers must be able to navigate complex structures of power, including complex organisations, organisational infrastructures and systems, wielding their power responsibly, acknowledging their positionality and actively fostering the power and agency of diverse acute actors while balancing the power of more influential actors. Civic designers must be able to cater to different needs and areas of expertise. This also means being able to ride their contextual intensity and persistent evolution by learning everything about them and constantly educating oneself on new policies, infrastructures, regulations and more. Civic designers don't have to become experts in every facet of these structures; rather, it is necessary for them to understand the system in order to operate within it by knowing and understanding who they should talk to and connect with and comprehend the priorities set by the power structure. Otherwise, civic designers may waste a significant amount of time understanding the system and negotiating the legitimacy of a proposal with the system's predetermined priorities.

## 6

### FUTURE POSSIBLE EVOLUTIONS: EDUCATING FOR THE IN-BETWEEN

This contribution outlines the multifaceted roles of the designer in the civic arena, highlighting how they shape and are shaped by it. These roles are shared by many practi-

tions in this area of design scholarship, also contributing and working within the civic arena in their specific ways. While from a pragmatic standpoint, distinguishing Civic Design from the aforementioned fields may not be necessary, it nevertheless occupies a distinct position within the civic arena (Fig. 2). While all fields tackle relationships as a design material, Civic Design does it in a politically-rational way, understanding and employing power dynamics to address issues while simultaneously bringing forth a critique through the proposed outcomes, having identified the meta-problems underlying an issue. Therefore, we can grasp the nuances in the perspective through which Civic Design addresses the civic arena compared to other approaches. This nuance is not primarily based on the networking aspect of these approaches but rather on how they serve to address specific challenges, solve a problem and/or reframe it.

The focus on relationships and the power connected to them raises a pressing issue: the current lack of educational programmes able to equip designers in training and practitioners with the skills and competencies relevant to Civic Design. Civic designers should be able to manipulate materials beyond the traditional boundary of design expertise, moving towards the materials making up for our “in-betweens”. Such materials include power dynamics, relationships, negotiation, narrative crafting for acute communities, language translation between different communities of practice and the processes and infrastructures of policy making.

Although these learning pathways will not unfold soon, they open up distinctive opportunities for designers and scholars of Civic Design. As educational institutions adjust to meet these requirements, they pave the way for a new generation of designers who are capable of navigating and critically understanding the complexities of the civic arena, thus fostering the common good in society.

### BIOGRAPHIES

#### Vanessa Monna, PhD

Politecnico di Milano, Department of Design, POLIMI  
DESIS Lab

PostDoc Fellow Researcher at the Department of Design of Politecnico di Milano, PhD from Politecnico di Milano in 2023. Her PhD focused on the emerging theme of Civic Design, which she explored to systematise existing knowledge and build a theoretical framework. She was a Visiting Scholar at the IIT Institute of Design in Chicago. Prior to her PhD, she collaborated with many national and international institutions as a Fellow Researcher, including the Chamber of Commerce of Milan, POLI.design and SIIES in Mérida, Mexico, IIT's Institute of Design for the research project “Made in Milano/Made in Chicago” on diffuse creativity linked to social inclusion practices and Copernico on coworking spaces. She was a member of the research team for the project “Design Tools@POLIMI”, the operational team for the 2015 Cumulus Conference in Milan, and Design Now, an XXI Triennale international programme of events. As a researcher, she is currently involved in two European research projects: “ekip. European Cultural and Creative Industries Innovation Policy Platform” and “SMOTIES. Creative works with small and remote places”. Since 2015, Vanessa has been tutoring classes at the School of Design of the Politecnico di Milano, both in Bachelor's and Master's Degrees.

#### Valentina Auricchio, PhD

Politecnico di Milano, Department of Design, POLIMI  
DESIS Lab

Assistant Professor at the Department of Design of Politecnico di Milano, PhD from Politecnico di Milano in 2008. Specialised in managing strategic design projects and in particular international projects for small and medium industries and Design methods and processes. After her PhD she worked as project manager for POLI.design dealing with projects in collaboration with institutions and companies such as the Italian Trade Commission, Promos and the Italian Ministry of development. From 2009 to 2011 she has been director of IED Research Centre where she has dealt with strategic projects with

several companies. From 2012 to 2014 she has been Co-editor of *Ottagono*, an international magazine on Design and Architecture. In 2016 she founded her own consulting firm called 6ZEROS. In the field of disseminating design culture, she has participated in several conferences and seminars in Italy and internationally. She has international experience in projects developed in Brazil, Chile, Egypt and Europe and she has collaborated with companies in Europe and beyond. She has been teaching at Politecnico di Milano since 2008 in the Master's Degree course in Product Service System and she has also taught as a visiting professor in other institutions in the field of strategic design and design methods.

### REFERENCES

- Allen, Amy. 1999. *The Power of Feminist Theory: Domination, Resistance, Solidarity*. Boulder: Westview Press.
- Arendt, Hannah. 1958. *The Human Condition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Auricchio, Valentina, and Maria Göransson. 2021. “Mapping Design Methods.” AIS/Design. Storia e ricerche 8 (15): 132-146.
- Banerjee, Swati, Stephen Carney, and Lars Hulgard. 2020. “People-Centred Social Innovation: An Emerging Paradigm with Global Potential.” In *People-Centred Social Innovation*, edited by Swati Banerjee, Stephen Carney, and Lars Hulgard, 1-16. London: Routledge.
- Baraket, Jo, and Nicholas Collyer. 2010. “Mapping social enterprise in Australia: Conceptual debates and their operational implications.” *Third Sector Review* 16 (2): 11-28.
- Bason, Christian. 2017. *Leading Public Design: Discovering Human-Centred Governance*. Bristol: Policy Press.
- Bason, Christian. 2022. “Beyond Labs: The Future of Civic Design.” *Design Management Review* 33 (2): 32-39. <https://doi.org/10.1111/drev.12296>
- Björgvinsson, Erling, Pelle Ehn, and Per-Anders Hilgren. 2012. “Agonistic participatory design: Working with marginalized social movements.” *CoDesign* 8 (2-3): 127-144. <https://doi.org/10.1080/15710882.2012.672577>
- Bogner, Alexander, Beate Littig, and Wolfgang Menz (Eds.). 2009. *Interviewing Experts*. New York: Springer.
- Bonsiepe, Gui. 2006. “Design and Democracy.” *Design Issues* 22 (2): 27-34. <https://doi.org/10.1162/desi.2006.22.2.27>
- Brandsen, Taco, Peter Dekker, and Adalbert Evers (Eds.). 2010. *Civics in the Governance and Delivery of Social Services*. London: Routledge.
- Buchanan, Camilla, Mariana Amatullo, and Eduardo Staszowski. 2019. “Building the Civic Design Field in New York City.” *Disena* 14: 158-183. <https://doi.org/10.7764/disena.14.158-183>
- Corbin, Juliet, and Anselm Strauss. 2007. *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks: Sage.
- Costanza-Chock, Sasha. 2020. *Design Justice: Community-led Practices to Build the Worlds We Need*. Cambridge: The MIT Press.
- Dahl, Robert. 1957. “The Concept of Power.” *Behavioral Science* 2 (3): 201-215.
- DiSalvo, Carl. 2009. “Design and the Construction of Publics”. *Design Issues* 25(1): 48-63. <https://doi.org/10.1162/desi.2009.25.1.48>
- DiSalvo, Carl. 2010. “Design, Democracy and Agonistic Pluralism.” In *Design and Complexity - DRS International Conference* proceedings, 2010, 7-9 July, Montreal, Canada. <https://dl.designresearchsociety.org/drs-conference-papers/drs2010/researchpapers/31>.
- DiSalvo, Carl. 2022. *Design as Democratic Inquiry: Putting Experimental Civics into Practice*. Cambridge: MIT Press.
- DiSalvo, Carl, and Christopher Le Dantec. 2017. “Civic Design.” *Interactions* 24 (6): 66-69. <https://doi.org/10.1145/3137097>
- Di Siena, Domenico, Tiziana Pontini, Ines Reig Alberola, and Ignacio Valero. 2018. *Civic Design*. Valencia: Impresum.
- Di Siena, Domenico. 2019. WhitePaper on the Civic Design Method, Version 0.2. <https://urbanohumano.gumroad.com/lcdmen>
- Ehn, Pelle. 2008. “Participation in Design Things.” In *Participatory Design Conference (PDC)*, Bloomington, Indiana, USA (2008), 92-101. New York: ACM Digital Library.
- Escobar, Arturo. 2018. *Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds*. Durham: Duke University Press.
- Evers, Adalbert. 2010. “Civics, Civility and Their Meanings for Social Services.” In *Civics in the Governance and Delivery of Social Services*, edited by Taco Brandsen, Pieter Dekker, and Adalbert Evers, 35-61. London: Routledge.
- Faraon, Michael. 2018. “Co-creating democracy: Conceptualizing co-creative media to facilitate democratic engagement in society.” PhD diss., Stockholm University. <https://su.diva-portal.org/smash/get/diva2:1193597/FULLTEXT01.pdf>
- Fry, Tony. 2008. “The Gap in the Ability to Sustain”. *Design Philosophy Papers* 6 (1): 101-110. <https://doi.org/10.2752/144871308X13968666267275>
- Fry, Tony. 2011. *Design as Politics*. New York: Berg.
- Fuad-Luke, Alastair. 2009. *Design Activism: Beautiful Strangeness for a Sustainable World*. New York: Routledge.
- Garvis, Nate, and Gene Rebeck. 2012. *Naked Civics: Strip away the politics to build a better world*. N.I.: Naked Civics.
- Glaser, Barney, and Anselm Strauss. 1967. *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.
- Gordon, Eric. 2021. “Re-shaping democratic institutions.” In *Civic Design Education*, edited by STEC Smart Technologies Empowered Citizens, 35-37. Amsterdam: Archis/VOLUME.
- Gordon, Eric, Catherine D'Ignazio, Greg Mugar, and Paul Mihailidis. 2017. “Civic media art and practice: Toward a pedagogy for civic design.” *Interactions* 24 (2): 66-69. <https://doi.org/10.1145/3041764>

- Grimm, Robert, Chris Fox, Sue Baines, and Kevin Albertson. 2013. "Social innovation, an answer to contemporary societal challenges? Locating the concept in theory and practice." In *Participatory Design Conference (PDC) 4*: 436-455.
- Hansen, Nicolai, Claus Dindler, Kim Halskov, Ole Sejer Iversen, Claus Bossen, Ditte Basballe, and Breda Schouten. 2019. "How Participatory Design Works: Mechanisms and Effects." In *OZCHI'19: Proceedings of the 31st Australian Conference on Human-Computer Interaction*, 30-41. New York: Association for Computing Machinery.
- Hart, Chris. 1998. *Doing a Literature Review: Releasing the Social Science Research Imagination*. Thousand Oaks: Sage.
- Haugaard, Mark. 2012. "Rethinking the Four Dimensions of Power: Domination and Empowerment." *Journal of Political Power* 5 (1): 33-54. <https://doi.org/10.1080/2158379X.2012.660810>
- Herlo, Bianca, Paola Pierri, and Jennifer Schubert. 2019. "Civic Design through the lens of Social Living Labs." In *Proceedings of 17th CIRN Conference*. [https://www.researchgate.net/publication/342735173\\_Civic\\_Design\\_Through\\_the\\_Lens\\_of\\_Social\\_Living\\_Labs](https://www.researchgate.net/publication/342735173_Civic_Design_Through_the_Lens_of_Social_Living_Labs)
- Hillgren, Per-Anders, Anders Emilson, and Anna Seravalli. 2011. "Prototyping and infrastructure in design for social innovation." *CoDesign* 7 (3-4): 169-183. <https://doi.org/10.1080/15710882.2011.630474>
- Hodge, Lashanda, and Aaron Stienstra. 2022. "Embedding Equity in Civic Design to Transform Customer Experience." *Design Management Review* 33 (2): 10-17. <https://doi.org/10.1111/drev.12293>
- Ingram, Lauren, Jennifer Hussey, Marianne Tigani, and Megan Hemmelgarn. 2006. "Writing A Literature Review and Using a Synthesis Matrix." Raleigh: NC State University. [https://guides.library.vcu.edu/id.php?content\\_id=1720465](https://guides.library.vcu.edu/id.php?content_id=1720465)
- Julier, Guy, and Lucy Kimbell. 2019. "Keeping the System Going: Social Design and the Reproduction of Inequalities in Neoliberal Times." *Design Issues* 35 (4): 12-22. [https://doi.org/10.1162/desi\\_a\\_00560](https://doi.org/10.1162/desi_a_00560)
- Junginger, Sabine. 2013. "Design and innovation in the public sector: Matters of design in policy-making and policy implementation." *Annual Review of Policy Design* 1 (1): 1-11.
- Lewis, Jenny, Michael McGann, and Emma Blomkamp. 2020. "When design meets power: Design thinking, public sector innovation and the politics of policymaking." *Policy & Politics* 48 (1): 111-130. <https://doi.org/10.1332/030557319X15579230420081>
- Liedtka, Jeanne, Randy Salzman, and Daisy Azer. 2017. *Design Thinking for the Greater Good*. New York: Columbia University Press.
- Manzini, Ezio. 2015. *Design, When Everybody Designs: An Introduction to Design for Social Innovation*. Cambridge: MIT Press.
- Manzini, Ezio, and Victor Margolin. 2017. "Open letter to the design community: Stand up for democracy." *Disena* 11: 11-17. <https://revistadisena.uc.cl/index.php/Disena/article/view/67>
- Margolin, Victor. 2012. "Design and democracy in a troubled world." Lecture, School of Design, Carnegie Mellon University, April 11, 2012.
- Mills, Jane, Melanie Birks, and Kerry Hoare. 2014. "Grounded theory." In *Qualitative Methodology: A Practical Guide*, edited by Jane Mills and Melanie Birks, 107-121. Thousand Oaks: Sage.
- Moore, Mark. 1995. *Creating Public Value: Strategic Management in Government*. Cambridge: Harvard University Press.
- Mouffe, Chantal. 2000. *The Democratic Paradox*. London: Verso.
- Papanek, Victor. 1972. *Design for the Real World*. London: Thames and Hudson.
- Pitkin, Hanna Fenichel. 1972. *Wittgenstein and Justice: On the Significance of Ludwig Wittgenstein for Social and Political Thought*. Berkeley: University of California Press.
- Popenoe, Rebecca, Ann Langius-Eklöf, Ewa Stenwall, and Anna Jervaeus. 2021. "A practical guide to data analysis in general literature reviews." *Nordic Journal of Nursing Research* 41 (4): 175-186. <https://doi.org/10.1177/2057158521991949>
- Rendell, Jane. 2012. "Tendencies and trajectories: Feminist approaches in architecture." In *The Sage Handbook of Architectural Theory*, edited by A. Ballantyne, J. Hill, and A. Radford, 85-106. London: Sage.
- Reynante, Brandon, Steven Dow, and Narges Mahyar. 2021. "A framework for open civic design: Integrating public participation, crowdsourcing, and design thinking." *Digital Government: Research and Practice* 2 (4): 1-22. <https://doi.org/10.1145/3487607>
- Ross, Gordon. 2022. "Civic Design as Social Practice." *Design Management Review* 33 (2): 40-46. <https://doi.org/10.1111/drev.12297>
- Sanders, Elizabeth, and Pieter Jan Stappers. 2008. "Co-creation and the new landscapes of design." *CoDesign* 4 (1): 5-18. <https://doi.org/10.1080/15710880701875068>
- Sastry, Musti, and Crista Mohammed. 2013. "The summary-comparison matrix: A tool for writing the literature review." Paper presented at the 2013 IEEE International Professional Communication Conference (IPCC 2013), Vancouver, BC, Canada.
- Sebastian, Kaitlin. 2019. "Distinguishing between the strains grounded theory: Classical, interpretive and constructivist." *Journal for Social Thought* 3 (1).
- Spencer, John. 2021. "The role of design." In *Design for Global Challenges and Goals*, edited by E. Tsekleves, R. Cooper, and J. Spencer, 26-37. London: Routledge.
- Srinivas, Nidhi, and Eduardo Staszowski. 2018. "Trickery in Civic Design: Co-optation, Subversion and Politics." In *Tricky Design: The Ethics of Things*, edited by Tom Fisher and Laura Gamman, 59-68. London: Bloomsbury. <http://dx.doi.org/10.5040/9781474277211.ch-004>
- STEC [Smart Technologies Empowering Citizens]. 2021. *Civic Design Education*. Amsterdam: Archis/VOLUME. <https://archis.org/wp-content/uploads/2021/10/Civic-Design-Education.pdf>
- Suh, Eun, Sarah Kagan, and Neville Strumpf. 2009. "Cultural Competence in Qualitative Interview Methods with Asian Immigrants." *Journal of Transcultural Nursing* 20 (2): 194-201. <https://doi.org/10.1177/1043659608330059>
- Teli, Maurizio, Marcus Foth, Martín Avila, Jennifer Barth, Silvia Lindtner, and Don Blair. 2020. "Design for Existential Crisis: Constructing Transitions through Participatory Futures Methods." In *PDC '20: Proceedings of the 16th Participatory Design Conference 2020 - Participation(s) Otherwise*, 26-29. New York: Association for Computing Machinery.
- Unceta, Alfonso, Álvaro Luna, Javier Castro, and René Wintjes. 2020. "Social Innovation Regime: An Integrated Approach to Measure Social Innovation." *European Planning Studies* 28 (5): 906-924. <https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1578338>
- Vera, Kassim, and Sofia Delsordo. 2022. "Working from within Government to Support the Design Industry in Jalisco, Mexico." *Design Management Review* 33(2): 18-23. <https://doi.org/10.1111/drev.12294>
- We Who Engage MIT. 2021. *The Civic Design Framework Report*. Cambridge: MIT Department of Urban Studies and Planning. <https://drive.google.com/file/d/1SRoEzmz5JVDbexeWNGA0a7B0mRDvA13/view>

sing 20 (2): 194-201. <https://doi.org/10.1177/1043659608330059>

Teli, Maurizio, Marcus Foth, Martín Avila, Jennifer Barth, Silvia Lindtner, and Don Blair. 2020. "Design for Existential Crisis: Constructing Transitions through Participatory Futures Methods." In *PDC '20: Proceedings of the 16th Participatory Design Conference 2020 - Participation(s) Otherwise*, 26-29. New York: Association for Computing Machinery.

Unceta, Alfonso, Álvaro Luna, Javier Castro, and René Wintjes. 2020. "Social Innovation Regime: An Integrated Approach to Measure Social Innovation." *European Planning Studies* 28 (5): 906-924. <https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1578338>

Vera, Kassim, and Sofia Delsordo. 2022. "Working from within Government to Support the Design Industry in Jalisco, Mexico." *Design Management Review* 33(2): 18-23. <https://doi.org/10.1111/drev.12294>

We Who Engage MIT. 2021. *The Civic Design Framework Report*. Cambridge: MIT Department of Urban Studies and Planning. <https://drive.google.com/file/d/1SRoEzmz5JVDbexeWNGA0a7B0mRDvA13/view>



**Dissenyat l'intermedi:**  
Descripció de les funcions del  
dissenyador en l'àmbit cívic

**Traducció al Català**

**PARAULES CLAU**

Aquest article analitza l'àmbit emergent del disseny cívic, que intenta combinar principis de disseny amb ideals cívics amb la finalitat d'abordar la creixent complexitat dels afers socials. El disseny cívic proposa una nova funció per als dissenyadors en la societat, posant l'accent en valors com la cura, la sensibilitat, l'empatia, l'obertura, la inclusió, la diversitat de perspectives l'equitat, la justícia, el valor de l'experiència, la confiança i la democràcia. Els dissenyadors cívics assumeixen nombroses funcions com a elements de connexió, agregadors, creadors de xarxes, defensors, activistes, facilitadors, intermediaris i actors descentrats a l'esfera cívica. L'article examina aquestes postures i les analitza en relació amb el poder, ja que els dissenyadors cívics han de gestionar complicades dinàmiques de poder per tal d'encoratjar interaccions cíviques més equitatives i treballar per al bé comú. Per fer-ho, els dissenyadors cívics exerceixen el seu poder de forma responsable, reconeixent la seva pròpia posició i empoderant activament una varietat d'actors, alhora que consideren la influència d'individus més dominants. L'article exposa una part dels resultats d'un doctorat que destaca el potencial del disseny cívic per abordar complicats temes socials i promoure resultats comunitaris inclusius, participatius i equitatius redefinint les relacions de poder a les infraestructures i els procediments de communalització.

## RESUM

Els resultats comunicats en aquest article se centren en una part específica d'un projecte d'investigació per a una tesi de doctorat, l'objectiu principal de la qual era establir una base teòrica per al disseny cívic. La metodologia d'investigació del doctorat va incloure dos mètodes: un estudi bibliogràfic (Hart 1998) i una teoria fonamentada (Glaser i Strauss 1967).

El propòsit de l'estudi bibliogràfic era sistematitzar el limitat coneixement acadèmic existent actualment sobre el tema. La mostra del cos científic es va seleccionar buscant l'identificador "Disseny Cívic" a diverses bases de dades de literatura científica en línia (WoS, Scopus, Semantic Scholar, ResearchGate, etc.). En l'àmbit del disseny es van trobar un total de quinze contribucions científiques, entre les quals hi ha articles i llibres científics, que van representar una embrionària, tot i que rica, font de dades de les argumentacions al voltant d'aquest concepte dins de la investigació del disseny (Taula 1).

Aquestes contribucions es van analitzar i es van organitzar en una "matriu d'articles" (Hart 1998; Popenoe et al. 2021). Tot seguit, les dades resultants es van analitzar i es van sintetitzar en una "matriu de síntesis" (Ingram et al. 2006), també coneguda com a "matriu resum-comparació" (Sastry i Mohammed 2013). La matriu va revelar patrons recurrents d'informació i temes, va identificar àrees que requeriran més investigació i consolidació, i va assentar el treball preliminar per a la teoria fonamentada, que es permet en un enfocament constructivista (Sebastian 2019). Aquest

## 1 DISSENY CÍVIC: UN ENFOCAMENT EMERGENT

La innovació social i la participació de la comunitat s'estan convertint en enfocaments acreditats i mitjans comuns per abordar els complexos desafiaments socials i mediambientals actuals. El disseny participatiu (Sanders i Stappers 2008; Bjögvinnsson et al. 2012; Hansen et al. 2019; Teli et al. 2020), el disseny per a la innovació social (Hillgren et al. 2011; Manzini 2015), el disseny social (Julier i Kimbell 2019) i els més recents àmbits d'actuació del disseny per a la democràcia (Bonsiepe 2006; Margolin 2012; Manzini i Margolin 2017; Faraon 2018; DiSalvo 2022), el disseny per a la política i el disseny polític (DiSalvo 2010), el disseny per a la innovació pública (Junginger 2013; Bason 2017; Lewis et al. 2020) i el disseny just (Costanza-Chock 2020) mostren que el disseny és una disciplina que evoluciona amb el temps a mesura que coneix els contextos en què opera i s'hi adapta (Auricchio i Göransson 2021). La creixent adopció del disseny en esferes socials és el resultat de l'increment de la complexitat dels afers socials (Grimm et al. 2013; Hillgren et al. 2011; Liedtka et al. 2017), així com de la incapacitat de destacats sistemes socials d'abordar demandes socials actuals (Banerjee et al. 2020; Barraket i Collyer 2010). D'altra banda, els enfocaments participatius i creatius continuen sent apreciats per fer front aquests complexos afers socials (Spencer 2021; Unceta et al. 2020). Els àmbits esmentats anteriorment poden tenir objectius, enfocaments i/o espais d'acció compartits i es produeix algun solapament entre ells. De vegades, determinats àmbits poden ser àrees més especialitzades dins d'uns altres. Tanmateix, és problemàtic establir límits clars que els separin definitivament en termes de valors, característiques, activitats i objectius. Tot i amb això, donen suport al canvi de perspectiva, i això permet que els dissenyadors analitzin les complexitats d'un context des de diferents angles.

Entre aquests usos, algunes iniciatives i alguns acadèmics també han començat a utilitzar la noció de "Disseny Cívic" (Taula 1), que abraça una sèrie d'elements diversos i no sistematitzats que suggeren la reaparició d'una altra visió de projecte caracteritzada per la seva filosofia, pedagogia i ontologia específiques, que exigeix estudis posteriors.

Aprofitant una part dels resultats d'aquest estudi, aquesta contribució científica presenta valors del disseny cívic i s'hi basa per suggerir l'aparició de funcions noves i més matisades per als dissenyadors. Especialment, la contribució mostra aquestes funcions i les situa en un esquema definit per dues dimensions —espai d'accio i materials— per exposar en últim terme les seves relacions amb el poder per ampliar l'espèctre d'oportunitats per a l'accio cívica i el pensament crític a disposició dels professionals i estudiós del disseny.

## 2 METODOLOGIA

Els resultats comunicats en aquest article se centren en una part específica d'un projecte d'investigació per a una tesi de doctorat, l'objectiu principal de la qual era establir una base teòrica per al disseny cívic. La metodologia d'investigació del doctorat va incloure dos mètodes: un estudi bibliogràfic (Hart 1998) i una teoria fonamentada (Glaser i Strauss 1967).

El propòsit de l'estudi bibliogràfic era sistematitzar el limitat coneixement acadèmic existent actualment sobre el tema. La mostra del cos científic es va seleccionar buscant l'identificador "Disseny Cívic" a diverses bases de dades de literatura científica en línia (WoS, Scopus, Semantic Scholar, ResearchGate, etc.). En l'àmbit del disseny es van trobar un total de quinze contribucions científiques, entre les quals hi ha articles i llibres científics, que van representar una embrionària, tot i que rica, font de dades de les argumentacions al voltant d'aquest concepte dins de la investigació del disseny (Taula 1).

Aquestes contribucions es van analitzar i es van organitzar en una "matriu d'articles" (Hart 1998; Popenoe et al. 2021). Tot seguit, les dades resultants es van analitzar i es van sintetitzar en una "matriu de síntesis" (Ingram et al. 2006), també coneguda com a "matriu resum-comparació" (Sastry i Mohammed 2013). La matriu va revelar patrons recurrents d'informació i temes, va identificar àrees que requeriran més investigació i consolidació, i va assentar el treball preliminar per a la teoria fonamentada, que es permet en un enfocament constructivista (Sebastian 2019). Aquest

coneixement va determinar el criteri per a la selecció de la mostra i l'abast de les entrevistes sobre la teoria fonamentada. La teoria fonamentada estava basada en informació de primer ordre obtinguda mitjançant entrevistes a experts. Les entrevistes (Bogner et al. 2009) es van centrar en les seves perspectives i experiències sobre processos de disseny cívic. La mostra final estava formada per trenta experts distribuïts en quatre categories: acadèmics, professors universitaris, professionals i funcionaris públics (Taula 2).

Aquests experts es van seleccionar en dos moments de mostreig diferents utilitzant diversos criteris, entre els quals hi havia la diversitat cultural i geogràfica i el tipus d'organització en què treballaven.

Les entrevistes a experts es van fer a través de Zoom i Cisco Webex, i tot i que els sistemes de vídeo ofereixen comunicació síncrona, és possible que es perdessin alguns senyals socials que es produueixen a les interaccions cara a cara. Unes entrevistes es van fer en italià i unes altres, en anglès. Les entrevistes en italià es van haver de traduir perquè alguns participants en l'estudi no sabien anglès. Si l'estudi es publica en un idioma diferent de l'anglès, Suh et al. (2009) advoquen a favor de traduir les dades durant l'anàlisi de dades per assegurar la integritat de les conclusions. Aquests factors podrien haver eliminat detalls propis de l'idioma.

El primer grup d'experts (format pels vint-i-tres acadèmics i professionals) va ser entrevistat en vint-i-una trucades en línia que es van produir entre novembre de 2021 i juliol de 2022. El segon grup d'experts (format per set funcionaris públics) va ser entrevistat en quatre trucades que es van fer el novembre i el desembre de 2022. Cada entrevista va tenir una durada mitjana d'una hora, i es va enregistrar i transcriure. Les dades recopilades es van analitzar a continuació seguint l'enfocament de teoria fonamentada (Mills et al. 2014).

## 3 VALORS DEL DISSENY CÍVIC

Abans d'aprofundir en els temes de la funció i el poder dels dissenyadors en iniciatives de disseny cívic, cal fer una breu descripció dels valors del disseny cívic identificats a l'estudi.

El disseny cívic, derivat de les tradicions de projecte de l'Arts&Crafts i la Bauhaus, que vinculen la recerca d'una qualitat formal amb la funció social d'un projecte (Fuad-Luke 2009), emergeix a l'esfera social i pública amb l'aspiració d'entroncar les pràctiques amb les pràctiques de disseny (Srinivas i Staszowski 2018; Herlo et al. 2019; We Who Engage

“inclusivitat radical” (SUPP\_DDS), que significa que no necessàriament tots els ciutadans estiguin implicats en el procés, sinó crear les condicions més radicals possibles que facilitin la implicació de tots aquells que estiguin disposats a participar-hi. Incomplir aquestes condicions desanima els individus a participar, i això no només fa fracassar el seu impuls cap a l’obertura, sinó que també produeix resultats cívics que no representen una veu comuna i, en conseqüència, perpètua i replica les fractures socials existents. Incrementar la participació millora el procés en posar sobre la taula una varietat d’experiències, perspectives i interessos, i això és altament valorat en els processos de disseny cívic.

L’obertura i la participació dels individus en diferents nivells i amb diversos graus de coneixement afavoreixen la disposició dels ciutadans a obrir-se a nous i moltes vegades autòctons punts de vista i coneixements que són reconeguts com a igualment legítims. Aquestes idees noves i autòctones tenen potencial per reobrir la manera com concebem i pensem sobre la nostra societat des d’una perspectiva pluriversal (Escobar 2018) (com ha suggerit indirectament UPP\_RVB). Per acabar, la diversitat sustenta la idea que tots nosaltres, no només els humans, sinó tots els éssers vius en general, som diferents però igualment valuosos.

### 3.3. Equitat i justícia

Equitat fa referència a una distribució imparcial i justa de recursos, oportunitats i privilegis dins d’un societat. El disseny cívic busca l’equitat dirigint la societat cap a un accés igualitari als recursos i les oportunitats que els ciutadans necessiten per dur una vida satisfactòria, sense tenir en compte el seu origen o la seva identitat. L’equitat és un valor essencial per al disseny cívic (We Who Engage MIT 2021; Gordon 2021; Hodge i Stienstra 2022; Ross 2022) perquè està profundament entrelaçat amb el significat de “civilitat”: la dimensió social de civilitat inclou idees com ara el grau general amb què una societat o grup polític tracta els ciutadans com a iguals sense tenir en compte les seves diferències (BrandSEN et al. 2010). Aquest aspecte no només es reflecteix en la nostra concepció de l’altre, sinó que també té una rellevància operativa que és essencial en el disseny cívic, i això es descriu adequadament en el concepte de subsidiaritat horitzontal (P\_ETML). La subsidiaritat horitzontal fa referència al principi segons el qual les decisions s’han de prendre al nivell més local possible, en què els afectats per la decisió tenen més coneixement i control. Es basa en la idea que és possible que les decisions preses a un nivell més centralitzat no tingui en compte les necessitats i circumstàncies úniques d’una comunitat o grup particular. Així mateix, la subsidiaritat horitzontal fa referència a la distribució de poder i responsabilitats entre diferents nivells de govern o d’organitzacions creant relacions sobre una base més equitativa, de manera que la presa de decisions es faci en el nivell més apropiat, el més proper als ciutadans, per assegurar que les inquietuds i les necessitats de comunitats específiques es tenen en compte en la creació de polítiques i la presa de decisions.

L’equitat aborda qüestions sistèmiques de discriminació, desigualtat i injustícia social que estan entrelaçades en debats sobre raça, gènere, classe econòmica i capacitat. Dit d’una altra manera, l’equitat no es pot assolir si no es tracten les qüestions de justícia. El disseny cívic està impregnat del valor de la justícia en totes les seves manifestacions (SUP\_CLD), començant per la justícia social i estenent-se a la justícia ambiental, segons el focus del treball (We Who Engage MIT 2021; Gordon 2021; Hodge i Stienstra 2022).

### 3.4. Bellesa de l’experiència i confiança

Tot i que el disseny cívic és una derivació del disseny, la bellesa no és valorada com una qualitat formal tal com ho fan àmbits més tradicionals del disseny, per exemple, el disseny de producte o d’interiors. En el discurs del disseny cívic, l’estètica vol representar la bellesa de l’experiència de crear i fer alguna cosa conjuntament (SUP\_BH, SUP\_EG, UP\_PS). Aquells que gaudeixen passant temps junts han de ser capaços de confiar l’un en l’altre (SUP\_EG). La manca de confiança pot tenir efectes negatius, i això porta a la destrucció, explotació i manipulació. La confiança és una idea fonamental en el disseny cívic: no només s’ha de confiar en el propi projecte, sinó que també cal que s’ estableixi confiança entre els uns i els altres (SUP\_EG). La confiança en els altres s’estendrà finalment al projecte i procés de disseny (Gordon et al. 2017; Di Siena et al. 2018). Els processos de disseny cívic impliquen participació i un dels seus objectius és generar confiança en els altres (Di Siena 2019; Ross 2022). Si les persones senten que les coses s’han dissenyat pensant en la seva humanitat, creuran i confiaran en la utilitat del resultat (UPP\_RVB).

### 3.5. Democràcia

Quan es fomenten aquests valors, el disseny cívic adquireix significança política (P\_AA, SUP\_XX). Com que aquests valors obren debats sobre com els ciutadans volen organitzar les seves comunitats per oferir igualtat d’oportunitats per a tothom, el disseny cívic pot tenir un paper en la conformació del canvi polític i social promovent pràctiques i tecnologies sostenibles, modelant sistemes i estructurant com poden interactuar els ciutadans amb elles i entre si. Cura, obertura, equitat, justícia i confiança creen les condicions perquè la democràcia es visqui com a oportunitats per a la igualtat política i la sobirania popular. El disseny cívic integra la democràcia de dues maneres, promovent-la en els seus continguts i, idealment, integrant-la en els seus processos (DiSalvo i Le Dantec 2017; Gordon et al. 2017; Herlo et al. 2019; Reynante et al. 2021; STEC 2021; Hodge i Stienstra 2022). Dit d’una altra manera, tot i que el disseny cívic no només reflecteix valors i esperit democràtics a través dels resultats dels seus projectes, seria ideal que també els expressés en el mateix procés de disseny. Un dels experts entrevistats va argumentar: “Pots crear resultats democràtics si el procés en si mateix no ho és? No tinc una resposta, però crec que és conceivable. Si t’hi fixes, al teu voltant, no tots els processos s’han creat democràticament, tot i que alguns tinguis aspiracions democràtiques molt importants” (UP YY). Això és possible, però no desitjable o ideal, ja que la democràcia hauria de permejar tots els aspectes de la vida, i també els processos de disseny.

La funció política del disseny ha estat àmpliament debatuda pels estudiosos del disseny, entre els quals hi ha Papanek (1972), Fry (2008; 2011), Fuad-Luke (2009), Rendell (2012) i Margolin (2012). Entre les diferents interpretacions de la democràcia, la tesi doctoral suggeriaix que el disseny cívic s’inspira en gran mesura en el concepte de democràcia agonista desenvolupat per la teòrica política Chantal Mouffe (2000) (esmentada per UP YY). Mouffe sosté que la democràcia no s’occupa d’aconseguir consens, sinó agonisme, és a dir, de gestionar i canalitzar els inevitables conflictes i diferències que sorgeixen a qualsevol societat. La democràcia agonista posa l’accent en el pluralisme, la participació activa, el debat lliure i la resolució de conflictes i diferències per promoure canvis i reformes (Björgvinsson et al. 2012). Quan s’obre al pluralisme agonista, el disseny cívic desafia la idea de la mateixa política preguntant-se “Què es considera política?”.

Involucrar més ciutadans en iniciatives de disseny cívic pot ajudar-los a adonar-se que certes coses que no creuen que siguin polítiques, de fet, ho són, i que altres coses que pensen que són polítiques, de fet, poden ser qüestions de sistemes de creences fonamentals.

Com a comentari final, els sistemes culturals i polítics afecten la definició de “cívic” i, en conseqüència, els valors considerats la seva representació (UP\_CT, SUP\_CMD, UP YY). La tradició i la representació política d’una comunitat influeixen en les funcions dels participants en el projecte i en els objectius de les iniciatives de disseny cívic. Tal com va dir un dels entrevistats, “Un enfocament anàrquic al disseny cívic seria molt diferent des d’una perspectiva liberal que busca el consens sobre el disseny cívic” (UP YY).

## 4

### LA FUNCIÓ DELS DISSENYADORS EN LES INICIATIVES DE DISSENY CÍVIC

Els valors esmentats anteriorment, que són al nucli del disseny cívic, exigeixen un replantejament de la funció del dissenyador a la nostra societat. Abans d’aprofundir en aquestes funcions, també cal aclarir qui identifiquem com a “dissenyador cívic”. Fentús de l’argument de Manzini (2015) que tothom és dissenyador, els dissenyadors cívics poden ser dissenyadors professionals que treballin per al govern, funcionaris governamentals qualificats, dissenyadors en formació o activistes experts en disseny. Les motivacions perquè tots aquests tipus de dissenyadors treballin en projectes de disseny cívic poden variar àmpliament, des de propòsits basats en valors fins a objectius professionals. En general, els dissenyadors cívics, d’una banda, garanteixen la participació de tots els actors i, de l’altra, la qualitat professional dels resultats atesa la seva capacitat d’escometre tasques i processos específics.

Els participants en iniciatives de disseny cívic tenen diverses funcions dins d’aquests projectes. Les funcions compartides per tots els actors en els projectes de disseny cívic estan determinades per l’estructura del projecte i el seu propi poder. Entre aquestes, els dissenyadors cívics fan diverses i complexes tasques en els projectes de disseny cívic, tal com es descriu més avall.

### 4.1. Els dissenyadors cívics com a elements de connexió, agregadors i creadors de xarxes

Els dissenyadors cívics fan una funció essencial en la creació de xarxes sólides de diversos actors. Reconeixen el poder de la col·laboració i la iniciativa col·lectiva com a font per a la recerca del bé comú. Treballen com a sastres que, capaços d’aprofitar el capital social, teixeixen connexions (P\_EW), generen diligentment confiança entre les parts interessades i promouen valuoses experiències entre diferents grups de ciutadans. Això requereix un refinat conjunt d’habilitats que implica analitzar i sintetitzar material des d’una perspectiva no esbiaixada (P\_MN) i facilitar una comprensió rigorosa de diferents punts de vista.

En alguns casos, els dissenyadors cívics assumeixen el paper d’agregadors, especialment en el context de les associacions comunitàries que operen sobre el terreny, per mitjà d’aquestes i les institucions públiques (P\_GG). Els dissenyadors cívics amplien el seu impacte participant en aquestes col·laboracions, aprofitant una xarxa d’aliats i experts per aconseguir una valuosa transformació, àmplia i sostenible.

### 4.2. Els dissenyadors cívics com a defensors i activistes

Els dissenyadors cívics no són només professionals, sinó també defensors compromesos de valors cívics, i impregnen el seu treball amb una profunda creença en els principis que promouen una societat pròspera i justa (SUP\_XX, UP\_CT, UP\_PS). La seva dedicació va més enllà de les inquietuds del disseny tradicional, ja que en tota la seva feina creuen en valors cívics, hi donen suport i els promouen activament. Els dissenyadors defensen aquests valors mostrant quines opcions o alternatives són possibles fora de l’*status quo*. Una bona part de la seva defensa es concentra en comunitats desfavorides, que són grups que han estat marginats —sovint pel disseny— o s’enfronten a dificultats particulars. Els dissenyadors cívics els donen suport i els defensen activament, i fan un gran esforç perquè els resultats siguin més justos, equitatius i inclusius. Si no ho fan directament, els dissenyadors cívics col·laboren amb ciutadans i organitzacions que defensen aquesta mena de canvi en els seus processos. En alguns casos, aquesta funció es manifesta més com un replantejament dels problemes que com una recerca de la solució, i dona forma a relats capaços de fer palesos els metaproblemes que hi ha darrere de les qüestions produïdes i reproduïdes per l’*status quo*.

### 4.3. Els dissenyadors cívics com a facilitadors

Els dissenyadors cívics com a facilitadors treballen en enfocaments de participació (P\_AA), molt especialment a través de processos de codiseny (P\_ETML) i planificació (P\_MN). El treball dels dissenyadors cívics com a facilitadors és crucial per superar disparitats de poder en els processos de disseny (SUPP\_DDS). Els dissenyadors cívics poden aconseguir-ho fomentant l’intercanvi de coneixements i capacitats. Proporcionar espais que facilitin l’intercanvi de coneixements, perspectives i capacitats entre una àmplia varietat de ciutadans serveix en última instància com a mitjà per augmentar la conscienciació i l’empoderament dels ciutadans (UP\_AB).

### 4.4. Els dissenyadors cívics com a intermediaris

Els dissenyadors cívics treballen en el punt de contacte entre comunitats i institucions, i actuen com una “cremalla” (P\_SB) que connecta el que hi ha dalt amb el que hi ha baix, les més grans, respectades, duradores i estables institucions amb grups comunitaris i organitzacions activistes *ad hoc*. En aquest cas, les seves funcions van més enllà de la simple posada en contacte per passar a ser la d’un intermediari entre organitzacions basades en la comunitat i institucions públiques oficials. Els dissenyadors cívics fan de pont per a la col·laboració i possibiliten l’intercanvi d’idees, necessitats i resultats desitjats, mediants en el debat i presentant diversos punts de vista (P\_MN). Promouen una relació mútuament beneficiosa que, amb la millora de l’eficàcia de les iniciatives cíviques, genera valor públic (Moore 1995). Ocasionalment els dissenyadors cívics assumeixen nombroses necessitats que provenen de la base i les combinen en una proposta comuna i clarament articulada per presentar-la a les institucions públiques (P\_ETML). Aquest enfocament inclusiu no només incrementa la legitimitat del procés, sinó que a més garanteix que les decisions representen millor els desitjos i les necessitats col·lectives de la comunitat.

### 4.5. Els dissenyadors cívics com a actors descentrats

El paper d’un dissenyador cívic ha de ser descentrat. D’una banda, els dissenyadors cívics han d’identificar la seva posicionalitat respecte a un afer. Posicionalitat, tal com va definir-la Plessner, és el punt de vista i

perspectiva com a éssers vius en relació amb ells mateixos i el món. Els dissenyadors cívics han d’identificar i reconèixer la seva posicionalitat respecte a un afer o a un grup desafavorit. Aquesta conscienciació és especialment important quan hi ha grans diversitats culturals, ètniques i socials entre el dissenyador i la comunitat amb què col·labora. Per exemple, un dissenyador cívic blanc que treballa en una comunitat de ciutadans de color ha de ser conscient de la seva posició, que podria determinar que el dissenyador cívic no estigui finalment a primera fila.

D’altra banda, els dissenyadors cívics han d’assegurar la participació visible d’altres actors sortint ells mateixos del centre de l’escena (SUP\_EG). Els dissenyadors cívics fan intencionadament un pas enrere en el seu protagonisme; es mantenen “entre bastidors” (UPP\_AK), forjant fortes relacions darrere dels escenaris, permetent que el públic (DiSalvo 2009) assumeixi la plena propietat del procés i el projecte. Estan disposats a ser gairebé invisibles, transparents i a desaparèixer. Un dissenyador cívic fins i tot es pot esvaixar i adoptar el paper d’un participant, barrejant-se sense problemes en el grup amb què treballa.

## 5

### DEBAT SOBRE EL PODER EN EL DISSENY CÍVIC

Aquestes funcions mostren els materials en què se centren els dissenyadors cívics i els espais d’acció en què operen. Aquestes dues dimensions —espai d’acció i materials— es poden utilitzar per organitzar les funcions dels dissenyadors cívics en un esquema, obtingut per la seva intersecció (Fig. 1).

La dimensió d’espai d’acció revela que els dissenyadors cívics operen dins de l’àmbit cívic, que definim com el mitjà en què hom aprèn, expressa i pràctica la seva civilitat, que s’entén com a “identitats i funcions de la gent com a ciutadans i les respectives institucions públiques que afavoreixen aquesta manera d’actuar” i proporciona un espai per a aquestes accions (Evers 2010, 37). Fins i tot quan el disseny cívic opera en l’espèrra privada, que inclou les dimensions domèstica i de mercat, sempre hi ha una extensió d’aquestes dimensions cap a l’espèrra pública, entre elles, les dimensions institucional i social (Di Siena et al. 2018; Di Siena 2019). Per exemple, els dissenyadors cívics podrien treballar com a elements de connexió entre empresaris locals i ciutadans per abordar afers localitzats que requereixen la seva experiència i els seus recursos. Per tant, l’àmbit cívic també inclou espais d’acció que no es consideren intuïtivament “cívics”.

Operar en aquest context no es pot centrar exclusivament en els problemes, sinó a considerar els processos de creació de relacions necessaris, quan no crucials, per a la sostenibilitat i l’impacte del projecte. Això es plasma en la dimensió de materials del disseny cívic, que indica que els dissenyadors cívics han de guanyar-se la confiança dels ciutadans i aconseguir legitimitat social compartida, mentre reben simultàniament el suport d’un entorn legitimador i compten amb la capacitat operativa necessària. L’absència de qualsevol d’aquests components podria comprometre la sostenibilitat d’initiatius de disseny cívic.

Si bé posem èmfasi en la necessitat de crear relacions per a la sostenibilitat i l’impacte dels projectes, és evident que les dinàmiques de poder són un aspecte fonamental que s’ha de tenir en compte, ja que els acadèmics sostenen que el poder està inherentment interrelacionat amb l’existència i les accions en contexts relacionals. Tot i que els investigadors entenen el poder com un grapat complex i enrevessat de conceptes (Hauggaard 2012; Allen 1999), els elements compartits en aquestes perspectives són que el poder deriva de l’existència o la possibilitat de relació entre actors (Dahl 1957; Hauggaard 2012; Arendt 1958) i que aquest poder es manifesta com la capacitat d’intervenir en aquestes relacions (Pitkin 1972; Hauggaard 2012; Arendt 1958). Dit d’una altra manera, el poder es pot definir com l’existència d’una relació entre actors que tenen la capacitat d’intervenir en aquesta relació. Per tant, l’essència del disseny cívic resideix en el reconeixement de la interrelació de dinàmiques de poder i la creació de relacions en estructurar resultats i impacts de projectes i ser capaç d’aprofitar-los. De fet, els dissenyadors cívics creen i donen forma a les interrelacions i connexions que es produueixen en el que Arendt (1958) defineix com “l’intermedi” “un món de coses [...] entre aquells que les tenen en comú” (Arendt 1958, 52), en què la interacció es converteix en un component fonamental de l’experiència humana. Com que el disseny cívic aspira a aconseguir el bé comú (Gordon et al. 2017) a través de la reformulació d’afers com els espais comuns subjectes a communalització, els dissenyadors sens dubte trobaran estructures de poder, entre les quals organitzacions complexes, infraestructures i sistemes, en

què han de ser capaços de sortir-se'n. Els dissenyadors cívics estudien les relacions de poder i les qüestions existents entre aquestes.

En l'espai d'acció del disseny cívic, el poder s'expressa en tres nivells: control sobre la informació i accés a aquesta, poder per prendre decisions i poder d'execució. Pel que fa a aquests tres nivells, els actors tenen relacions de poder desiguals, distribuïdes asimètricament per tot un espectre d'agència i autoritat. Per exemple, les administracions públiques tenen un control considerable sobre la informació, en particular la referent a recursos i la seva assignació. Això les fa molt poderoses, especialment si no es pot accedir fàcilment a la informació o està redactada en un llenguatge tècnic que no tothom pot entendre. Fer més accessible aquesta informació en termes de transparència i llenguatge pot reequilibrar aquesta asimetria de poder.

Precisament en una situació com aquesta que acabem d'esmentar, les funcions dels dissenyadors cívics com a defensors, activistes i intermediaris són fonamentals. De fet, els dissenyadors cívics aborden aquests desequilibris de poder amb la seva feina per aconseguir que les comunitats tinguin més influència sobre les decisions concernents al seu context socio-material. Els dissenyadors cívics han de tenir això ben present perquè els ciutadans s'adonen del poder que exerceixen altres participants en el procés, com les estructures governamentals, i s'hi poden veure considerablement afectats. Els mateixos dissenyadors han de ser consients que la seva funció té el potencial d'affectar també comunitats. Tot i que aquest biaix és insuperable, els dissenyadors han de conèixer-ne l'existeència i desenvolupar les seves capacitats i sensibilitat per evitar influir excessivament en els ciutadans, prenent mesures per minimitzar la seva influència.

El poder d'un actor també està lligat a la seva veu i representació. Les veus dels actors poden ser escoltades, ignorades o sacrificades i oblidades. En general, com més poder i influència té un actor més se sentirà la seva veu. D'altra banda, les veus ignorades pertanyen als actors que s'enfronten a la injustícia i l'opressió sistemàtiques. Com a defensors i intermediaris, els dissenyadors cívics carreguen amb la responsabilitat de totes les veus i els punts de vista que presenten, representen, identifiquen i prenen en consideració al voltant de les taules de presa de decisions. Si són capaços de dur físicament les comunitats desfavorides a la taula de debat, hi agafaran el seu lloc, assegurant que les seves veus s'escoltin.

Els dissenyadors cívics empoderen els membres de la comunitat i així faciliten l'intercanvi d'informació, recursos i capacitats. Això permet que els participants adquireixin un ampli coneixement i agència sobre els processos de comunalització. Els dissenyadors cívics doten els ciutadans de les eines necessàries per participar activament i fer-se càrrec de la vida política de les seves comunitats, i com a resultat tenim una distribució més igualitària del poder. Quan aquest procés és particularment reeixit, el dissenyador cívic ens enfronta a una paradoxa: la feina més efectiva d'un dissenyador és la que el duu a tenir menys agència i poder sobre el projecte, especialment en la fase de disseny després del disseny (Ehn 2008).

Per acabar, a més del poder intrínsec associat a la funció d'un actor, aquests actors exerceixen diferents graus de poder segons com estiguin estructurat el projecte. Per exemple, el disseny cívic actualment s'utilitza en el camp de l'administració compartida. En projectes tradicionals, en termes d'influència i autoritat, els buròcrates i funcionaris triats són probablement els actors més poderosos. En un projecte d'administració compartida ideal, la relació de poder entre administracions públiques i ciutadans ha de ser igualitària, amb propostes procedents dels ciutadans. Altres iniciatives, com el pressupost participatiu, concedeixen el poder de decisió als ciutadans i no a l'administració. El paper dels dissenyadors cívics en aquestes iniciatives és el de guiar i salvaguardar aquestes dinàmiques, defensant una harmonització entre el poder i les agències de diferents actors cívics.

Per dur a terme totes aquestes iniciatives, els dissenyadors cívics han de ser capaços de funcionar en complexes estructures de poder, entre les quals, organitzacions, infraestructures i sistemes organitzatius complexos, exercint el seu poder responsablement, reconeixent la seva posicionalitat i encoratjant activament el poder i l'agència de diversos actors desfavorits mentre equilibren el poder d'actors més influents. Els dissenyadors cívics han de ser capaços de combinar diferents necessitats i àrees de coneixement. Això també vol dir ser capaços de gestionar la seva intensitat contextual i evolució persistent aprenent-ho tot sobre aquestes i autoeducant-se constantment sobre noves polítiques, infraestructures, regulacions i altres temes relacionats. Els dissenyadors cívics no s'han de convertir en experts en cada facetă d'aquests temes; en lloc d'això, cal que entenguin el sistema per operar-hi sabent i coneixent amb qui han de parlar i posar-se en contacte i entendre les prioritats fixades per l'estructura de

poder. Si no és així, els dissenyadors cívics poden malbaratar una important quantitat de temps coneixent el sistema i negociant l'aprovació d'una proposta amb les prioritats predeterminades pel sistema.

## 6 POSSIBLES EVOLUCIONS FUTURES: EDUCANT PER A L'INTERMEDI

Aquesta contribució destaca les funcions multifacètiques del dissenyador en l'àmbit cívic i subratlla com el modelen i són modelats per ell. Aquestes funcions són compartides per molts professionals en aquesta àrea d'eruditio del disseny que també contribueixen a l'àmbit cívic en les seves formes concretes i hi treballen. Tot i que des d'un punt de vista pragmàtic és possible que no calgui distingir el disseny cívic dels àmbits esmentats anteriorment, tanmateix, ocupa una posició diferent en l'àmbit cívic (Fig. 2). Encara que tots els camps tracten les relacions com a material de disseny, el disseny cívic ho fa d'una manera políticament racional, coneixent i utilitzant dinàmiques de poder per abordar afers mentre elabora simultàniament una crítica a través dels resultats proposats, havent identificat els metaproblemes que hi ha darrere d'un afer. Per tant, podem entendre els matisos en la perspectiva amb què el disseny cívic aborda l'àmbit cívic en comparació amb altres enfocaments. Aquests matisos no es basen principalment en l'aspecte complex d'aquests enfocaments, sinó en com serveixen per abordar desafiaments específics, resoldre un problema i/o replantejar-lo.

El focus sobre les relacions i el poder que les connecta suscita un tema urgent: la manca actual de programes educatius capaços de dotar els dissenyadors en formació i professionals de les habilitats i competències essencials del disseny cívic. Els dissenyadors cívics han de ser capaços de manipular materials més enllà dels límits tradicionals del disseny expert, avançant cap a materials preparats per als nostres "intermedis". Aquests materials inclouen dinàmiques de poder, relacions, negociació, elaboració de narratives per a comunitats desfavorides, traducció d'idiomes entre diferents comunitats de pràctica i els processos i sistemes per a l'elaboració de politiques.

Encara que aquestes vies de formació no es desenvoluparan ràpidament, obren oportunitats diferenciades per a dissenyadors i estudiosos del disseny cívic. A mesura que les institucions educatives s'adapten per complir aquests requisits, aplanen el camí per a una nova generació de dissenyadors capaços de sortir-se'n i entendre críticament les complexitats de l'àmbit cívic, fomentant, per tant, el bé comú en la societat.

### BIOGRAFIES

**Vanessa Monna, PhD**  
Politecnico di Milano, Departamento de Diseño,  
POLIMI DESIS Lab

Investigadora postdoctoral al departament de Disseny del Politecnico di Milano. Es va doctorar al Politecnico di Milano. El seu doctorat es va centrar en el tema emergent del disseny cívic, que va investigar per sistematitzar el coneixement existent i crear un marc teòric. Ha estat investigadora visitant a l'Institute of Design de Chicago. Abans d'obtenir el seu doctorat va col·laborar amb moltes institucions nacionals i internacionals com a investigadora, incloent la Cambra de Comerç de Milà, POLI.design i SIIES a Mérida, Mèxic, l'Institute of Design de l'IIT per al projecte d'investigació *Made in Milano/Made in Chicago* sobre la creativitat difusa vinculada a pràctiques d'inclusió social i Copèrnic sobre espais de coworking. Ha estat membre de l'equip d'investigació del projecte *Design Tools@POLIMI*, l'equip operatiu per a la 2015 Cumulus Conference a Milà, i Design Now, un programa internacional d'esdeveniments de la XXI edició de la Triennal de Milà. Com a investigadora, actualment participa en dos projectes d'investigació europeus: ekip. European Cultural and Creative Industries Innovation Policy Platform i SMOTIES. Creative works with small and remote places. Des del 2015, ha impartit classes de tutoria a la School of Design del Politecnico di Milano, tant en títols de grau com de màster.

**Valentina Auricchio, PhD**  
Politecnico di Milano, Departamento de Diseño,  
POLIMI DESIS Lab

Professora adjunta al departament de Disseny del Politecnico di Milano. Es va doctorar al Politecnico di Milano l'any 2008. Especialitzada en la gestió de projectes de disseny estratègic i, en particular, en projectes internacionals per a petites i mitjanes indústries i mètodes i processos de disseny. Després d'obtenir el doctorat va treballar com a gestora de projectes per a POLI.design, on gestionava projectes en col·laboració amb institucions i empreses com la Cambra de Comerç italiana, Promos i el Ministeri de Desenvolupament iàlia. Del 2009 al 2011 va ser directora del Centre d'Investigació IED, on va gestionar

projectes estratègics amb diverses empreses. Del 2012 al 2014 va ser coeditora d'*Ottagono*, una revista internacional sobre disseny i arquitectura. L'any 2016 va fundar la seva pròpia empresa de consultoria anomenada 6ZERO5. En l'àmbit de la difusió de la cultura del disseny ha participat en diverses conferències i seminaris a Itàlia i internacional. Té experiència internacional en projectes desenvolupats al Brasil, Xile, Egipte i Europa i ha col·laborat amb empreses europees i d'altres països. Ha impartit classes al Politecnico di Milano des del 2008 al Màster en Sistema de Producte Servei i també ha estat professora visitant en altres institucions en el camps del disseny estratègic i mètodes de disseny.

### FIGURES I TAULES

**Taula 1.** Mostra d'estudi bibliogràfic.

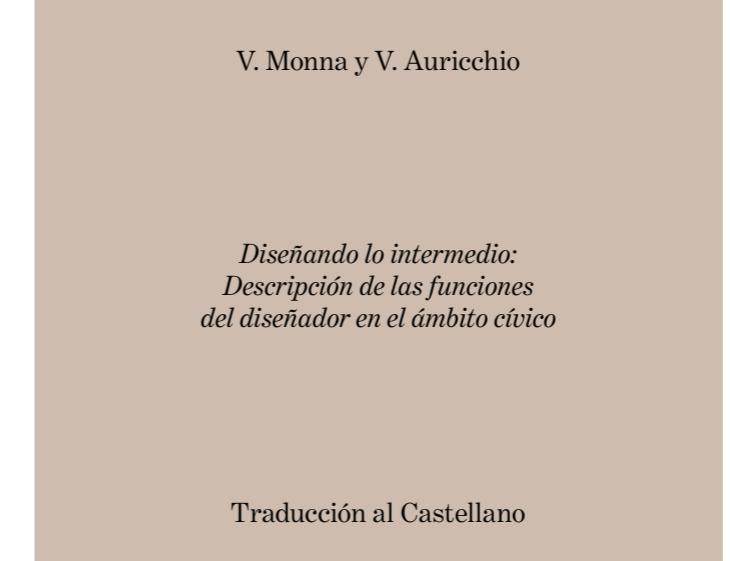
**Taula 2.** Llista final de trenta experts entrevistats per recopilar dades de la teoria fonamentada. Cada expert s'identifica amb una ID d'entrevistat. Alguns d'aquests experts van sol·licitar l'anònimitat i les seves dades no apareixen aquí.

**Fig. 1.** Organització de les funcions dels dissenyadors cívics al voltant de les dues dimensions d'espai d'accio i materials.

**Fig. 2.** Posició del disseny cívic en l'espai d'accio i materials de l'àmbit cívic.

### REFERÈNCIES

Veure llistat complet de referències a la pàgina 33.



### Traducción al Castellano

### PALABRAS CLAVE

Diseño Cívico, Valores Cívicos, Democracia, Poder, Posicionalidad.

### RESUMEN

Este artículo analiza el ámbito emergente del diseño cívico, que intenta combinar principios de diseño con ideales cívicos con el fin de abordar la creciente complejidad de los asuntos sociales. El diseño cívico propone una nueva función para los diseñadores en la sociedad, poniendo énfasis en valores como el cuidado, la sensibilidad, la empatía, la apertura, la inclusión, la diversidad de perspectivas, la equidad, la justicia, el valor de la experiencia, la confianza y la democracia. Los diseñadores cívicos asumen numerosas funciones como elementos de conexión, agregadores, creadores de redes, defensores, activistas, facilitadores, intermediarios y actores descentrados en la esfera cívica. El artículo examina estas posturas y las analiza en relación con el poder, ya que los diseñadores cívicos

deben gestionar intrincadas dinámicas de poder con objeto de alentar interacciones cívicas más equitativas y trabajar para el bien común. Para hacerlo, los diseñadores cívicos ejercen su poder de manera responsable, reconociendo su propia posición y empoderando activamente a una variedad de actores, al mismo tiempo que consideran la influencia de individuos más dominantes. El artículo expone parte de los resultados de un doctorado que subraya el potencial del diseño cívico para abordar intrincados temas sociales y promover resultados comunitarios inclusivos, participativos y equitativos redefiniendo las relaciones de poder en las infraestructuras y procedimientos de comunalización.

1

### DISEÑO CÍVICO: UN ENFOQUE EMERGENTE

La innovación social y la participación de la comunidad se están convirtiendo en enfoques acreditados y medios comunes para abordar los complejos desafíos sociales y medioambientales actuales. El diseño participativo (Sanders y Stappers 2008; Björgvinsson et al. 2012; Hansen et al. 2019; Teli et al. 2020), el diseño para la innovación social (Hillgren et al. 2011; Manzini 2015), el diseño social (Julier y Kimbell 2019) y los más recientes ámbitos de actuación del diseño para la democracia (Bonsiepe 2006; Margolin 2012; Manzini y Margolin 2017; Faraon 2018; DiSalvo 2022), el diseño para la política y el diseño político (DiSalvo, 2010), el diseño para la innovación pública (Junginger 2013; Bason 2017; Lewis et al. 2020) y el diseño justo (Costanza-Chock 2020) muestran que el diseño es una disciplina que evoluciona con el tiempo a medida que conoce y se adapta a los contextos en los que opera (Auricchio y Göransson 2021). La creciente adopción del diseño en esferas sociales es resultado del incremento de la complejidad de los asuntos sociales (Grimm et al. 2013; Hillgren et al. 2011; Liedtka et al. 2017), así como de la incapacidad de destacados sistemas sociales para abordar demandas sociales actuales (Banerjee et al. 2020; Barraket y Collyer 2010). Por otra parte, los enfoques participativos y creativos siguen siendo apreciados para afrontar estos complejos asuntos sociales (Spencer 2021; Unceta et al. 2020). Los ámbitos mencionados anteriormente pueden tener objetivos, enfoques y/o espacios de acción compartidos y hay algún solapamiento entre ellos. A veces, determinados ámbitos pueden ser áreas más especializadas dentro de otros. Sin embargo, es problemático establecer límites claros que los deslinden definitivamente en términos de valores, características, actividades y objetivos. Aun así, apoyan el cambio de perspectiva, lo que permite a los diseñadores analizar las complejidades de un contexto desde diferentes ángulos.

Entre estos usos, algunas iniciativas y algunos académicos también han comenzado a utilizar la noción "Diseño Cívico" (Tabla 1), abarcando una serie de elementos diversos y no sistematizados que sugieren la reaparición de otra visión de proyecto caracterizada por su filosofía, pedagogía y ontología específicas, que exige posteriores estudios.

Aprovechando parte de los resultados de este estudio, esta contribución científica presenta los valores del diseño cívico y se basa en ellos para sugerir la aparición de funciones nuevas y más matizadas para los diseñadores. Específicamente, la contribución muestra estas funciones y las sitúa en un esquema definido por dos dimensiones —espacio de acción y materiales— para exponer por último sus relaciones con el poder para ampliar el espectro de oportunidades para la acción cívica y el pensamiento crítico a disposición de los profesionales y estudiosos del diseño.

2

### METODOLOGÍA

Los resultados comunicados en este artículo se centran en una parte específica de un proyecto de investigación para una tesis de doctorado, cuyo objetivo principal era establecer una base teórica para el diseño cívico. La metodología de investigación del doctorado incluyó dos métodos: un estudio bibliográfico (Hart 1998) y una teoría fundamentada (Glaser y Strauss 1967).

El propósito del estudio bibliográfico era sistematizar el limitado conocimiento académico existente sobre el tema en la actualidad. La muestra del cuerpo científico se seleccionó buscando el identificador "Diseño Cívico" en varias bases de datos de literatura científica en línea (WoS,

Los valores mencionados anteriormente, que están en el núcleo del diseño cívico, exigen un replanteamiento de la función del diseñador en nuestra sociedad. Antes de profundizar en estas funciones, también es necesario aclarar a quién identificamos como “diseñador cívico”. Haciendo uso del argumento de Manzini (2015) de que todo el mundo es diseñador, los diseñadores cívicos pueden ser diseñadores profesionales que trabajen para el gobierno, funcionarios gubernamentales cualificados, diseñadores en formación o activistas expertos en diseño. Las motivaciones para que todos estos tipos de diseñadores trabajen en proyectos de diseño cívico pueden variar ampliamente, desde propósitos basados en valores a objetivos profesionales. En general, los diseñadores cívicos garantizan, por un lado, la participación de todos los actores y, por otro lado, la calidad profesional de los resultados dada su capacidad para acometer tareas y procesos específicos.

Los participantes en iniciativas de diseño cívico tienen una variedad de funciones dentro de estos proyectos. Las funciones compartidas por todos los actores en los proyectos de diseño cívico vienen determinadas por la estructura del proyecto y su propio poder. Entre estas, los diseñadores cívicos realizan diversas y complejas tareas en los proyectos de diseño cívico, como se describe abajo.

#### 4.1. Los diseñadores cívicos como elementos de conexión, agregadores y creadores de redes

Los diseñadores cívicos desempeñan una función esencial en la creación de sólidas redes de diversos actores. Reconocen el poder de la colaboración y la iniciativa colectiva como fuente para la búsqueda del bien común. Trabajan como sastres que, capaces de aprovechar el capital social, tejen conexiones (P\_EW) generando diligentemente confianza entre las partes interesadas y promoviendo valiosas experiencias entre diferentes grupos de ciudadanos. Esto requiere un refinado conjunto de habilidades que implica analizar y sintetizar material desde una perspectiva no sesgada (P\_MN) y facilitar una comprensión rigurosa de diferentes puntos de vista.

En algunos casos, los diseñadores cívicos asumen el papel de agregadores, especialmente en el contexto de las asociaciones comunitarias que operan sobre el terreno, mediando entre ellas y las instituciones públicas (P\_GG). Los diseñadores cívicos amplían su impacto participando en estas colaboraciones, aprovechando una red de aliados y expertos para conseguir una valiosa transformación, amplia y sostenible.

#### 4.2. Los diseñadores cívicos como defensores y activistas

Los diseñadores cívicos no son solo profesionales, sino defensores comprometidos de valores cívicos, impregnando su trabajo con una profunda creencia en los principios que promueven una sociedad próspera y justa (SUP\_XX, UP\_CT, UP\_PS). Su dedicación va más allá de las inquietudes del diseño tradicional, ya que creen, apoyan y promueven activamente valores cívicos en todo su trabajo. Los diseñadores defienden estos valores mostrando qué opciones o alternativas son posibles fuera del *status quo*. Una gran parte de su defensa se concentra en comunidades desfavorecidas, que son grupos que han sido marginados —a menudo por el diseño— o se enfrentan a dificultades particulares. Los diseñadores cívicos les apoyan y defienden activamente, y hacen un gran esfuerzo para que los resultados sean más justos, equitativos e inclusivos. Si no lo hacen directamente, los diseñadores cívicos colaboran con ciudadanos y organizaciones que defienden este tipo de cambio en sus procesos. En algunos casos, esta función se manifiesta más como un replanteamiento de los problemas que como una búsqueda de su solución, dando forma a relatos capaces de poner de manifiesto los metaproblemas que están detrás de las cuestiones producidas y reproducidas por el *status quo*.

#### 4.3. Los diseñadores cívicos como facilitadores

Los diseñadores cívicos como facilitadores trabajan en enfoques de participación (P\_AA), muy especialmente mediante procesos de codiseño (P\_ETML) y planificación (P\_MN). El trabajo de los diseñadores cívicos como facilitadores es crucial para superar disparidades de poder en los procesos de diseño (SUPP\_DDS). Los diseñadores cívicos pueden conseguirlo fomentando el intercambio de conocimiento y capacidades. Proporcionar

Scopus, SemanticScholar, ResearchGate, etc.). En el ámbito del diseño se encontraron un total de 15 contribuciones científicas, entre ellas artículos y libros científicos, que representaron una embrionaria, aunque rica, fuente de datos de las argumentaciones en torno a este concepto dentro de la investigación de diseño (Tabla 1).

Estas contribuciones se analizaron y organizaron en una “matriz de artículos” (Hart 1998; Popenoe et al. 2021). A continuación, los datos resultantes se analizaron y sintetizaron en una “matriz de síntesis” (Ingram et al. 2006), también conocida como “matriz resumen-comparación” (Sastry y Mohammed 2013). La matriz reveló patrones recurrentes de información y temas, identificando áreas que requerían más investigación y consolidación, y asentando el trabajo preliminar para la teoría fundamentada, que se permite en un enfoque constructivista (Sebastian 2019). Este conocimiento determinó el criterio para la selección de la muestra y el alcance de las entrevistas sobre la teoría fundamentada. La teoría fundamentada estaba basada en información de primer orden obtenida mediante entrevistas a expertos. Las entrevistas (Bogner et al. 2009) se centraron en sus perspectivas y experiencias sobre procesos de diseño cívico. La muestra final estaba compuesta por 30 expertos distribuidos en cuatro categorías: académicos, profesores universitarios, profesionales y funcionarios públicos (Tabla 2).

Estos expertos se seleccionaron en dos momentos de muestreo diferentes utilizando una variedad de criterios, entre ellos, la diversidad cultural y geográfica y el tipo de organización en la que trabajaban.

Las entrevistas a expertos se realizaron a través de Zoom y Cisco Webex, y aunque los sistemas de video ofrecen comunicación síncrona, es posible que se perdieran algunas señales sociales que se dan en las interacciones cara a cara. Unas entrevistas se realizaron en italiano y otras en inglés. Las entrevistas en italiano tuvieron que traducirse porque algunos participantes en el estudio no sabían inglés. Si el estudio se publica en un idioma diferente al inglés, Suh et al. (2009) abogan por traducir los datos durante el análisis de datos para asegurar la integridad de las conclusiones. Estos factores podrían haber eliminado detalles propios del idioma.

El primer grupo de expertos (formado por los 23 académicos y profesionales) fue entrevistado en 21 llamadas en línea que tuvieron lugar entre noviembre de 2021 y julio de 2022. El segundo grupo de expertos (formado siete funcionarios públicos) fue entrevistado en cuatro llamadas que se realizaron en noviembre y diciembre de 2022. Cada entrevista tuvo una duración media de una hora, y fue grabada y transcrita. Los datos recopilados se analizaron a continuación siguiendo el enfoque de teoría fundamentada (Mills et al. 2014).

## 3

### VALORES DEL DISEÑO CÍVICO

Antes de profundizar en los temas de la función y el poder de los diseñadores en iniciativas de diseño cívico, es necesario realizar una breve descripción de los valores del diseño cívico identificados en el estudio.

El diseño cívico, derivado de las tradiciones de proyecto del Arts&Crafts y la Bauhaus, que vinculan la búsqueda de una calidad formal con la función social de un proyecto (Fuad-Luke 2009), emerge en la esfera social y pública con la aspiración de entroncar las prácticas sociales con las prácticas de diseño (Srinivas y Staszowski 2018; Herlo et al. 2019; We Who Engage MIT 2021).

Dotar al diseño de una dimensión cívica supone basar el diseño en valores cívicos, lo que significa que el diseño cívico no es solo un impulsor hacia ciertos valores que está fundamentado en valores y cargado de valores, sino que también tiene un valor racional, ya que proporciona indicaciones procedimentales sobre lo que es éticamente adecuado llevar a cabo y cómo hacerlo. El diseño cívico no está orientado hacia cualquier tipo de valor, sino hacia valores específicos como el cuidado, la sensibilidad, la empatía, la apertura, la inclusión, la diversidad pluriversal (Escobar 2018), la equidad, la justicia, la belleza de la experiencia, la confianza y, sobre todo, la democracia.

#### 3.1. Cuidado, sensibilidad y empatía

Como mencionó uno de los expertos entrevistados, “el objetivo principal de todo diseño cívico es el cuidado” (SUP\_EG) (STEC 2021; Bason 2022). Esto significa que tanto los diseñadores como los ciudadanos que participan en iniciativas de diseño cívico poseen consideraciones y responsabilidades éticas hacia los demás. El cuidado tiene una connotación

relacional mucho mayor (SUP\_EG) en el contexto cívico, lo que supone que, en lugar de ser el único objetivo de iniciativas cívicas, el cuidado inspira las razones de tales iniciativas y amplía la variedad de actores implicados en ellas. En las iniciativas cívicas, el cuidado asegura que se escuchan y valoran todas las voces y puntos de vista de los miembros de la comunidad. En otras palabras, el cuidado presupone una apertura hacia la inclusión de un grupo diverso de actores.

#### 3.2. Apertura, inclusión y diversidad pluriversal

El diseño civil también está impulsado por la apertura, ya sea porque los resultados son abiertos o porque el propio proceso es abierto (Srinivas y Staszowski 2018; Di Siena et al. 2018; Di Siena 2019; Reynante et al. 2021) (SUP\_XX, UP\_YY, UP\_DW, P\_EW, P\_GG, SUPP\_DDS, P\_MN, UPP\_RVB, SUP\_CMD, SUP\_BH). Dando por sentado que la apertura requiere que se hagan públicos resultados y procesos, poner en práctica este valor facilita la participación de los ciudadanos en iniciativas cívicas. A menudo, el diseño cívico promueve la “inclusividad radical” (SUPP\_DDS), lo que significa que no necesariamente todos los ciudadanos estén implicados en el proceso, sino crear las condiciones más radicales posibles que faciliten la implicación de todos aquellos dispuestos a participar. Incumplir estas condiciones desanima a los individuos a participar, lo que no solo hace fracasar su impulso hacia la apertura, sino que también produce resultados cívicos que no representan una voz común y, en consecuencia, perpetúa y replica las fracturas sociales existentes. Incrementar la participación mejora el proceso al poner sobre la mesa una variedad de experiencias, perspectivas e intereses, lo que es altamente valorado en los procesos de diseño cívico.

La apertura y la participación de los individuos en diferentes niveles y con diversos grados de conocimiento favorecen la disposición de los ciudadanos a abrirse a nuevos y en muchas ocasiones autóctonos puntos de vista y conocimientos que son reconocidos como igualmente legítimos. Estas ideas nuevas y autóctonas tienen potencial para reabrir el modo como concebimos y pensamos sobre nuestra sociedad desde una perspectiva pluriversal (Escobar 2018) (como ha sido sugerido indirectamente por UPP\_RVB). Por último, la diversidad sustenta la idea de que todos nosotros, no solo los humanos sino todos los seres vivos en general, somos ciertamente diferentes pero igualmente valiosos.

#### 3.3. Equidad y justicia

Equidad hace referencia a una distribución imparcial y justa de recursos, oportunidades y privilegios dentro de una sociedad. El diseño cívico busca la equidad dirigiendo la sociedad hacia un acceso igualitario a los recursos y las oportunidades que los ciudadanos necesitan para llevar una vida satisfactoria, sin importar su origen o identidad. La equidad es un valor esencial para el diseño cívico (We Who Engage MIT 2021; Gordon 2021; Hodge y Stienstra 2022; Ross 2022) porque está profundamente entrelazado con el significado de “civildad”: la dimensión social de civildad incluye ideas tales como el grado general con el que una sociedad o grupo político trata a los ciudadanos como iguales sin importar sus diferencias (Branden et al. 2010).

Este aspecto no solo se refleja en nuestra concepción del otro, sino que también tiene una relevancia operativa que es esencial en el diseño cívico, lo que se describe adecuadamente en el concepto de subsidiariedad horizontal (P\_ETML). La subsidiariedad horizontal hace referencia al principio de que las decisiones deben tomarse al nivel más local posible, donde los afectados por la decisión tienen mayor conocimiento y control. Se basa en la idea de que las decisiones tomadas a un nivel más centralizado puede que no tengan en cuenta las necesidades y circunstancias únicas de una comunidad o grupo particular. Asimismo, la subsidiariedad horizontal hace referencia a la distribución de poder y responsabilidades entre diferentes niveles de gobierno o de organizaciones creando relaciones sobre una base más equitativa, de modo que la toma de decisiones se realice en el nivel más apropiado, el más cercano a los ciudadanos, para asegurar que las inquietudes y necesidades de comunidades específicas se tienen en cuenta en la creación de políticas y la toma de decisiones.

La equidad aborda cuestiones sistemáticas de discriminación, desigualdad e injusticia social que están entrelazadas en debates sobre raza, género, clase económica y capacidad. En otras palabras, la equidad no puede lograrse a menos que se traten las cuestiones de justicia. El diseño cívico está impregnado con el valor de la justicia en todas sus manifestaciones (SUP\_CLD), comenzando con la justicia social y extendiéndose a la justicia ambiental, según el foco del trabajo (We Who Engage MIT 2021; Gordon 2021; Hodge y Stienstra 2022).

#### 3.4. Belleza de la experiencia y confianza

Aunque el diseño cívico es una derivación del diseño, la belleza no es valorada como una cualidad formal tal como lo hacen ámbitos más tradicionales del diseño, por ejemplo, el diseño de producto o de interiores. En el discurso del diseño cívico, la estética pretende representar la belleza de la experiencia de crear y realizar algo conjuntamente (SUP\_BH, SUP\_EG, UP\_PS). Quienes disfrutan pasando el tiempo juntos han de ser capaces de confiar el uno en el otro (SUP\_EG). La falta de confianza puede tener efectos negativos, lo que lleva a la destrucción, explotación y manipulación. La confianza es una idea fundamental en el diseño cívico: no solo se debe confiar en el propio proyecto, sino que además debe establecerse confianza entre unos y otros (SUP\_EG). La confianza en los demás se extenderá finalmente al proyecto y proceso de diseño (Gordon et al. 2017; Di Siena et al. 2018). Los procesos de diseño cívico implican participación y uno de sus objetivos es generar confianza en los demás (Di Siena 2019; Ross 2022). Si las personas sienten que las cosas se han diseñado pensando en su humanidad, creerán y confiarán en la utilidad del resultado (UPP\_RVB).

#### 3.5. Democracia

Al fomentar estos valores, el diseño cívico adquiere significancia política (P\_AA, SUP\_XX). Como estos valores abren debates sobre cómo los ciudadanos desean organizar sus comunidades para ofrecer igualdad de oportunidades para todos, el diseño cívico puede desempeñar un papel en la conformación del cambio político y social promoviendo prácticas y tecnologías sostenibles, modelando sistemas y estructurando cómo pueden interactuar los ciudadanos con ellas y entre sí. Cuidado, apertura, equidad, justicia y confianza crean las condiciones para que la democracia sea vivida como oportunidades para la igualdad política y la soberanía popular. El diseño cívico integra la democracia de dos maneras, promoviéndola en sus contenidos y, de modo ideal, integrándola en sus procesos (DiSalvo y Le Dantec 2017; Gordon et al. 2017; Herlo et al. 2019; Reynante et al. 2021; STEC 2021; Hodge y Stienstra 2022). En otras palabras, aunque el diseño cívico refleja valores y espíritu democráticos no solo a través de los resultados de sus proyectos, sería ideal que también los expresara en el propio proceso de diseño. Uno de los expertos entrevistados argumentó: “¿Puedes crear resultados democráticos si el proceso en sí mismo no es democrático? No tengo una respuesta, pero pienso que es concebible. Si miras a tu alrededor, no todos los procesos han sido creados democráticamente, aunque algunos tengan aspiraciones democráticas muy importantes” (UP\_YY). Esto es posible pero no deseable o ideal, ya que la democracia debería permear todos los aspectos de la vida, y también los procesos de diseño.

La función política del diseño ha sido ampliamente debatida por los estudiosos del diseño, entre ellos Papanek (1972), Fry (2008; 2011), Fuad-Luke (2009), Rendell (2012) y Margolin (2012). Entre las diferentes interpretaciones de la democracia, la tesis doctoral sugiere que el diseño cívico se inspira en gran medida en el concepto de democracia agonista desarrollado por la teórica política Chantal Mouffe (2000) (mencionada por UP\_YY). Mouffe sostiene que la democracia no se ocupa de conseguir consenso, sino agonismo, es decir, de gestionar y canalizar los inevitables conflictos y diferencias que surgen en cualquier sociedad. La democracia agonista hace hincapié en el pluralismo, la participación activa, el debate libre y la resolución de conflictos y diferencias para promover cambios y reformas (Björgvinsson et al. 2012). Al abrirse al pluralismo agonista, el diseño cívico desafía la idea de la propia política preguntándose ¿“Qué se considera política”?

Involucrar a más ciudadanos en iniciativas de diseño cívico puede ayudarles a darse cuenta de que ciertas cosas que no creen que sean políticas son, de hecho, políticas, y que otras cosas que piensan que son políticas pueden ser, de hecho, cuestiones de sistemas de creencias fundamentales.

Como comentario final, los sistemas culturales y políticos afectan la definición de “cívico” y, en consecuencia, los valores considerados como su representación (UP\_CT, SUP\_CMD, UP\_YY). La tradición y la representación política de una comunidad influyen en las funciones de los participantes en el proyecto y en los objetivos de las iniciativas de diseño cívico. Como mencionó uno de los entrevistados, “Un enfoque anárquico al diseño cívico sería muy diferente desde una perspectiva liberal que busca el consenso sobre el diseño cívico” (UP\_YY).

#### 4.3. Los diseñadores cívicos como facilitadores

Los diseñadores cívicos como facilitadores trabajan en enfoques de participación (P\_AA), muy especialmente mediante procesos de codiseño (P\_ETML) y planificación (P\_MN). El trabajo de los diseñadores cívicos como facilitadores es crucial para superar disparidades de poder en los procesos de diseño (SUPP\_DDS). Los diseñadores cívicos pueden conseguirlo fomentando el intercambio de conocimiento y capacidades. Proporcionar

espacios que faciliten el intercambio de conocimientos, perspectivas y capacidades entre una amplia variedad de ciudadanos sirve en última instancia como medio para acrecentar la concienciación y empoderamiento de los ciudadanos (UP\_AB).

#### 4.4. Los diseñadores cívicos como intermediarios

Los diseñadores cívicos trabajan en el punto de contacto entre comunidades e instituciones, actuando como "cremallería" (P\_SB) que conecta lo de arriba y lo de abajo, las mayores, respetadas, duraderas y estables instituciones con grupos comunitarios y organizaciones activistas *ad hoc*. En este caso, sus funciones van más allá de la simple puesta en contacto para pasar a ser la de un intermediario entre organizaciones basadas en la comunidad e instituciones públicas oficiales. Los diseñadores cívicos sirven como puente para la colaboración posibilitando el intercambio de ideas, necesidades y resultados deseados, mediando en el debate y presentando diversos puntos de vista (P\_MN). Promueven una relación mutuamente beneficiosa que, con la mejora de la eficacia de las iniciativas cívicas, genera valor público (Moore 1995). Lo que sucede ocasionalmente es que los diseñadores cívicos asumen numerosas necesidades que vienen de la base y las combinan en una propuesta común y claramente articulada para presentarla a las instituciones públicas (P\_ETML). Este enfoque inclusivo no solo incrementa la legitimidad del proceso, sino que además garantiza que las decisiones representan mejor los deseos y necesidades colectivas de la comunidad.

#### 4.5. Los diseñadores cívicos como actores descentrados

El papel de un diseñador cívico debe ser descentrado. Por un lado, los diseñadores cívicos deben identificar su posicionalidad respecto a un asunto. Posicionalidad, como definió Plessner, es el punto de vista y perspectiva como seres vivos en relación con ellos mismos y el mundo. Los diseñadores cívicos deben identificar y reconocer su posicionalidad respecto a un asunto o a un grupo desfavorecido. Esta concienciación es especialmente importante cuando existen grandes diversidades culturales, étnicas y sociales entre el diseñador y la comunidad con la que colabora. Por ejemplo, un diseñador cívico blanco que trabaja en una comunidad de ciudadanos de color debe ser consciente de su posición, que podría determinar que el diseñador cívico no esté finalmente en primera fila.

Por otro lado, los diseñadores cívicos deben asegurar la participación visible de otros actores saliendo ellos mismos del centro de la escena (SUP\_EG). Los diseñadores cívicos dan intencionalmente un paso atrás en su protagonismo; se mantienen "entre bastidores" (UPP\_AK), forjando fuertes relaciones detrás de los escenarios, permitiendo que el público (DiSalvo 2009) asuma la propiedad plena del proceso y el proyecto. Están dispuestos a ser casi invisibles, transparentes y desaparecer. Un diseñador cívico puede incluso desvanecerse y adoptar el papel de un participante, mezclándose sin problemas en el grupo con que trabaja.

## 5

### DEBATE SOBRE EL PODER EN EL DISEÑO CÍVICO

Estas funciones muestran los materiales en que se centran los diseñadores cívicos y los espacios de acción en que operan. Estas dos dimensiones —espacio de acción y materiales— pueden emplearse para organizar las funciones de los diseñadores cívicos en un esquema, obtenido por su intersección (Fig. 1).

La dimensión de espacio de acción revela que los diseñadores cívicos operan dentro del ámbito cívico, que definimos como el medio en el que uno aprende, expresa y practica su civilidad, que se entiende como

"identidades y funciones de la gente como ciudadanos y las respectivas instituciones públicas que favorecen esta forma de actuar" y proporciona un espacio para estas acciones (Evers 2010, 37). Incluso cuando el diseño cívico opera en la esfera privada, que comprende las dimensiones doméstica y de mercado, siempre hay una extensión de estas dimensiones hacia la esfera pública, entre ellas, las dimensiones institucional y social (Di Siena et al. 2018; Di Siena 2019). Por ejemplo, los diseñadores cívicos podrían trabajar como elementos de conexión entre empresarios locales y ciudadanos para abordar asuntos localizados que requieren su experiencia y recursos. Por lo tanto, el ámbito cívico también comprende espacios de acción que no se consideran intuitivamente como "cívicos".

Operar en este complejo contexto no se puede centrar exclusivamente en los problemas, sino en considerar los procesos de creación de relaciones necesarios, cuando no cruciales, para la sostenibilidad e impacto del proyecto. Esto se plasma en la dimensión de materiales del diseño cívico, que indica que los diseñadores cívicos deben ganarse la confianza de los ciudadanos y lograr legitimidad social compartida, mientras reciben simultáneamente el respaldo de un entorno legitimador y cuentan con la capacidad operativa necesaria. La ausencia de cualquiera de estos componentes podría comprometer la sostenibilidad de iniciativas de diseño cívico.

Si bien enfatizamos la necesidad de crear relaciones para la sostenibilidad y el impacto de los proyectos, es evidente que las dinámicas de poder son un aspecto fundamental que debe tenerse en cuenta, ya que los académicos sostienen que el poder está inherentemente interrelacionado con la existencia y las acciones en contextos relacionales. Aunque los investigadores entienden el poder como un puñado complejo e intrincado de conceptos (Haugaard 2012; Allen 1999), los elementos compartidos en estas perspectivas son que el poder deriva de la existencia o posibilidad de relación entre actores (Dahl 1957; Haugaard 2012; Arendt 1958) y que ese poder se manifiesta como la capacidad para intervenir en estas relaciones (Pitkin 1972; Haugaard 2012; Arendt 1958). Dicho de otra manera, el poder puede definirse como la existencia de una relación entre actores que poseen la capacidad para intervenir en esa relación. Por lo tanto, la esencia del diseño cívico reside en el reconocimiento de la interrelación de dinámicas de poder y la creación de relaciones al estructurar resultados e impactos de proyecto y ser capaz de aprovecharlos. De hecho, los diseñadores cívicos crean y dan forma a las interacciones y conexiones que tienen lugar en lo que Arendt (1958) define "lo intermedio", "un mundo de cosas [...] entre aquellos que las tienen en común" (Arendt 1958, 52), donde la interacción se convierte en un componente fundamental de la experiencia humana.

Como el diseño cívico aspira a conseguir el bien común (Gordon et al. 2017) mediante la reformulación de asuntos como los espacios comunes sujetos a la comunalización, los diseñadores sin duda encontrarán estructuras de poder, entre ellas organizaciones complejas, infraestructuras y sistemas, donde deben ser capaces de desenvolverse. Los diseñadores cívicos estudian las relaciones de poder y las cuestiones existentes entre ellas.

En el espacio de acción del diseño cívico, el poder se expresa en tres niveles: control sobre la información y acceso a ella, poder para la toma de decisiones y poder de ejecución. Respecto a estos tres niveles, los actores tienen relaciones de poder desiguales, distribuidas asimétricamente por todo un espectro de agencia y autoridad. Por ejemplo, las administraciones públicas tienen un control considerable sobre la información, en particular la referente a recursos y su asignación. Esto las hace muy poderosas, especialmente si no se puede acceder fácilmente a la información o está redactada en un lenguaje técnico que no todo el mundo puede comprender. Hacer esta información más accesible en términos de transparencia y lenguaje puede reequilibrar esta asimetría de poder.

Precisamente en una situación como esta que acabamos de mencionar, las funciones de los diseñadores cívicos como defensores, activistas e intermediarios son fundamentales. De hecho, los diseñadores cívicos abordan estos desequilibrios de poder con su trabajo para lograr que las comunidades tengan una mayor influencia sobre las decisiones concernientes a su contexto sociomaterial. Los diseñadores cívicos deben tener esto muy presente porque los ciudadanos se dan cuenta del poder que ejercen otros participantes en el proceso, como las estructuras gubernamentales, y pueden verse considerablemente afectados por ello. Los propios diseñadores deben ser conscientes de que su función tiene el potencial para afectar también a comunidades. Aunque este sesgo es insuperable, los diseñadores deben conocer su existencia y desarrollar sus capacidades y sensibilidad para evitar influir excesivamente en los ciudadanos, tomando medidas para minimizar su influencia.

El poder de un actor también está ligado a su voz y representación. Las voces de los actores pueden ser escuchadas, ignoradas o sacrificadas y olvidadas. En general, cuanto más poder e influencia tiene un actor más se oírá su voz. Por otro lado, las voces ignoradas pertenecen a los actores que se enfrentan a la injusticia y la opresión sistemáticas. Como defensores e intermediarios, los diseñadores cívicos cargan con la responsabilidad de todas las voces y puntos de vista que presentan, representan, identifican y toman en consideración en torno a las mesas de toma de decisiones. Si no son capaces de llevar físicamente a las comunidades desfavorecidas a la mesa de debate, tomarán su lugar, asegurando que sus voces se escuchen.

Los diseñadores cívicos empoderan a los miembros de la comunidad facilitando el intercambio de información, recursos y capacidades. Esto

permite a los participantes adquirir un amplio conocimiento y agencia sobre los procesos de comunalización. Los diseñadores cívicos dotan a los ciudadanos de las herramientas necesarias para participar activamente y hacerse cargo de la vida política de sus comunidades, lo que da como resultado una distribución más igualitaria del poder. Cuando este proceso es particularmente exitoso, el diseñador cívico nos enfrenta a una paradoja: el trabajo más efectivo de un diseñador es el que le lleva a tener menos agencia y poder sobre el proyecto, especialmente en la fase de diseño después del diseño (Ehn 2008).

Por último, aparte del poder intrínseco asociado a la función de un actor, estos actores ejercen diferentes grados de poder dependiendo de cómo esté estructurado el proyecto. Por ejemplo, el diseño cívico actualmente se emplea en el campo de la administración compartida. En proyectos tradicionales, en términos de influencia y autoridad, los burócratas y funcionarios elegidos son probablemente los actores más poderosos. En un proyecto de administración compartida ideal, la relación de poder entre administraciones públicas y ciudadanos debe ser igualitaria, con propuestas procedentes de los ciudadanos. Algunas otras iniciativas, como el presupuesto participativo, conceden el poder de decisión a los ciudadanos y no a la administración. El papel de los diseñadores cívicos en estas iniciativas es el de guiar y salvaguardar estas dinámicas, defendiendo una armonización entre el poder y agencias de diferentes actores cívicos.

Para realizar todas estas iniciativas, los diseñadores cívicos deben ser capaces de desenvolverse en complejas estructuras de poder, entre ellas, organizaciones, infraestructuras y sistemas organizativos complejos, ejerciendo su poder responsablemente, reconociendo su posicionalidad y alejando activamente el poder y agencia de diversos actores desfavorecidos mientras equilibran el poder de actores más influyentes. Los diseñadores cívicos deben ser capaces de combinar diferentes necesidades y áreas de conocimiento. Esto también significa ser capaces de manejar su intensidad contextual y evolución persistente aprendiendo todo sobre ellas y autoeducándose constantemente sobre nuevas políticas, infraestructuras, regulaciones y otros temas relacionados. Los diseñadores cívicos no tienen que convertirse en expertos en cada faceta de estos temas; en vez de ello, es necesario que comprendan el sistema para operar en él sabiendo y conociendo con quién deben hablar y ponerse en contacto y entender las prioridades fijadas por la estructura de poder. De otro modo, los diseñadores cívicos pueden desperdiciar una importante cantidad de tiempo conociendo el sistema y negociando la aprobación de una propuesta con las prioridades predeterminadas por el sistema.

## 6 POSIBLES EVOLUCIONES FUTURAS: EDUCANDO PARA LO INTERMEDIO

Esta contribución destaca las funciones multifacéticas del diseñador en el ámbito cívico y subraya cómo lo modelan y son modelados por él. Estas funciones son compartidas por muchos profesionales en esta área de erudición del diseño que también contribuyen y trabajan en el ámbito cívico en sus formas concretas. Aunque desde un punto de vista pragmático puede que no sea necesario distinguir el diseño cívico de los ámbitos mencionados anteriormente, sin embargo, ocupa una posición diferente en el ámbito cívico (Fig. 2). Aunque todos los campos tratan las relaciones como material de diseño, el diseño cívico lo hace de un modo políticamente racional, conociendo y empleando dinámicas de poder para abordar asuntos mientras elabora simultáneamente una crítica a través de los resultados propuestos, habiendo identificado los metaproblemas que están detrás de un asunto. Por lo tanto, podemos entender los matices en la perspectiva con la que el diseño cívico aborda el ámbito cívico en comparación con otros enfoques. Estos matices no se basan principalmente en el aspecto complejo de estos enfoques, sino en cómo sirven para abordar desafíos específicos, resolver un problema y/o replantearlo.

El foco sobre las relaciones y el poder que les conecta suscita un tema urgente: la carencia actual de programas educativos capaces de dotar a los diseñadores en formación y profesionales de las habilidades y competencias esenciales del diseño cívico. Los diseñadores cívicos deben ser capaces de manipular materiales más allá de los límites tradicionales del diseño experto, avanzando hacia materiales preparados para nuestros "intermedios". Estos materiales incluyen dinámicas de poder, relaciones, negociación, elaboración de narrativas para comunidades desfavorecidas,

traducción de idiomas entre diferentes comunidades de práctica y los procesos y sistemas para la elaboración de políticas.

Aunque estas vías de formación no se desarrollarán rápidamente, abren oportunidades diferenciadas para diseñadores y estudiosos del diseño cívico. A medida que las instituciones educativas se adaptan para cumplir estos requisitos, allanan el camino para una nueva generación de diseñadores capaces de desenvolverse y comprender críticamente las complejidades del ámbito cívico, fomentando, por lo tanto, el bien común en la sociedad.

## BIOGRAFÍAS

### Vanessa Monna, PhD

Politecnico di Milano, Departamento de Diseño,  
POLIMI DESIS Lab

Investigadora postdoctoral en el Departamento de Diseño del Politécnico di Milano. Se doctoró en el Politécnico di Milano en 2023. Su doctorado se centró en el tema emergente del Diseño Cívico, que investigó para sistematizar el conocimiento existente y crear un marco teórico. Ha sido investigadora visitante en el Institute of Design de Chicago. Antes de obtener su doctorado, colaboró con muchas instituciones nacionales e internacionales como investigadora, incluyendo la Cámara de Comercio de Milán, POLI.design y SIIES en Mérida, México, el Institute of Design del IIT para el proyecto Made in Milano/Made in Chicago sobre la creatividad difusa vinculada a prácticas de inclusión social y Copernico sobre espacios de coworking. Ha sido miembro del equipo de investigación del proyecto Design Tools@POLIMI, el equipo operativo para la 2015 Cumulus Conference en Milán, y Design Now, un programa internacional de eventos de la XXI edición de la Trienal de Milán. Como investigadora, actualmente participa en dos proyectos de investigación europeos: ekip. European Cultural and Creative Industries Innovation Policy Platform y SMOTIES. Creative works with small and remote places.

### Valentina Auricchio, PhD

Politecnico di Milano, Departamento de Diseño,  
POLIMI DESIS Lab

Profesora adjunta en el Departamento de Diseño del Politécnico di Milano. Se doctoró en el Politécnico di Milano en 2008. Especializada en la gestión de proyectos de diseño estratégico y, en particular, en proyectos internacionales para pequeñas y medianas industrias y métodos y procesos de diseño. Después de obtener su doctorado, trabajó como gestora de proyectos para POLI.design, gestionando proyectos en colaboración con instituciones y empresas como la Cámara de Comercio Italiana, Promos y el Ministerio de Desarrollo de Italia. De 2009 a 2011 fue directora del Centro de Investigación IED, donde gestionó proyectos estratégicos con varias empresas. De 2012 a 2014 fue codirectora de Ottagono, una revista internacional sobre diseño y arquitectura. En 2016 fundó su propia empresa de consultoría llamada 6ZERO5. En el ámbito de la difusión de la cultura del diseño ha participado en varias conferencias y seminarios en Italia e internacionalmente. Posee experiencia internacional en proyectos desarrollados en Brasil, Chile, Egipto y Europa y ha colaborado con empresas europeas y de otros países. Ha impartido clases en el Politécnico di Milano desde 2008 en el curso de Maestría en Sistema de Producto Servicio y también ha sido profesora visitante en otras instituciones en el campo de diseño estratégico y métodos de diseño.

## FIGURAS Y TABLA

Tabla 1. Muestra de estudio bibliográfico.

Tabla 2. Lista final de 30 expertos entrevistados para recopilar datos de la teoría fundamentada. Cada experto se identifica con una ID de entrevistado. Algunos de estos expertos solicitaron el anonimato y sus datos no aparecen aquí.

Fig. 1. Organización de las funciones de los diseñadores cívicos en torno a las dos dimensiones de espacio de acción y materiales.

Fig. 2. Posición del diseño cívico en el espacio de acción y materiales del ámbito cívico.

## REFERENCIAS

Ver listado completo de referencias en la página 33.

This special issue of *Temes de Disseny* explores the ethical, theoretical and practical roles of designers in the 21st century, focusing on design justice, community engagement, digitalization, AI, healthcare and social justice. In today's world, beset by multifaceted crises, these changes must trigger a reflection on the strategic direction of design practice to keep its social and economic importance in society relevant and productive.

Increasingly, designers are focusing on social and ethical considerations, ensuring their processes and outcomes align with sustainability, well-being, privacy and broader societal impact. This shift has sparked a growing interest in examining the complex role of designers through various lenses. This issue of *Temes de Disseny* delves into these topics through original research papers, case studies and a provocation.

#### Temes de Disseny #40

El Rol dels Dissenyadors a la Societat:  
Perspectives Ètiques, Teòriques i Pràctiques.

#### Temes de Disseny #40

El Rol de los Diseñadores en la Sociedad:  
Perspectivas Éticas, Teóricas y Prácticas.

Aquest número especial de *Temes de Disseny* analitza les funcions ètica, teòrica i pràctica dels dissenyadors el segle XXI, amb un interès especial en la justícia del disseny, la participació de la comunitat, la digitalització, la IA, l'atenció sanitària i la justícia social. Al món actual, sacsejat per crisis multidimensionals, aquests canvis han de donar lloc a una reflexió sobre la orientació estratègica de la pràctica del disseny per mantenir la seva importància social i econòmica en la societat d'una manera rellevant i productiva.

Els dissenyadors cada cop se centren més en consideracions ètiques i socials i s'asseguren que els seus processos i resultats estiguin en harmonia amb la sostenibilitat, el benestar i la privacitat i aconsegueixin un ampli impacte social. Aquest gir ha despertat un creixent interès en la revisió de la complexa funció dels dissenyadors des de diferents perspectives. El número de *Temes de Disseny* que teniu a les mans aprofundeix en aquests temes per mitjà d'articles d'investigació originals, estudis de cas i una provocació.

Este número especial de *Temes de Disseny* analiza las funciones ética, teórica y práctica de los diseñadores en el siglo XXI, con especial interés en la justicia del diseño, la participación de la comunidad, la digitalización, la IA, la atención sanitaria y la justicia social. En el mundo actual, sacudido por crisis multidimensionales, estos cambios deben dar lugar a una reflexión sobre la orientación estratégica de la práctica del diseño para mantener su importancia social y económica en la sociedad de un modo relevante y productivo.

Los diseñadores se centran cada vez más en consideraciones éticas y sociales y se aseguran de que sus procesos y resultados estén en armonía con la sostenibilidad, el bienestar y la privacidad y consigan un amplio impacto social. Este giro ha despertado un creciente interés en la revisión de la compleja función de los diseñadores desde diferentes perspectivas. El presente número de *Temes de Disseny* profundiza en estos temas a través de artículos de investigación originales, estudios de caso y una provocación.