



Aprovechando el potencial de los enfoques colaborativos en el diseño e implementación de soluciones basadas en la naturaleza:

Nuevas ideas y perspectivas para tomadores de decisiones a nivel local

Informe de
Expertos
independientes



Aprovechando el potencial de los enfoques colaborativos en el diseño e implementación de soluciones basadas en la naturaleza

Comisión Europea

Dirección General de Investigación e Innovación

Dirección B: Planeta Sano

Unidad B.3: Cambio climático y límites del planeta

Contacto: Paola Lepori

Correo electrónico: paola.lepori@ec.europa.eu

RTD-PUBLICATIONS@ec.europa.eu

Comisión Europea

B-1049 Bruselas

Manuscrito finalizado en junio de 2023

Primera edición

Si bien este documento se ha elaborado para la Comisión Europea, refleja únicamente los puntos de vista de sus autores. La Comisión Europea no es responsable de las consecuencias que pudieran derivarse de la reutilización de esta publicación.

PDF ISBN 978-92-68-07175-5 doi: 10.2777/937286 KI-04-23-640-ES-N

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2023

© Unión Europea, 2023



Se autoriza la reutilización siempre que se indique la fuente bibliográfica y no se deforme el contenido o significado original del documento. La Comisión Europea no es responsable de las consecuencias que pudieran derivarse de la reutilización de esta publicación. La política de reutilización de los documentos de la Comisión Europea se regula mediante la Decisión 2011/833/UE de la Comisión, de 12 de diciembre de 2011, relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (DO L 330 de 14.12.2011, p. 39).

Para cualquier uso o reproducción de elementos que no sean propiedad de la Unión Europea, puede ser necesario solicitar permiso directamente a los respectivos titulares de derechos.

Cubierta: © Visual Generation, #284188353, #297216134, #297216274; 2023. Fuente: stock.adobe.com

Aprovechando el potencial de los enfoques colaborativos en el diseño e implementación de soluciones basadas en la naturaleza:

Nuevas ideas y perspectivas para tomadores de decisiones a nivel local

Sandra Naumann, Natalia Burgos Cuevas, Clive Davies, Sean Bradley, Israa H. Mahmoud y Alessandro Arlati

Autores de los casos prácticos:

- Chemnitz: Max Krombholz (ciudad de Chemnitz), INTERLACE
- CBIMA: Erica Calderón Jiménez (CBIMA) y Marcela Gutiérrez Miranda (UNA), INTERLACE
- Collserola: Eugènia Vidal Casanovas (Área Metropolitana de Barcelona), CLEARINGHOUSE
- Hamburgo: Alessandro Arlati (HafenCity Universität Hamburg), CLEVER Cities
- Lima: Noémie Marinucci y Diletta Muccilli (Red Europea de Conocimiento Urbano), CONEXUS
- Sheffield: Noémie Marinucci (Red Europea de Conocimiento Urbano), CONEXUS
- Valencia: Gemma García (Tecnalia) y Francisca Hipólito (Las Naves), GrowGreen
- Breslavia: Gemma García (Tecnalia) y Małgorzata Bartyna-Zielińska (municipio de Breslavia)

Agradecimientos:

McKenna Davis (Instituto Ecológico), Martin Grisel (Red Europea de Conocimiento Urbano), Piret Noukas (Agencia Ejecutiva Europea de Investigación), Jonathan Hobbs (Newcastle University), Mari Carmen Garcia (MCG Research&Innovation Sustainability)

Cita propuesta:

Naumann, S.; Burgos Cuevas, N.; Davies, C.; Bradley, S.; Mahmoud, I. H., y Arlati, A. (2023). Aprovechando el potencial de los enfoques colaborativos en el diseño e implementación de soluciones basadas en la naturaleza: Nuevas ideas y perspectivas para tomadores de decisiones a nivel local, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2020, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/954370>.

Índice

1. Introducción	4
2. Acerca de este documento informativo	7
3. Conceptos de cogobernanza y cocreación de las soluciones basadas en la naturaleza	7
4. Modelos de gobernanza existentes y emergentes	8
5. Participación y cocreación efectivas	12
6. Mejora de las capacidades de formulación de políticas y de planificación para la aplicación de las SBN	18
6.1. Marcos de actuación para apoyar las SBN	18
6.2. Cogobernanza para superar los retos institucionales	25
7. Recomendaciones y conclusiones principales	29
8. Bibliografía	30
Anexo 1: Casos prácticos	34
Caso práctico 1: Dar voz a los ciudadanos para que ayuden a diseñar lugares de intervención pública en CHEMNITZ (Alemania)	34
Caso práctico 2: El Parque Natural de Collserola: un enfoque de cogobernanza en materia de planificación (PEPNat) en el ÁREA METROPOLITANA DE BARCELONA (España)	40
Caso práctico 3: Gobernanza horizontal en el Corredor Biológico Interurbano María Aguilar (CBIMA), GRAN ÁREA METROPOLITANA (Costa Rica)	44
Caso práctico 4: Construcción conjunta: soluciones basadas en la naturaleza (SBN) móviles multifuncionales con fines educativos en patios escolares de HAMBURGO (Alemania)	49
Caso práctico 5: Soluciones basadas en la naturaleza integradas y multiescala para hacer frente a los retos sociales y medioambientales en LIMA (Perú)	54
Caso práctico 6: SBN colaborativas y orientadas a la asociación para la regeneración de las vías navegables de SHEFFIELD (Inglaterra)	58
Caso práctico 7: Acciones colaborativas para la sostenibilidad urbana: conectar a las personas con las soluciones basadas en la naturaleza (SBN) en Valencia (España)	64
Caso práctico 8: Cocreación y participación de los ciudadanos en la implantación de SBN en BRESLAVIA (Polonia)	69
Anexo 2: Gama de modelos y estructuras de gobernanza	74

Los responsables políticos locales se encargan de configurar el futuro de sus ciudades para fomentar el bienestar humano e impulsar la resiliencia y las economías locales. Sin embargo, también se enfrentan a diversos retos sociales y medioambientales cruciales, como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad o la justicia medioambiental. Las soluciones basadas en la naturaleza constituyen una importante herramienta disponible para ayudar a configurar el futuro urbano y abordar estos y otros retos. El presente documento informativo expone ejemplos prácticos que pueden servir de inspiración a los responsables políticos locales sobre la utilización de enfoques de cogobernanza para promover los procesos participativos y la creación colaborativa de soluciones basadas en la naturaleza. En él se estudia cómo aprovechar plenamente el potencial de estas soluciones en su diseño, aplicación y mantenimiento. En este sentido, se presentan opciones para superar los retos institucionales que se plantean en la toma de decisiones sobre soluciones basadas en la naturaleza y se demuestra el valor que reviste la cogobernanza a partir de las experiencias de distintas ciudades con el fin de alentar a otras ciudades a probar enfoques de gobernanza más inclusivos.

1. Introducción

Las ciudades se enfrentan a enormes retos estratégicos, que a menudo no se encuadran claramente dentro de los límites administrativos. Las soluciones pueden ser igual de complejas y requerir la colaboración entre diferentes administraciones y agentes a distintas escalas espaciales (por ejemplo, barrio, municipio, región o país). Algunos de los retos más acuciantes se deben al cambio climático (por ejemplo, las sequías, las inundaciones y los incendios forestales), así como a la degradación de los ecosistemas y sus servicios, y a cuestiones de justicia socioambiental. Las soluciones basadas en la naturaleza constituyen una herramienta importante a disposición de los responsables políticos que pueden ayudar a encarar estos problemas. Por «soluciones basadas en la naturaleza» se entiende «medidas encaminadas a proteger, conservar, restaurar, utilizar de forma sostenible y gestionar los ecosistemas terrestres, de agua dulce, costeros y marinos naturales o modificados que hacen frente a los problemas sociales, económicos y ambientales de manera eficaz y adaptativa, procurando al mismo tiempo bienestar humano, servicios ecosistémicos, resiliencia y beneficios para la biodiversidad» (Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente, 2022).

A pesar de su potencial, las soluciones basadas en la naturaleza (en lo sucesivo, «SBN») aún no se han convertido en práctica habitual como complemento o alternativa a las soluciones tradicionales de infraestructura gris. La vacilación por parte de los responsables políticos a la hora de elegir estas soluciones para afrontar los retos sociales se debe a varias causas subyacentes.

Dos obstáculos clave para su adopción son, en primer lugar, la falta de apoyo público debida probablemente a un conocimiento insuficiente de los múltiples

beneficios que pueden obtenerse y, en segundo lugar, un alto nivel de aversión al riesgo para cuestionar el *statu quo*, que se deriva en parte de la falta de datos y de experiencia previa sobre su rentabilidad a largo plazo.

Se ha demostrado que la participación de los principales grupos de partes interesadas y del público en general en el diseño, la aplicación y el mantenimiento de las SBN aumenta la sostenibilidad, la eficacia y la aceptación de dichas soluciones. Estos enfoques de «cogobernanza» pueden ayudar a superar los compartimentos o «silos» institucionales y generar beneficios para la sociedad más allá del impacto de las intervenciones físicas de las SBN, como el refuerzo de la participación ciudadana en la toma de

decisiones cívicas. Los procesos inclusivos conllevan la necesidad de encontrar el justo equilibrio entre múltiples intereses y exigencias contrapuestas para brindar oportunidades equitativas e inclusivas de participación. A tal efecto, se precisan conjuntos de capacidades de compromiso social y comunitario que, salvo que ya se disponga de ellos en plantilla, requieren la formación de personal o la participación de asesores y mediadores externos.

La alcaldesa de París, Anne Hidalgo, es una dirigente municipal comprometida con el pensamiento basado en la naturaleza. Ha manifestado públicamente su intención de convertir París en una ciudad verde «de quince minutos», centra su gobernanza en la inclusión social, la innovación, el desarrollo sostenible y los aspectos medioambientales y, en una entrevista con *Condé Nast Traveler*, afirmó que, en el futuro, «la naturaleza ocupará el lugar de honor en la ciudad, como siempre debería haberlo hecho».

Fuente:
<https://www.cntraveler.com/story/how-mayor-anne-hidalgo-plans-to-reinvent-paris>



Imagen 1. Ciudad de París © Sandra Naumann

2. Acerca de este documento informativo

El presente documento informativo ha sido elaborado por el Grupo de Trabajo 6 de la Comisión Europea sobre SBN y recopila los resultados de los proyectos de investigación e innovación financiados por la UE en torno a dichas soluciones. Puede considerarse un documento de asesoramiento y orientación sobre buenas prácticas extraídas de los proyectos de investigación e innovación y de la bibliografía más amplia. Las orientaciones comprenden definiciones y fundamentos sobre el valor de la cogobernanza, con inclusión de modelos colaborativos y casos prácticos. También se exponen reflexiones basadas en los casos prácticos sobre la utilidad de aplicar un enfoque de cogobernanza para afrontar los retos que plantea la aplicación de las SBN, en particular por lo que respecta a la integración de dichas soluciones en la planificación y la toma de decisiones. El informe se dirige, principal pero no exclusivamente, a los responsables políticos locales con objeto de fomentar procesos más participativos y colaborativos en torno al diseño, la aplicación y el mantenimiento de las soluciones basadas en la naturaleza.

3. Conceptos de cogobernanza y cocreación de las soluciones basadas en la naturaleza

La **cogobernanza** describe un enfoque colaborativo para el diseño, la aplicación, el mantenimiento o el seguimiento de las SBN, por el que se alienta la participación activa de la comunidad local, incluidas las ONG y otras partes interesadas, como los agentes del sector privado, con el fin de empoderar a las personas para que desarrollen un sentimiento de apropiación de su entorno local y dotarlas de nuevas capacidades y conocimientos.

La **cocreación** se define de diferentes maneras, pero hace hincapié en la colaboración conjunta de las partes interesadas y puede considerarse un proceso sistemático de creación de nuevas soluciones con las personas (no para ellas), haciendo partícipes a los ciudadanos y las comunidades en la formulación de políticas y el desarrollo de servicios (Mahmoud y otros, 2021). El proceso de cocreación utiliza métodos participativos, que los procesos de cogobernanza pueden facilitar y fomentar. Esto puede incluir, por ejemplo, la creación de una plataforma ciudadana con su propio presupuesto para dar voz a los ciudadanos con respecto a la configuración de sus distritos y ciudades y la cocreación de sus propias intervenciones de SBN (véanse los casos prácticos expuestos en el anexo 1). Esta práctica contrasta con los mecanismos de gobernanza más tradicionales, en particular los enfoques descendentes (de arriba abajo) y no participativos.

Los **enfoques colaborativos** para gestionar las SBN ofrecen una serie de ventajas a efectos de la aplicación y eficacia de dichas soluciones. En primer lugar, con la participación de agentes más diversos, la planificación urbana puede mejorar el conjunto de competencias disponibles y disfrutar de perspectivas más amplias en la ordenación de espacios verdes para aprovechar más plenamente el

potencial de las SBN (Brokking y otros, 2021). En segundo lugar, la cocreación y la participación efectiva pueden ser poderosas herramientas para garantizar la pertinencia y la aceptación de estas soluciones. Dado que la aceptación del desarrollo de infraestructuras viene determinada en gran medida por las actitudes públicas, ignorar o maltratar a la opinión pública podría dar lugar a críticas significativas e incluso al abandono de proyectos. Otra ventaja de la cogobernanza de las SBN es que ayuda a debilitar la influencia de los principales grupos de presión e intereses partidistas y a igualar las condiciones de competencia en las relaciones de poder.

4. Modelos de gobernanza existentes y emergentes

Existe una serie de posibles enfoques de cogobernanza que pueden aplicarse en el desarrollo de las SBN, en función de las condiciones y circunstancias locales. En general, debe entenderse que no hay un modelo que sirva para todos los casos, por lo que el éxito o el fracaso de un determinado enfoque en un contexto no significa que siempre vayan a obtenerse resultados similares en un contexto diferente. Al igual que las SBN son muy específicas a nivel local, también lo son sus modelos de gobernanza.

El paso a un sistema de gobernanza compartida implica cambios en las propias partes interesadas y en la forma en que interactúan entre sí. Estos cambios resultan esenciales para crear tanto la confianza como las condiciones necesarias para el compromiso y el diálogo entre los grupos de partes interesadas, así como entre los departamentos y las instituciones, con el fin de reajustar el modo en que se desarrollan la toma de decisiones y las funciones administrativas. En las presentes orientaciones, por «agentes» se entienden todos los intervinientes en la cogobernanza de las SBN. La cogobernanza no solo consiste en crear nuevos modelos de toma de decisiones, sino también en cuestionar el *statu quo* para fomentar un cambio transformador tanto a nivel institucional como comunitario, lo que supone (Bradley y otros, 2022, a partir de Emerson y Nabatchi, 2015):

- crear oportunidades de aprendizaje transformacional con el fin de preparar a los agentes para el cambio organizativo, idealmente desde un enfoque de aprendizaje conjunto;
- introducir a los agentes urbanos en el pensamiento sistémico para eliminar los silos de información y encontrar soluciones a problemas complejos;
- efectuar cambios en la forma en que los agentes se relacionan en sus redes, incluidos los niveles de responsabilidad en la gestión cotidiana;
- efectuar cambios en el grado de colaboración en el proceso decisorio;
- adaptar las funciones de la red y las relaciones dentro de ella que modifican la manera en que se toman las decisiones y quién las toma;
- examinar el modo en que los agentes comparten información y se comunican; estudiar cómo se filtra, pondera, valida y aprueba la información;
- consolidar progresivamente la confianza mediante la participación basada en principios acordados y una mayor transparencia.

Dar el importante paso hacia enfoques de gobernanza más colaborativos requiere no solo el cambio de unos modelos descendentes, de mando y control, a unas redes más flexibles y creadas de forma más espontánea, sino también la sustitución de los enfoques ascendentes por formas de organización que incluyan un determinado nivel de capacidades administrativas formales. Esto implica apartarse de los ejemplos extremos habituales de sistemas descendentes o ascendentes y buscar un punto intermedio. Dicho apartamiento suele ir

En el laboratorio viviente del proyecto CLEVER Cities en Londres, Peabody, una asociación de viviendas con sede en el Reino Unido que colabora con la Greater London Authority (GLA) y Groundwork London, está incorporando en sus sistemas de gobernanza proyectos de regeneración dirigidos por la comunidad. El proyecto «South Thamesmead Garden Estate» conllevó la creación de la Cooperativa Comunitaria de Diseño (Community Design Collective), integrada por residentes locales que recibieron una retribución por aportar su tiempo y sus experiencias vividas, así como por participar plenamente en el proceso de toma de decisiones, entre otros, sobre el lugar en que debía centrarse el desarrollo y sobre el destino de los presupuestos.

acompañado de métodos organizativos mixtos basados en redes de asociación que reúnen a representantes y grupos comunitarios con, al menos, algunos agentes que aportan (o adquieren) experiencia administrativa, lo que lleva a las partes interesadas a situaciones en las que aprenden a colaborar con otros tipos de agentes urbanos, como los funcionarios públicos que trabajan con grupos comunitarios de base o miembros de comunidades que aprenden a trabajar con partes interesadas técnicas o municipales.

Las organizaciones que emprenden el cambio casi siempre pasan de un punto de partida descendente (véase el anexo 2) a una nueva forma de asociación


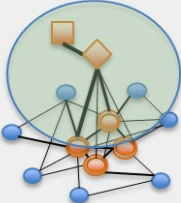
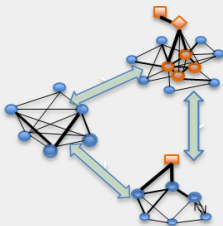
Los autores de un artículo de 2021 sostienen que, en el enfoque colaborativo, debe alentarse la participación activa de la comunidad local y de las ONG con el fin de empoderar a los ciudadanos en el desarrollo de su entorno local y dotarlos de conocimientos sobre el desarrollo, la ejecución y el mantenimiento de las SBN (véase la nota 31 del citado artículo), y que, partiendo de estas condiciones previas, la planificación urbana puede mejorar la fusión de competencias y perspectivas en el diseño y la implantación de espacios verdes y aprovechar el potencial que ofrecen las SBN (Brokking y otros, 2021, p. 3).

decisoria en la que participa una gama más amplia de partes interesadas y que, por tanto, puede organizarse de forma más horizontal. Esta forma de organización resulta útil al fortalecer la motivación y la orientación, mantener un determinado grado de estructuración del proceso de toma de decisiones y establecer una responsabilidad clara con respecto a las actividades de gestión cotidiana. Pueden encontrarse ejemplos de este tipo de solución en los laboratorios vivientes del proyecto CLEVER Cities, en los que ciudades como Londres, Milán y Hamburgo han probado diversas formas de reparto de poder.

Los ejemplos menos comunes se refieren a casos en los que iniciativas ascendentes y de base pueden adoptar modelos de gobernanza que implican cierto nivel de especialización con funciones de coordinación o de gestión. Esto puede ocurrir con la introducción, ya sea mediante votación o delegación, de uno o varios grupos que se hagan cargo de estas actividades. La incorporación de

organizaciones especializadas que puedan orientar y ayudar en el proceso colaborativo resulta de gran utilidad para los grupos no especializados y representa un ejemplo de apartamiento de las modalidades más extremas de sistemas organizativos exclusivamente descendentes o ascendentes.

El paso a formas de gobernanza más colaborativas suele tener lugar a raíz de una de las tres principales estrategias de adaptación a lo largo del tiempo, por lo que existen tres formas principales de que se produzcan cambios que modifiquen las relaciones en red, en particular las que se exponen a continuación (Bradley y otros, 2022):

Recuadro 1: Opciones para modificar las relaciones en red		
<p>1. Cambios en los nodos de red (Changes in the network nodes), en particular para añadir nuevas funciones que puedan promover o modificar la dinámica de coordinación, o bien mediar en ella; por ejemplo, incorporar un mediador o facilitador a la red.</p>	<p>2. Adaptaciones de partes de las redes (Adaptations to portions of the networks), con la inclusión o supresión de múltiples nodos y conexiones y la modificación más significativa de las relaciones de poder que existen entre ellos; por ejemplo, crear un consejo de diseño con representantes de una serie de organizaciones locales.</p>	<p>3. Paso a redes múltiples de cooperación (A move towards multiple cooperating networks) que pueden aportar diversidad y una colaboración transversal, al tiempo que permiten a los grupos de cada red individual mantener cierta independencia; por ejemplo, crear una asociación con otros colectivos existentes que incluyan a múltiples organismos y con grupos de partes interesadas conectadas en red a nivel local.</p>
<p>Changing nodes</p> 	<p>Changing networks</p> 	<p>Multiple cooperating networks</p> 
<p>Nota: Estos diagramas muestran las relaciones típicas entre los agentes coordinadores (cuadrados naranjas), los guardianes de acceso (rombos naranjas), los facilitadores (triángulos naranjas), los mediadores (círculos verdes, que no se muestran aquí), y los agentes que desempeñan alguna función designada por un superior (círculos naranjas) o funciones delegadas por pares (círculos dobles azules). Los círculos dobles simbolizan, en general, a agentes o grupos a los que se han asignado funciones administrativas o de otro tipo, y el grosor de la línea indica la variación de la intensidad de los flujos de información.</p>		

Los cambios en las redes de cogobernanza forman parte integrante de la creación de formas colaborativas de toma de decisiones. A medida que las relaciones entre agentes se modifican en las redes y se hacen más igualitarias y horizontales, se abre paso a una creación de comunidades y un aprendizaje que resultan fundamentales, y las partes implicadas pueden empezar a desarrollar un pensamiento relacional. Esto guarda una relación directa con el proceso de consideración de múltiples perspectivas, adopción de nuevas funciones y asunción de múltiples responsabilidades.

El desarrollo de un enfoque de cogobernanza en apoyo de las SBN seguirá con frecuencia una vía única en cuanto al grado de intervención de las organizaciones de estructura descendente en el proceso. Así pues, las redes de cogobernanza pueden ser diseñadas u orientadas por organizaciones municipales o de otro tipo, o pueden surgir de manera más espontánea, controladas por organizaciones de base. Entre las posibles vías (adaptadas a partir de Bradley y otros, 2022) figuran:

- diseñar redes de gobernanza;
- crear o reforzar las conexiones entre redes;
- crear o reforzar las conexiones entre las distintas partes de una misma red;
- ofrecer incentivos para la creación de nuevas redes;
- orientar la creación de nuevas redes con asistencia limitada;
- ayudar a las redes mediante consultas;
- dejar que las redes surjan de manera espontánea;
- reforzar la participación de las partes interesadas o agentes existentes (a menudo con formación).

Estas vías ofrecen diferentes métodos para avanzar hacia una mayor colaboración. Existen muchas formas de consolidar las nuevas relaciones entre los agentes de una comunidad que empiezan a colaborar de manera más horizontal. Algunas vías son de carácter más práctico, mientras que otras requieren observación para saber cuándo dejar que las cosas sigan su curso o cuándo intervenir y proporcionar orientación. Por ejemplo, con la adopción de una perspectiva ascendente, un grupo comunitario puede tener que admitir un nuevo régimen de trabajo mediante la aceptación de un coordinador designado, o mediante la asociación con una organización más conectada con los procesos gubernamentales, para poder alcanzar sus objetivos.

De la diversidad de las vías descritas se desprende que son admisibles tanto las intervenciones concebidas intencionadamente para crear redes de gobernanza como favorecer ligeramente el funcionamiento de los procesos de base. Conforme las relaciones comunitarias van creando poco a poco asociaciones o nuevas organizaciones híbridas, es frecuente que necesiten formación y apoyo. Disponer de los medios necesarios para adaptarse y aprender a medida que los grupos evolucionan hacia redes más colaborativas puede ser más importante que la forma en que se crean las organizaciones.

5. Participación y cocreación efectivas

El uso de procesos de participación y cocreación efectivos e inclusivos que permitan la implicación y colaboración de los usuarios finales para crear conjuntamente y aplicar las SBN y los procesos decisorios asociados (también en el ámbito político) puede contribuir en gran medida a la pertinencia, legitimidad, aceptación y apropiación de dichas soluciones. Estos procesos también pueden ayudar a generar impacto social, mejorar los procesos de conocimiento organizativo mediante la participación de los usuarios finales en la creación de sentido y valor, fomentar el intercambio activo de conocimientos y la coproducción (Mahmoud y otros, 2021), y aportar nuevas ideas, por ejemplo, para transformar solares abandonados y espacios vacíos o intermedios, y hacer inclusiva su ordenación (Frantzeskaki y otros, 2022 a).

Participación de las partes interesadas en los procesos de cocreación

La participación de las partes interesadas resulta fundamental en cualquier proceso de cocreación y exige determinar las partes (personas, grupos u organizaciones) que tienen interés en las iniciativas o actividades llevadas a cabo y que pueden verse afectadas por las cuestiones abordadas (Morello y Mahmoud, 2018 a). También son aspectos fundamentales la planificación de un enfoque inclusivo y adaptado, adecuado para los grupos de partes interesadas implicados, y la creación de un mecanismo para supervisar el proceso de participación (véase el recuadro 2). El proyecto CLEVER Cities desarrolló una serie de pasos y un conjunto de herramientas para poner en práctica los procesos de cocreación con el fin de ayudar a las ciudades a lograr una aplicación satisfactoria de las SBN (Morello y Mahmoud 2018 a, 2018 b), y el proyecto URBiNAT elaboró unas directrices para la participación ciudadana y la cocreación de soluciones basadas en la naturaleza (Nunes y otros, 2021).

Recuadro 2: Puntos clave de la participación de las partes

- **Por «partes interesadas» se entiende toda persona que tenga interés en cualquier aspecto de las actividades de que se trate:** es preciso pensar en términos amplios sobre quién se verá afectado o tendrá un determinado interés.
- **Una participación bien planificada e inclusiva** conduce a mejores resultados.
- **En primer lugar, se han de determinar** las partes interesadas y, a continuación, se deben analizar sus necesidades, intereses y preferencias.
- Seguidamente, es preciso **identificar y clasificar por orden de prioridad** a las partes interesadas para elaborar un plan de participación informado.
- La participación ha de ser **activa, inclusiva y adaptada** a cada grupo de partes interesadas.
- Es indispensable **supervisar y evaluar periódicamente la efectividad de la participación de las partes interesadas en cuestión.**

(Fuente: Morello y Mahmoud, 2018 a)

En reconocimiento del valor de estos procesos, los municipios comenzaron a invertir más en participación y cogestión, así como en la intensificación de su cooperación con proyectos y procesos cocreativos y promovidos por ciudadanos (Hansen y otros, 2022). En el cuadro que figura a continuación se enumeran algunos ejemplos.

Cuadro 1. Ejemplos de procesos cocreativos locales en la práctica

Ciudad	Procesos cocreativos en la práctica
Hamburgo (Alemania)	<p>Jardín móvil para el colegio de educación primaria Neugraben: El proyecto se centró en la creación de jardineras elevadas móviles, asientos y contenedores de almacenamiento que se utilizarían en los patios de tres colegios, y se llevó a cabo en colaboración con socios locales, funcionarios escolares, alumnos, personal docente y la asociación de madres y padres. Esta actividad de cocreación debería ayudar a los alumnos, padres y docentes a sentirse responsables de lo que han construido (como nuevo modelo de gobernanza). Las jardineras elevadas y los bancos para sentarse se construyeron en un taller impartido por un carpintero local, con la participación de los alumnos del centro. Se elaboró una guía de construcción para que el proyecto pudiera reproducirse fácilmente en otros colegios, allanando así el camino para convertirlo en un modelo de cogobernanza ampliamente aceptado. (Para más información, véase el caso práctico n.º 4 del anexo 1.)</p>
Londres (Reino Unido)	<p>Corredor verde Abbey Way: El proyecto se centra en la creación de un corredor verde en el barrio londinense de Thamesmead destinado a mejorar el valor ecológico de la zona mediante la aplicación de diversas SBN. Parte de este proyecto consiste en elaborar y ejecutar un plan colaborativo para mejorar la zona lacustre e implicar a diversas organizaciones, centros escolares y grupos sociales en la educación y la sensibilización medioambientales. Se espera que las SBN aplicadas sean interactivas y rastreables, y queden integradas en la vida cotidiana de los residentes.</p>
Lima (Perú)	<p>Gobernanza participativa para SBN integradas y multiescala: Lima tiene el objetivo de reforzar las políticas de adaptación al cambio climático mediante la creación y potenciación de sinergias entre las partes interesadas, que abarcan desde el sector académico hasta Administraciones locales, empresas privadas y ONG. El programa «Lomas de Lima», por ejemplo, apoya iniciativas que reúnen a diferentes partes interesadas del mundo académico, las administraciones locales y nacionales, agentes privados y ONG que participan activamente en los debates, el diseño y la elaboración de estrategias sobre las SBN. La iniciativa «Cinturón Verde de Independencia» es un proyecto piloto que tiene por objeto crear un cinturón verde y espacios verdes en el barrio de clase media baja de Independencia, que es especialmente propenso a los desprendimientos de tierras. La gestión de esta iniciativa piloto corre a cargo de un consorcio compuesto por agentes privados y públicos nacionales e internacionales, con el apoyo del municipio.</p>

San Pedro
Garza García
(México)

Presupuesto Participativo en San Pedro Garza García: El Presupuesto Participativo de San Pedro Garza García es un instrumento a través del cual se destinan fondos a proyectos de desarrollo urbano propuestos por ciudadanos del municipio. Cada año se distribuyen 100 millones de pesos mexicanos entre los 6 sectores y 177 barrios en los que se divide el municipio. El programa de Presupuesto Participativo también imparte talleres para ayudar a los ciudadanos a proponer proyectos viables, incluida la aplicación de SBN. Algunos ejemplos de este tipo de iniciativas son la creación y renovación de parques de colonia, parques de bolsillo, la ampliación y arborización de aceras, y la creación de corredores verdes. Los proyectos seleccionados son ejecutados por expertos, que se han centrado en la plantación de especies arbóreas autóctonas y de crecimiento lento con el objetivo de mejorar la biodiversidad del municipio y su resiliencia frente al cambio climático. (Para más información, véase: <https://interlace-hub.com/es/presupuesto-participativo-san-pedro-garza-garc%C3%ADa>.)

Pese a las numerosas oportunidades de cocrear SBN con los ciudadanos, el potencial de participación y cogestión sigue sin aprovecharse plenamente y a menudo se limita a niveles más bajos de implicación ciudadana, como el suministro de información o la consulta. Esto puede deberse, entre otros, a una falta de capacidad y conocimientos técnicos en el municipio o a una flexibilidad organizativa insuficiente para facilitar la participación ciudadana (Wamsler y otros, 2020). En las ciudades que apoyan la cocreación, dichos procesos han pasado a formar parte de las políticas urbanas de alto nivel. Estos esfuerzos han cambiado las percepciones y acciones de los ciudadanos y la Administración municipal y representan pasos importantes en la senda hacia la cogobernanza (Buijs y otros, 2016). Además, cuando se aplica a las políticas públicas en combinación con una participación activa efectiva, la cocreación puede conducir a una mejor participación en los procesos de regeneración urbana, y mejora los conocimientos técnicos para los mecanismos decisorios (Mahmoud y otros, 2021, p. 4).

Aparte de fomentar los procesos cocreativos en la toma de decisiones y en la aplicación de las SBN, también es necesario apoyar la participación local ascendente y las acciones promovidas por los ciudadanos mediante la creación de estructuras políticas y organizativas facilitadoras, como muestran las plataformas ciudadanas de Chemnitz (véase el recuadro 3).

Recuadro 3: Plataformas ciudadanas en Chemnitz (Alemania)

Asociaciones, iniciativas y ciudadanos a título individual han unido sus fuerzas a través de las plataformas ciudadanas de Chemnitz para mejorar de forma sostenible las condiciones de vida en los barrios de la ciudad. Las plataformas, que fueron reconocidas oficialmente por el Ayuntamiento de Chemnitz en 2014, identifican preocupaciones y problemas comunes de los barrios locales y sirven de marco para elaborar propuestas de soluciones adecuadas. A continuación, se negocia con los representantes municipales de Chemnitz la posible aplicación de las propuestas.



Las plataformas ciudadanas son ahora una estructura consolidada que cuenta con el reconocimiento y el apoyo del Ayuntamiento. Como parte del proceso para convertir a Chemnitz en Capital Europea de la Cultura 2025, el Ayuntamiento decidió dar voz a los ciudadanos en dicho proceso para establecer sus propios lugares de intervención (con un enfoque participativo) en cada barrio de las plataformas ciudadanas. La plataforma ciudadana Chemnitz Mitte-Ost, por ejemplo, decidió crear el Bürgerpark Gablenz (parque ciudadano Gablenz) como lugar de intervención en un antiguo centro escolar. El Bürgerpark Gablenz será un parque de barrio de nueva creación en una zona de edificios prefabricados (*Plattenbau*) de la antigua República Democrática Alemana. El parque comprenderá la plantación de numerosos árboles nuevos, una zona de naturaleza «silvestre», zonas de césped, una zona de juego y una zona de instalaciones deportivas.

(Fuente: Atlas de Gobernanza Urbana: <https://interlace-hub.com/es/plataformas-ciudadanas-chemnitz>; véase el caso práctico n.º 1 del anexo 1, relativo a Chemnitz. Fotografía: zona que albergará el futuro parque ciudadano Bürgerpark Gablenz © Ciudad de Chemnitz.)

Adopción de un enfoque inclusivo

Entre otras cosas, las SBN pueden contribuir a la inclusión y la cohesión sociales. Sin embargo, esto no puede darse por sentado, ya que un diseño y una aplicación deficientes pueden conducir a una distribución desigual de los beneficios, lo que representa un reto fundamental para adaptar las SBN a las diferentes

necesidades de las partes interesadas (Øian y otros, 2021, p. 4). Para evitar que las SBN reproduzcan las exclusiones y desigualdades sociales, es necesario preguntarse en qué medida y de qué manera pueden beneficiar dichas soluciones a los distintos grupos, qué grupos se verán afectados y cómo, y también qué grupos deben tenerse en cuenta con respecto a las cuestiones de inclusión social (Øian y otros, 2021).

Además, las decisiones acerca del diseño y la aplicación de las SBN urbanas exigen conocimientos locales y la consideración del contexto cultural con vistas a un diseño inclusivo, teniendo en cuenta todas las dimensiones de la justicia social y medioambiental (Kabisch y otros, 2022, p. 1393). Para abordar las desigualdades e injusticias sociales a través de enfoques participativos inclusivos, también es necesario comprender la naturaleza de las relaciones de poder que se generan a partir de un conjunto concreto de interacciones entre los participantes, y conviene asimismo determinar y adoptar medidas para cambiar las estructuras subyacentes que fomentan la desigualdad. El ejemplo del Corredor Biológico Interurbano María Aguilar (CBIMA) en San José, Costa Rica (recuadro 4) demuestra cómo lograr la participación y colaboración efectivas de las comunidades locales, incluidos los grupos marginados. El principal factor para desarrollar procesos participativos e inclusivos en el marco del CBIMA es garantizar que las SBN utilizadas se adapten y respondan a los contextos locales (CGLU, 2022).

Recuadro 4: Enfoques participativos e inclusivos para aplicar SBN en el Corredor Biológico Interurbano María Aguilar (CBIMA)

El CBIMA se creó como un organismo de gobernanza interinstitucional y multinivel que reúne a organizaciones de ámbito nacional, Administraciones locales, el sector académico, el sector privado, ONG y otros ciudadanos y partes interesadas comprometidos. Un elemento clave de muchos de estos proyectos son los procesos participativos que se utilizan en diferentes municipios para garantizar que las soluciones basadas en la naturaleza aplicadas se adapten y respondan a los contextos locales. Desde el diseño participativo de las intervenciones en Alajuelita y San José, pasando por la gestión vecinal del jardín comunitario de Curridabat con asistencia técnica del municipio, hasta las excursiones en bicicleta organizadas por el CBIMA, las ciudades e instituciones están realizando diversos esfuerzos para involucrar a los ciudadanos y conseguir que las comunidades locales se apropien del corredor.



Ya existen ejemplos exitosos de cooperación con organizaciones ciudadanas y asociaciones de vecinos dentro del CBIMA. Se han instalado huertos locales con una inversión equitativa por parte de las comunidades beneficiarias y el municipio. Sin embargo, se pueden hacer mejoras, ya que normalmente son las mismas personas las que participan, y rara vez se involucra a los grupos menos representados. Los funcionarios que trabajan en los espacios verdes no suelen tener aún experiencia en el trabajo con los grupos menos representados, por lo que se trata de un proceso complejo.

(Fuente: CGLU, 2022, p. 18. Foto: Jardín comunitario de Curridabat © Sandra Naumann. Véase también el caso práctico n.º 3 del anexo 1, relativo al CBIMA.)

Pese a los beneficios que puede comportar la aplicación de procesos participativos y de cocreación, no todos los contextos sociopolíticos disponen de capacidad institucional para instaurarlos y facilitarlos. Se necesitan recursos (capacidades, tiempo y presupuesto), conocimientos y competencias en las administraciones municipales. En caso de carecer de ellos, puede ser útil el apoyo de organizaciones especializadas externas.

Entre las enseñanzas extraídas de la aplicación de los procesos cocreativos en la práctica (Arlati y otros, 2021) figuran las siguientes:

- la cooperación entre los organismos de planificación (administraciones públicas) y los de ejecución (agencias de desarrollo local) resulta de utilidad para aplicar procesos cocreativos, llegar a los ciudadanos y crear nuevas oportunidades de participación;

- entablar diálogos y cooperación no solo entre los distintos niveles administrativos, sino también dentro de las propias instituciones, permite una cooperación interdisciplinaria e intersectorial y una visión más amplia de los retos locales;
- es necesario aumentar la participación y el empoderamiento de la sociedad civil y los grupos sociales (incluidos también los grupos desfavorecidos) junto a los agentes habituales (por ejemplo, a través de actos y comunicación, actividades prácticas e *in situ*, o debates abiertos) para tener en cuenta sus valores y preferencias, activar la aplicación conjunta, fomentar el sentimiento de apropiación de las SBN aplicadas y ayudar a mantener su interés por supervisar estas intervenciones;
- la participación del público en general requiere una adaptación continua en busca de un lenguaje común y comprensible;
- los efectos de aprendizaje derivados del proceso son fundamentales para seguir aplicando las actividades de cocreación a escala local.

6. Mejora de las capacidades de formulación de políticas y de planificación para la aplicación de las SBN

La cogobernanza en el diseño y la aplicación de las SBN se perfila como un enfoque prometedor para cambiar las decisiones políticas, combatir los efectos del cambio climático, y fomentar ciudades más inclusivas compartiendo una toma de decisiones dinámica directamente con las comunidades.

Las SBN se consideran medidas cruciales para alcanzar los objetivos de desarrollo, biodiversidad y clima a través de, por ejemplo, la promoción de ciudades más verdes y la renaturalización de las zonas urbanas. El diseño y la aplicación de dichas soluciones resultan intrínsecamente complejos debido a su multifuncionalidad, a los compromisos entre las diferentes funciones y a las consideraciones de las escalas temporales y espaciales (Bush y Doyon, 2019). Así pues, el potencial de las SBN para contribuir a la resiliencia urbana depende en gran medida de la existencia de unas capacidades de formulación de políticas y de planificación adecuadas, así como de la consecución de la aceptación necesaria para dar prioridad a las SBN por encima de las infraestructuras grises tradicionales o junto a ellas (Nauman y otros, 2022). Estos dos aspectos se explican más a fondo a continuación.

6.1. Marcos de actuación para apoyar las SBN

Un aspecto clave para aprovechar todo el potencial de las SBN desde una perspectiva social y económica es su integración en diferentes políticas sectoriales (por ejemplo, en materia sanitaria, financiera, energética, urbanística y de desarrollo económico) (McQuaid y otros, 2021). A pesar de ser prometedores, es frecuente que estos enfoques integrados no se apliquen plenamente y que las responsabilidades, la financiación y los conocimientos especializados necesarios se compartan entre múltiples departamentos o

instituciones de forma descoordinada. Entre las principales lagunas figuran la insuficiente información por parte de las administraciones urbanas acerca de los requisitos e instrumentos jurídicos para la aplicación de las SBN (Kabisch y otros, 2016) y la falta de orientación, información técnica, capacidades y recursos.

Si bien sigue siendo poco común encontrar marcos de actuación coherentes que rijan las SBN, existen diversos instrumentos de política que han logrado promoverlas con eficacia (véase el cuadro 2). Dichos instrumentos pueden contribuir a que los distintos departamentos municipales tomen mayor conciencia de las estrategias y objetivos urbanos existentes; garantizar la financiación de este tipo de soluciones, y alentar la innovación y la difusión de conocimientos.

Cuadro 2: Clasificación de los instrumentos de política que apoyan las SBN (fuente: Davis y Burgos, 2022)

Categoría	Subcategoría	Ejemplos
Instrumentos legislativos, reglamentarios y estratégicos	Estrategia o plan específico	Estrategia o plan de SBN, infraestructura verde o espacios verdes, planes de gestión de áreas protegidas
	Estrategia o plan sectorial o general	Adaptación, biodiversidad, ciudad circular, estrategia o plan de ciudad inteligente; plan director, planes integrados; plan de acción sobre contratación pública (innovación/ecológica)
	Mecanismos de planificación urbana	Planes de ordenación territorial o de zonificación; planes infraestructurales o de desarrollo socioeconómico; regulaciones asociadas a la producción de espacio público, en especial para el desarrollo de zonas verdes; normas urbanísticas (regulación y planificación); puntuación
	Normas	Normas de contratación pública ecológica
Instrumentos económicos y fiscales	Desincentivos	Impuestos y tasas, tarifas; comercio de permisos para utilizar un recurso o comercio
	Pagos, subvenciones, incentivos	Subvenciones o pagos a los propietarios de tierras / agentes privados para las prácticas; financiación/subvenciones públicas; pagos por seguros que cubran el riesgo asociado a nuevas tecnologías verdes
	Mecanismos de financiación / instrumentos de mercado	Financiación verde o instrumentos basados en deuda; financiación mixta; pagos por servicios ecosistémicos; asociaciones público-privadas

Categoría	Subcategoría	Ejemplos
Instrumentos de cooperación o basados en acuerdos	Participación directa de los ciudadanos / colaboración de las partes interesadas	Programas de ciencia ciudadana; asambleas ciudadanas; presupuestos participativos; planes de desarrollo de barrios; gestión comunitaria de espacios verdes en terrenos públicos; transferencia de bienes comunitarios
	Planificación/acción regional conjunta	Plataformas de intercambio intermunicipal; planes a escala supramunicipal
Instrumentos de conocimiento, comunicación e innovación	Comunicación/sensibilización	Programas educativos específicos; certificaciones (etiquetado) o clasificación; campañas de sensibilización;
	Conocimiento e innovación	Comunidades de práctica; laboratorios vivientes; creación de talleres; pilotos; construcción de casos empresariales o planes de uso del suelo; centros verdes

Los mecanismos de planificación urbana y el desarrollo urbano integrado destacan como instrumentos que mejoran la consideración y la adopción de SBN en diferentes sectores y ayudan a integrar espacios verdes urbanos multifuncionales en el desarrollo territorial urbano (Albert y otros, 2021). En el recuadro 5 se presenta un ejemplo de buenas prácticas de Lima.

Recuadro 5: Soluciones basadas en la naturaleza integradas y multiescala para hacer frente a los retos sociales y medioambientales en Lima (Perú)

Las intervenciones relacionadas con SBN de Lima se basan en un conjunto diferente de estrategias y políticas concebidas para hacer frente a los retos sociales de Lima de forma integrada, entre ellas la iniciativa del Fondo de Agua, el Plan de Espacios Abiertos e Infraestructura Ecológica de Lima, y la Ley de Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE), que respalda el Programa Nacional de Siembra y Cosecha de Agua. La mayoría de estas iniciativas se inscriben en el marco del Plan de Espacios Abiertos e Infraestructura Ecológica (PEAIE) propuesto en 2014, aunque aún no se ha aprobado. Su enfoque se está integrando en el nuevo Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano (Plan 2040) y en el Plan Local de Cambio Climático de la Provincia de Lima, que se centra en la aplicación de los objetivos definidos en el Acuerdo de París y contiene una Estrategia de Ecosistemas que incorpora SBN para conservar los espacios naturales más grandes del área metropolitana de Lima y mejorar su resiliencia frente al aumento de las temperaturas, las olas de calor y las sequías.



(Fuente: NetworkNature, 2022; véase también el caso práctico n.º 5 del anexo 1, relativo a Lima. Foto: Cinturón Verde de Independencia en Lima © NetworkNature)

Otro marco de actuación clave es la formación de alianzas entre los agentes públicos y privados, promovidas mediante estrategias de desarrollo urbano, como el programa londinense «Greening the Business Improvement Districts» («Ecologización de los distritos de mejora empresarial») (Atlas de Gobernanza Urbana, 2023). Se trata de un programa público-privado ejecutado en el período 2012-2018 con objeto de determinar y brindar oportunidades para mejorar la infraestructura verde del centro de Londres. Este programa es uno de los instrumentos de aplicación del Plan de Londres de 2008 (plan director de la ciudad), que introdujo el concepto de «infraestructura verde» en la formulación de políticas urbanas de Londres.

La aplicación satisfactoria de las soluciones basadas en la naturaleza (SBN) depende no solo del adecuado diseño de las políticas, sino también del nivel de colaboración durante el proceso de aplicación correspondiente. La creación de asociaciones desempeña un papel crucial en la mejora de la eficacia de la aplicación de los instrumentos de política. Además, permitir que las partes interesadas contribuyan a elaborar la estrategia garantiza su credibilidad y

legitimidad (Adriázola, Dellas y Tänzler, 2018, p. 15). De la experiencia adquirida en los casos prácticos se desprende que es más probable que estos instrumentos se apliquen de forma satisfactoria cuando se diseñan y aplican en el marco de enfoques de gobernanza colaborativa (véase el ejemplo recogido en el recuadro 6). En conclusión, el diseño y la aplicación eficientes y sostenibles de los instrumentos de política mejoran en gran medida con el empleo de acuerdos de colaboración y la integración de soluciones basadas en la naturaleza (SBN) como parte de la visión de una ciudad, de manera global y sinérgica.

Recuadro 6: Enfoque de gobernanza colaborativa para la gestión del Parque Natural de la Sierra de Collserola en Barcelona (España)

Por ejemplo, el Área Metropolitana de Barcelona (AMB) estableció un enfoque de gobernanza colaborativa para la gestión del Parque Natural de la Sierra de Collserola, un singular espacio forestal de más de ocho mil hectáreas con un importante valor ecológico. La administración del parque se apoya en un instrumento de política específico: el Plan Especial de Protección del Medio Natural y del Paisaje del Parque Natural de la Sierra de Collserola (PEPNat). El PEPNat es un plan híbrido que combina aspectos medioambientales y urbanísticos. Según la normativa aplicable, la gestión del parque corre a cargo de un consorcio en el que están representadas todas las administraciones municipales interesadas, así como los propietarios de terrenos y la sociedad civil a través de consejos y otros órganos consultivos. También existe un grupo de trabajo específico que se centra en aspectos relacionados con el uso público y las prácticas agroecológicas. Hay dos niveles de intervención de SBN en el parque.



(Fotografía: AMB, vista desde el Tibidabo © Robert Peña, Consorcio del Parque Natural de la Sierra de Collserola [CPNSC]; véase también el caso práctico n.º 2 del anexo 1, relativo a Collserola.)

Capacidades de planificación

La complejidad de los procesos decisorios sobre las soluciones basadas en la naturaleza (SBN) pone en tela de juicio las capacidades tradicionales de gestión y resolución de problemas de muchos municipios (Polk, 2011). Otro factor crucial para integrar las SBN y garantizar su correcta aplicación es la presencia de unas capacidades de planificación adecuadas a nivel local, lo que incluye conocimientos especializados en el diseño técnico de SBN y procesos de desarrollo de capacidades (Casper y otros, sin fecha).

Las corporaciones locales se enfrentan a diversos retos a la hora de planificar las SBN. Uno de estos retos es la dificultad que experimentan los responsables políticos para abarcar y sintetizar los conocimientos disponibles sobre la eficacia de las SBN, que deriva de la naturaleza específica a nivel local de los datos recopilados. Por otro lado, al aplicar las SBN, a menudo surgen dificultades para entender las condiciones que producen los efectos deseados, en particular en materia social y sanitaria (Dumitru, Frantzeskaki y Collier, 2020).

Asimismo, los responsables políticos locales pueden tener problemas para abordar eficazmente las posibles contrapartidas asociadas a la planificación de las SBN, como las cuestiones relacionadas con la gentrificación y la desigualdad social. Además, puede ser necesario mejorar en mayor medida sus nociones acerca de cómo sacar el máximo partido de las soluciones técnicas disponibles (Somarakis, Stagakis y Chrysoulakis, sin fecha).

En este sentido, una medida básica necesaria es el desarrollo de una base de conocimientos técnicos para la toma de decisiones, que debería centrarse en la elaboración de referencias, normas para políticas y directrices que puedan sentar las bases para una aplicación y un seguimiento adecuados (Casper y otros, sin fecha). Con el fin de ayudar a justificar las SBN, es necesario poder comunicar sus beneficios económicos, sociales y medioambientales a diversos grupos destinatarios (Eggermont y otros, 2021). Por tanto, es fundamental comparar datos procedentes de distintos contextos, pues las SBN son muy específicas a nivel local, y seguir desarrollando y aplicando los indicadores en la práctica, ya que tanto la voluntad de recopilar datos a largo plazo como los fondos disponibles para ello son limitados.

El desarrollo de capacidades es un aspecto crucial a la hora de abordar los retos relacionados con las SBN. Una posible solución para colmar las lagunas existentes en los conocimientos técnicos y las pruebas de los beneficios de las SBN es la ampliación de los programas educativos y de formación de la mano de obra (véase el recuadro 7). El desarrollo de capacidades técnicas da mejores resultados cuando se apoya en procesos de cocreación y de gobernanza colaborativa entre los distintos departamentos urbanos y las perspectivas de la sociedad civil. El proceso colaborativo e inclusivo constituye un avance para lograr mejores capacidades técnicas, al tiempo que se conforma una mano de obra más diversa y equitativa, cualificada para desarrollar las SBN (para más información, véase el apartado 6.2).

Recuadro 7: Acciones de desarrollo de capacidades y conocimientos técnicos en Valencia (España)

Valencia ha elaborado dos estrategias en el marco del proceso para promover acciones inspiradas en soluciones basadas en la naturaleza (SBN). La primera consiste en organizar demostraciones de SBN para aportar pruebas de los beneficios que comportan en materia de resiliencia climática e hídrica y frente a otros retos urbanos. La segunda se centra en la formulación de una estrategia a nivel de ciudad para sensibilizar a la población acerca de dichas soluciones. En el plano administrativo, se creó un equipo de seguimiento local, que celebró reuniones periódicas para definir objetivos, codiseñar las soluciones y seleccionar indicadores de seguimiento.

A continuación se exponen algunos de los resultados específicos de estas estrategias que contribuyen al desarrollo de capacidades por toda la ciudad:

- El proceso participativo denominado #MésVerdBenicalap (#MásVerdeBenicalap) implica a los ciudadanos en el diseño y la aplicación de las SBN. Se han celebrado varios talleres colaborativos, entre ellos un concurso de iniciativas verdes y unas jornadas de puertas abiertas para familias.
- Los paneles descriptivos instalados en el barrio y los folletos explicativos informan a la población local de las SBN instaladas en su zona.
- En 2020 se puso en marcha [una aplicación móvil](#) que ayuda a la población local a conocer las plantas y la fauna silvestre de Valencia, y la iniciativa Cistella Responsable («cesta responsable») conectará a los productores de alimentos con los consumidores. En el enlace puede verse un vídeo que muestra cómo funciona la aplicación.
- Se están utilizando talleres colaborativos, charlas, un sitio web interactivo, entrevistas individuales y grupales, cuestionarios y buzones de correo electrónico para conocer los problemas y necesidades de la comunidad.
- [Concurso de Iniciativas Verdes Colaborativas](#)



(Fuente: Proyecto GrowGreen [sin fecha], Valencia. Extraído el 20 de abril de 2023, de <https://growgreenproject.eu/city-actions/valencia/>. Véase también el caso práctico n.º 7 del anexo 1, relativo a Valencia. Fotografía: proyecto demostrativo de soluciones basadas en la naturaleza ubicado en el barrio Ciutat Fallera del distrito valenciano de Benicalap © GrowGreen Valencia.)

6.2. Cogobernanza para superar los retos institucionales

Las estructuras institucionales existentes plantean una serie de retos para la cocreación de SBN y la aplicación efectiva de enfoques de cogobernanza. Entre los obstáculos figuran, por ejemplo, la rapidez de las adaptaciones necesarias para afrontar los retos emergentes (por ejemplo, la adaptación al cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la cohesión social) y la multifuncionalidad de las soluciones basadas en la naturaleza que exigen enfoques intersectoriales e intergubernamentales (Moser y otros, 2019). Las administraciones municipales se organizan normalmente en distintos departamentos o delegaciones, que se ocupan por separado del desarrollo urbano, la ordenación de espacios verdes, la adaptación al cambio climático o los aspectos sociales, entre otras cuestiones, y carecen de un proceso de planificación integrado y de cooperación intersectorial.

Otros obstáculos son los recursos financieros limitados, los presupuestos fijos y la distribución de los fondos disponibles entre diferentes departamentos, con diferentes responsabilidades y sus propias políticas que deben cumplir. También podría no estar claro qué departamentos son responsables de las SBN o existir un solapamiento de competencias. Además, la ejecución de SBN en las ciudades se ve limitada por la escasa cooperación entre las administraciones municipales y los agentes no gubernamentales y privados, o entre las diversas escalas de gobierno.

En lo tocante a las estrategias urbanas, el **enfoque intersectorial** se refiere a la necesidad de superar la estructura compartimentada o en «silos» de la división sectorial de funciones que caracteriza a las organizaciones públicas, con el fin de hacer frente a desafíos multidimensionales. El objetivo de este enfoque es garantizar la coherencia de los principios y objetivos de la formulación de políticas en las distintas esferas normativas,

Los enfoques intersectoriales pueden afrontar estos desafíos, abordando tanto la dimensión horizontal (dentro de las Administraciones municipales y entre las ciudades y las regiones circundantes) como la vertical (cooperación público-privada). Los enfoques intersectoriales también pueden considerarse una forma de gobernanza colaborativa. En este apartado se describen los posibles enfoques de cogobernanza para superar los silos institucionales y otros obstáculos.

Cooperación intersectorial dentro de las Administraciones locales

La cooperación intersectorial dentro de las Administraciones locales requiere comprender lo que hacen otros departamentos, así como sus prioridades, intereses y objetivos. Esto puede resultar útil para identificar interrelaciones y utilizar un lenguaje común para debatir el valor de las SBN con vistas a alcanzar sus objetivos. Establecer una colaboración interdepartamental puede llevar tiempo (Vandergert, 2022) y, de cara a desarrollar estructuras integradas a largo plazo, son necesarios procesos especiales que pueden prolongarse durante largos períodos, ya que pueden requerir multitud de complejas negociaciones políticas y jurídicas.

Las Administraciones locales urbanas pueden, por ejemplo, crear grupos de trabajo específicos sobre SBN en todos los departamentos para determinar metas

comunes, objetivos de planificación y futuras oportunidades de cooperación. En este contexto, los diferentes departamentos competentes en materia de urbanismo, ordenación de espacios verdes y adaptación al cambio climático podrían celebrar reuniones periódicas y elaborar conjuntamente estrategias urbanas de ecologización o relacionadas con la naturaleza, y conceptos o planes de ordenación de espacios verdes que abarquen los intereses de los distintos departamentos. Como alternativa, se podría crear un grupo de trabajo o centro de coordinación de las SBN que garantice la integración de estas soluciones en todos los sectores y planes municipales pertinentes. En general, estos enfoques no solo ayudarán a desarrollar soluciones conjuntas y a poner en práctica sinergias entre diferentes sectores, sino también a utilizar los limitados recursos públicos de manera más eficiente (véase el ejemplo de la ciudad de Breslavia en el recuadro 8).

Recuadro 8: Cocreación y participación de los ciudadanos en la implantación de SBN en Breslavia (Polonia)

La ciudad de Breslavia (véase la fotografía más abajo), por ejemplo, creó un equipo municipal de cocreación encargado de elaborar planes urbanos de adaptación al cambio climático y estrategias de infraestructura verde y azul, además de dirigir la ejecución de las inversiones urbanas. Este equipo reúne a diferentes departamentos y organizaciones municipales (departamentos de agua y energía, urbanismo, y la Agencia para el Desarrollo de la Aglomeración Urbana de Breslavia), pero también participan la Universidad de Ciencias Ambientales y de la Vida, arquitectos paisajistas y la Fundación Ecodesarrollo (Fundacja EkoRozwoju), así como los residentes locales.



(Véase el caso práctico n.º 8 del anexo 1, relativo a Breslavia. Fotografía: parque de bolsillo Ptasi Zagajni en Breslavia © Ciudad de Breslavia, <https://www.wroclaw.pl/growgreen/mapa-obszaro>.)

También hay casos en los que políticos locales de alto nivel indujeron cambios profundos y el desarrollo de nuevas culturas de planificación y gobernanza, que dieron lugar a una mayor cocreación de SBN. La ciudad de Aarhus (Dinamarca)

creó una nueva unidad administrativa de participación y cambio cultural para transformar las perspectivas y rutinas organizativas paso a paso (Hansen y otros, 2022, p. 17).

Cooperación entre agentes públicos y privados, en particular los ciudadanos

Con vistas a superar los enfoques basados en silos o compartimentos estancos, también es preciso mejorar la cooperación entre los agentes públicos y privados, en particular los ciudadanos. La elaboración de modelos de cooperación ha seguido tradicionalmente un enfoque descendente. En los modelos de asociación, por otra parte, se pide a las ciudades que mejoren la coordinación y cooperación entre las Administraciones centrales y los socios locales para permitir la ampliación de las soluciones mediante el intercambio de mejores prácticas (Frantzeskaki y otros, 2022 *ter*, p. 8). Estos modelos de asociación también pueden servir para aumentar la aceptación y la apropiación por parte de los ciudadanos de los proyectos de SBN, así como para estimular la inversión privada, crear redes y abordar la desigualdad social. La ciudad de Sheffield, que en 2003 creó el Grupo de Estrategia de Vías Navegables, enseñó cómo pueden funcionar estos enfoques en la práctica. Dicha iniciativa demuestra cómo las asociaciones innovadoras entre organizaciones públicas y grupos del sector voluntario pueden llevar a cabo proyectos de SBN cocreados (véase el recuadro 9).

Recuadro 9: SBN colaborativas y orientadas a la asociación para la regeneración de las vías navegables de Sheffield (Reino Unido)



El Grupo de Estrategia de Vías Navegables (Waterways Strategy Group) integra a representantes del Ayuntamiento y de los grupos ecologistas y comunitarios locales. Juntos han elaborado la Estrategia de Vías Navegables de Sheffield (Sheffield Waterways Strategy) y un plan de acción quinquenal consistente en acciones conjuntas para coordinar el desarrollo de capacidades con las comunidades. El Grupo de Estrategia también desempeñó un papel importante en la fundación de la empresa de administración fluvial (River Stewardship Company), que resultó fundamental para informar e implicar a la población local (a través de talleres y actos públicos) en los proyectos de SBN, así como para establecer conjuntamente la agenda y formular políticas. Este proceso también tenía por objeto volver a hacer partícipe a la población local y alentar a los residentes a colaborar en el cuidado de las vías navegables. De este modo, la ciudad ha adoptado un enfoque de asociación y planificación colaborativa que da prioridad a las estrategias a escala metropolitana (ciudad-región) que permiten la participación local ascendente y las acciones promovidas por los ciudadanos.

(Fuente: caso práctico de Sheffield; véase el caso práctico completo n.º 6 del anexo 1.)

La toma de decisiones sobre las SBN a menudo trasciende las fronteras municipales, al abordar la restauración o revitalización de los ríos o la creación de corredores ecológicos. En tales casos, la cooperación de los municipios de una aglomeración urbana o área metropolitana (cooperación horizontal) y la cooperación entre diferentes niveles territoriales (cooperación vertical) pueden constituir un poderoso enfoque para facilitar un desarrollo territorial más

integrado (Naumann y otros, 2018). En el caso de Estocolmo, por ejemplo, el Plan Regional del Condado cuenta con la participación de veintiséis municipios, así como de la Asociación Municipal del Condado de Estocolmo, diversos organismos públicos y partes interesadas, e instituciones educativas y de investigación.

7. Recomendaciones y conclusiones principales

Este capítulo ofrece una serie de recomendaciones y conclusiones a los responsables políticos locales. El paso de la práctica actual a la cogobernanza debe considerarse un proceso y no todas estas recomendaciones pueden aplicarse de forma inmediata. Es posible que los responsables políticos locales deseen crear un equipo local que supervise el desarrollo de la cogobernanza en el marco del proceso de cocreación de soluciones basadas en la naturaleza y acuerde plazos para lograr avances y para su seguimiento y evaluación.

- En las ciudades, la cogobernanza supone compartir la toma de decisiones normalmente entre una Administración pública principal y las partes interesadas de toda la sociedad civil. En este sentido, la Administración desempeña las funciones tanto de facilitadora como de coordinadora. Cuando se aplica a soluciones basadas en la naturaleza, los beneficios no se limitan a los resultados físicos, sino que abarcan beneficios socioambientales más amplios, como la ciudadanía activa y una mayor gestión de espacios verdes.
- La cogobernanza de las soluciones basadas en la naturaleza puede aumentar su aceptabilidad en las comunidades locales que han participado en su diseño y aplicación. Además, puede ayudar a superar la dependencia de la senda institucional hacia soluciones de infraestructura gris que se han convertido en la norma en muchas situaciones y que solo dan un respiro temporal a nivel local, sin abordar los factores mundiales subyacentes del cambio.
- El proceso de cogobernanza puede ser tan importante como sus efectos en la práctica. En un entorno de recursos limitados, la colaboración permite extraer las capacidades disponibles en la sociedad civil que no están necesariamente integradas en las estructuras municipales existentes.
- La cogobernanza vinculada a la cocreación puede conducir a la actuación a largo plazo de voluntarios en cuanto a la gestión de las intervenciones basadas en la naturaleza en los barrios locales.
- La cogobernanza puede traspasar los límites municipales, ya que muchas soluciones basadas en la naturaleza también cruzan fronteras, y en esos casos deben tenerse en cuenta la cooperación y la colaboración.
- Los responsables políticos de las Administraciones locales deben ser conscientes de la importancia de acabar con los compartimentos estancos dentro de su propia organización en el marco de un proceso más amplio hacia la cogobernanza con las partes interesadas y las comunidades locales.

- Dado que los mecanismos de planificación urbana y el desarrollo urbano integrado destacan como instrumentos que mejoran la consideración y la adopción de las SBN en diferentes sectores e integran espacios verdes urbanos multifuncionales en el desarrollo territorial urbano, este ámbito constituye un punto de partida para la implantación de la cogobernanza.

8. Bibliografía

Albert, C.; Brillinger, M.; Guerrero, P., y otros (2021): *Planning nature-based solutions: Principles, steps, and insights* [«Planificación de soluciones basadas en la naturaleza: principios, etapas y perspectivas», artículo en inglés], *Ambio*, vol. 50, 2021, pp. 1446–1461, <https://doi.org/10.1007/s13280-020-01365-1>.

Arlati, A.; Rödl, A.; Kanjaria-Christian, S., y Knieling, J. (2021): *Stakeholder Participation in the Planning and Design of Nature-Based Solutions. Insights from CLEVER Cities Project in Hamburg* [«Participación de las partes interesadas en la planificación y el diseño de soluciones basadas en la naturaleza: perspectivas extraídas del proyecto CLEVER Cities desarrollado en Hamburgo», artículo en inglés], *Sustainability*, vol. 13, 2021, p. 2572, <https://doi.org/10.3390/su13052572>.

Bradley, S.; Mahmoud, I. H., y Arlati, A. (2022): *Integrated Collaborative Governance Approaches towards Urban Transformation: Experiences from the CLEVER Cities Project* [«Enfoques integrados de gobernanza colaborativa hacia la transformación urbana: experiencias del proyecto CLEVER Cities», artículo en inglés], *Sustainability*, vol. 14, n.º 23, MDPI AG, 2022, p. 15566. MDPI AG. Fuente: <http://dx.doi.org/10.3390/su142315566>.

Brokking, P.; Mörtberg, U., y Balfors, B. (2021): *Municipal Practices for Integrated Planning of Nature-Based Solutions in Urban Development in the Stockholm Region* [«Prácticas municipales para la planificación integrada de soluciones basadas en la naturaleza en el desarrollo urbano de la región de Estocolmo», artículo en inglés], *Sustainability*, vol. 13, 2021, p. 10389, <https://doi.org/10.3390/su131810389>.

Buijs, A.; Mattijssen, T.; Van der Jagt, A.; Ambrose-Oji, B.; Andersson, E.; Elands, B., y Steen Møller, M. (2016): *Active citizenship for urban green infrastructure: fostering the diversity and dynamics of citizen contributions through mosaic governance* [«Ciudadanía activa para la infraestructura verde urbana: fomentar la diversidad y la dinámica de las contribuciones de los ciudadanos a través de la gobernanza en mosaico», artículo en inglés], *Current Opinion in Environmental Sustainability*, vol. 22, 2016, pp. 1-6, ISSN 1877-3435, <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2017.01.002>.

Bush, J., y Doyon, A. (2019): *Building urban resilience with nature-based solutions: How can urban planning contribute?* [«Aumentar la resiliencia urbana con soluciones basadas en la naturaleza: ¿Cómo puede contribuir la planificación urbanística?», artículo en inglés], *Cities*, vol. 95, 2019, p. 102483. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102483>.

Casper, B.; Mackenzie, M., y Baroni, L. (sin fecha): *NetworkNature Knowledge Brief 1: Taking nature-based solutions up the policy ladder: from research to policy action* [«Resumen de conocimientos de NetworkNature 1: Proceso de adopción política de las soluciones basadas en la naturaleza: desde la fase de investigación hasta la aplicación de medidas», documento en inglés], IFLA Europe. Disponible en: <https://iflaeurope.eu/index.php/site/news-single/networknature-knowledge-brief-1-taking-nature-based-solutions-up-the-policy-ladder-from-research-to-policy-action> (consultado el 14 de abril de 2023).

Davis, M., y Burgos, N. (2022): *Atlas de Gobernanza Urbana: Guía para la incorporación de instrumentos de política*, proyecto INTERLACE, acuerdo de subvención de Horizonte 2020 n.º 869324, Comisión Europea, 2022, 15 páginas.

Dumitru, A.; Frantzeskaki, N., y Collier, M. (2020): *Identifying principles for the design of robust impact evaluation frameworks for nature-based solutions in cities* [«Definición de principios para la elaboración de marcos sólidos de evaluación de los efectos de las soluciones basadas en la naturaleza en las ciudades», artículo en inglés], *Environmental Science & Policy*, vol. 112, 2020, pp. 107–116, <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.05.026>.

Eggermont, H.; Le Roux, X.; Tannerfeldt, M.; Enfedaque, J.; Zaunberger, K., y socios de Biodiversa+ (2021): *Strategic Research & Innovation Agenda: Horizon Europe Partnership on Biodiversity* [«Agenda Estratégica de Investigación e Innovación: Asociación de Horizonte Europa sobre Biodiversidad», documento en inglés], 2021.

Emerson, K. y Nabatchi, T. (2015): *Collaborative Governance Regimes* [«Regímenes de gobernanza colaborativa», libro en inglés], incluido en la colección de Radin, B. A. (Ed.): «Public Management and Change» [«Administración Pública y Cambio»], Georgetown University Press, Washington D. C. (Estados Unidos), 2015, ISBN 978-1-62616-254-9.

Fioretti, C.; Pertoldi, M.; Busti, M., y Van Heerden, S. (Eds.) (2020): *Manual de estrategias de desarrollo urbano sostenible*, EUR 29990 ES, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2020, ISBN 978-92-76-13673-6, doi:10.2760/32842, JRC118841.

Frantzeskaki, N.; McPhearson, T.; Collier, M. J.; Kendal, D.; Bulkeley, H.; Dumitru, A.; Walsh, C.; Noble, K.; van Wyk, E.; Ordóñez, C.; Oke, C., y Pintér, L. (2019): *Nature-Based Solutions for Urban Climate Change Adaptation: Linking Science, Policy, and Practice Communities for Evidence-Based Decision-Making* [«Soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación urbana al cambio climático: vincular la ciencia, la política y las comunidades de práctica para una toma de decisiones basada en datos contrastados», artículo en inglés], *BioScience*, vol. 69, n.º 6, junio de 2019, pp. 455–466, <https://doi.org/10.1093/biosci/biz042>.

Frantzeskaki, N.; Oke, C.; Barnett, G., y otros (2022 a): *A transformative mission for prioritising nature in Australian cities* [«Una misión transformadora para dar prioridad a la naturaleza en las ciudades australianas», artículo en inglés], *Ambio*, vol. 51, 2022, pp. 1433–1445, <https://doi.org/10.1007/s13280-022-01725-z>

Frantzeskaki, N.; Mahmoud, I. H., y Morello, E. (2022 ter): *Nature-Based Solutions for Resilient and Thriving Cities: Opportunities and Challenges for Planning Future Cities* [«Soluciones basadas en la naturaleza para ciudades resilientes y prósperas: oportunidades y retos en relación con la planificación de futuras ciudades», capítulo en inglés], en: Mahmoud, I. H.; Morello, E.; Lemes de Oliveira, F., y Geneletti, D. (Eds.): *Nature-based Solutions for Sustainable Urban Planning* [«Soluciones basadas en la naturaleza para una planificación urbana sostenible», libro en inglés], colección «Contemporary Urban Design Thinking» [«Concepto de Diseño Urbano Contemporáneo»], Springer, Cham, 2022, https://doi.org/10.1007/978-3-030-89525-9_1.

Hansen, R.; Buiser, M.; Buijs, A.; Pauleit, S.; Mattijssen, T.; Fors, H.; van der Jagt, A.; Kabisch, K.; Cook, M.; Delshammar, T.; Randrup, T. B.; Erlwein, S.; Vierikko, K.; Nieminen, H.; Langemeyer, J.; Soson Texereau, S.; Luz, A. C.; Nastran, M.; Stahl Olafsson, A.; Steen Møller, M.; Haase, D.; Rolf, W.; Ambrose-Oji, B.; Branquinho, C.; Havik, G.; Kronenberg, J., y Konijnendijk, C. (2022): *Transformative or piecemeal? Changes in green space planning and governance in eleven European cities* [«¿Enfoque transformador o fragmentario? Cambios en la ordenación y gobernanza de espacios verdes en once ciudades europeas», artículo en inglés], *European Planning Studies*, doi: [10.1080/09654313.2022.2139594](https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2139594).

Kabisch, N.; Frantzeskaki, N.; Pauleit, S.; Naumann, S.; Davis, M.; Artmann, M.; Haase, D.; Knapp, S.; Korn, H.; Stadler, J.; Zaunberger, K., y Bonn, A. (2016): *Nature-based solutions to climate change mitigation and adaptation in urban areas: perspectives on indicators, knowledge gaps, barriers, and opportunities for action* [«Soluciones basadas en la naturaleza para la

mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo en las zonas urbanas: perspectivas sobre los indicadores, las lagunas de conocimiento, los obstáculos y las oportunidades de actuación», artículo en inglés], *Ecology and Society*, vol. 21, artículo 39, <https://doi.org/10.5751/ES-08373-210241>.

Kabisch, N.; Frantzeskaki, N., y Hansen, R. (2022): *Principles for urban nature-based solutions* [«Principios aplicables a las soluciones basadas en la naturaleza urbana», artículo en inglés], *Ambio*, vol. 51, 2022, pp- 1388–1401, <https://doi.org/10.1007/s13280-021-01685-w>.

Mahmoud, I. H.; Morello, E.; Ludlow, D., y Salvia, G. (2021): *Co-creation Pathways to Inform Shared Governance of Urban Living Labs in Practice: Lessons From Three European Projects* [«Vías de cocreación como base para la gobernanza compartida de los laboratorios vivos urbanos en la práctica: enseñanzas extraídas de tres proyectos europeos», artículo en inglés], *Frontiers in Sustainable Cities*, vol. 3, 2021, <https://doi.org/10.3389/frsc.2021.690458>.

McQuaid, S.; Rhodes, M.-L.; Andersson, T.; Croci, E.; Feichtinger-Hofer, M.; Grosjean, M.; Lueck, A.; Kooijman, E.; Lucchitta, B.; Rizzi, D.; Reil, A., y Schante, J. (2021): *From Nature-based Solutions to the Nature-based Economy - Delivering the Green Deal for Europe* [«De las soluciones basadas en la naturaleza a la economía basada en la naturaleza: cumplir el Pacto Verde para Europa», documento en inglés], proyecto de Libro Blanco para consulta, Grupo de Trabajo sobre Economía Basada en la Naturaleza del Grupo de Trabajo III de la Comisión Europea sobre Soluciones Basadas en la Naturaleza, 2021, <https://doi.org/10.5281/ZENODO.5055612>.

Polk, M. (2011): *Institutional Capacity-building in Urban Planning and Policy-making for Sustainable Development: Success or Failure?* [«Refuerzo de las capacidades institucionales en la planificación urbana y la formulación de políticas de desarrollo sostenible: ¿Éxito o fracaso?», artículo en inglés], *Planning Practice & Research*, vol. 26, n.º 2, 2011, pp. 185-206, doi: 10.1080/02697459.2011.560461.

Morello, E.; Mahmoud, I.; Gulyurtlu, S.; Boelman, V., y Davis, H. (2018 a): *CLEVER Cities Guidance on co-creating nature-based solutions: PART I - Defining the co-creation framework and stakeholder engagement. Deliverable 1.1.5*, proyecto CLEVER Cities, acuerdo de subvención de Horizonte 2020 n.º 776604, https://clevercities.eu/fileadmin/user_upload/Resources/D1.1_Theme_5_Co-creation_framework_FPM_12.2018.pdf.

Morello, E.; Mahmoud, I., y Gulyurtlu, S. (2018 b): *CLEVER Cities Guidance on co-creating nature-based solutions: PART II - Running CLEVER Action Labs in 16 Steps. Deliverable 1.1.6*, proyecto CLEVER Cities, acuerdo de subvención de Horizonte 2020 n.º 776604, [https://clevercities.eu/fileadmin/user_upload/Resources/D1.1_Theme_6_Running CALs in 16_steps_FPM_12.2018.pdf](https://clevercities.eu/fileadmin/user_upload/Resources/D1.1_Theme_6_Running_CALs_in_16_steps_FPM_12.2018.pdf).

Moser, S.; Ekstrom, J.; Kim, J., y Heitsch, S. (2019): *Adaptation Finance Archetypes: Local Governments' Persistent Challenges of Funding Adaptation to Climate Change and Ways to Overcome Them* [«Arquetipos de la financiación de la adaptación: retos persistentes de las Administraciones locales para financiar la adaptación al cambio climático y modos de superarlos», artículo en inglés], *Ecology and Society*, vol. 24, n.º 2, 2019, doi: 10.5751/ES-10980-240228.

Naumann, S.; Frelih-Larsen, A.; Prokop, G.; Ittner, S.; Reed, M.; Mills, J.; Morari, F.; Verzaandvoort, S.; Albrecht, A.; Bjurés, A.; Siebielec, G., y Mitursk, T. (2018): *Land Take and Soil Sealing—Drivers, Trends and Policy (Legal) Instruments: Insights from European Cities* [«Ocupación de terrenos y sellado del suelo: factores, tendencias e instrumentos (jurídicos): perspectivas de las ciudades europeas», capítulo en inglés], en: Ginzky, H.; Dooley, E.; Heuser, I.; Kasimbazi, E.; Markus, T., y Qin, T. (Eds.): *International Yearbook of Soil Law and Policy 2018* [«Anuario internacional de legislación y política en materia de suelo», libro en inglés] (pp. 83-112), colección «International Yearbook of Soil Law and Policy», vol. 2018, Springer, Cham, 2018, https://doi.org/10.1007/978-3-030-00758-4_4.

Naumann, S.; Davis, M.; Noebel, R., y Burgos Cuevas, N. (2022): *Fostering applied research on the synergies between biodiversity and climate: Results from the BfN International Expert Workshop on 8-9 June 2022* [«Fomento de la investigación aplicada sobre las sinergias entre la biodiversidad y el clima: resultados del Seminario Internacional de Expertos de BfN, celebrado los días 8 y 9 de junio de 2022», documento en inglés].

NetworkNature (2022): *Nature-based solutions as integral and multiscale responses to social and environmental challenges in Lima, Peru* [«Las soluciones basadas en la naturaleza como respuestas integrales y multiscala a los retos sociales y medioambientales en Lima, Perú», caso práctico en inglés]. Disponible en: <https://networknature.eu/casestudy/23355> (consultado el 20 de abril de 2023).

Nunes, N.; Björner, E., y Hilding-Hamann, K. E. (2021): *Guidelines for Citizen Engagement and the Co-Creation of Nature-Based Solutions: Living Knowledge in the URBiNAT Project* [«Directrices para la participación ciudadana y la cocreación de soluciones basadas en la naturaleza: conocimiento vivo en el proyecto URBiNAT», artículo en inglés], *Sustainability*, vol. 13, n.º 23, 2021, p. 13378, <https://doi.org/10.3390/su132313378>. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/23/13378>.

Øian, H.; Martínez, G.; Salmon, N., y Yopez, G. (2021): *Proceso participativo inclusivo para la restauración de ecosistemas urbanos: Guía sobre consideraciones de género, cultura y ética*, informe provisional, entregable 1.6, proyecto INTERLACE. URL: <https://www.interlace-project.eu/es/node/193>.

Somarakis, G.; Stagakis, S., y Chrysoulakis, N. (sin fecha): *ThinkNature / Nature-Based Solutions Handbook* [«Proyecto ThinkNature: Manual sobre las soluciones basadas en la naturaleza», documento en inglés], <https://doi.org/10.26225/JERV-W205>.

CGLU Aprendizaje y proyecto INTERLACE (2022): *Soluciones basadas en la naturaleza y restauración de ecosistemas urbanos*, nota de aprendizaje entre pares de CGLU n.º 31. Disponible en: https://learning.uclg.org/peer_learning_notes/pln-31/ en inglés y en español.

Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (2022): Adopción formal de la definición de «soluciones basadas en la naturaleza» en el quinto período de sesiones de la Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente.

Atlas de Gobernanza Urbana (2023): proyecto INTERLACE, acuerdo de subvención de Horizonte 2020 n.º 869324, Comisión Europea. URL: <https://interlace-hub.com/es/urban-governance-atlas>.

Vandergert, P. (2022): *Aligning nature-based solutions with strategic priorities: a practical guide* [«Adaptación de las soluciones basadas en la naturaleza a las prioridades estratégicas: guía práctica», documento en inglés], EM|Path.

Anexo 1: Casos prácticos

Caso práctico 1: Dar voz a los ciudadanos para que ayuden a diseñar lugares de intervención pública en CHEMNITZ (Alemania)

Contexto

Chemnitz será la Capital Europea de la Cultura (CEC) en 2025 (CEC 2025). Como consecuencia de ello, tendrán lugar numerosas intervenciones y actos culturales y artísticos. Con el fin de dar voz a los ciudadanos de Chemnitz en todo el proceso, la administración decidió brindar a todas las plataformas ciudadanas y a todas las localidades de la ciudad la oportunidad de crear su propio lugar de intervención CEC 2025 en su zona. Se pidió a cada localidad y plataforma ciudadana que, en algún momento del proceso, implicaran a todos los ciudadanos de la zona para convertirlo en un proceso participativo. Cada plataforma eligió un enfoque diferente para dicho proceso.

Introducción

Este proyecto comenzó en 2018 y sigue en curso. La plataforma ciudadana Chemnitz Mitte-Ost desea crear el denominado «Bürgerpark Gablenz» como lugar de intervención en un antiguo centro escolar. El Bürgerpark Gablenz será un parque de barrio de nueva creación en una antigua zona construida. El parque comprenderá la plantación de numerosos árboles nuevos, una zona de naturaleza «silvestre», zonas de césped, una zona de juego y una zona de instalaciones deportivas. La concepción y el desarrollo del parque quedan completamente en manos de la plataforma ciudadana, con la ayuda de un arquitecto paisajista y de diferentes departamentos de la ciudad. La parte de cocreación de soluciones basadas en la naturaleza (SBN) dio comienzo después de la fase inicial de planificación del parque, en la que se tuvieron en cuenta las ideas básicas, los requisitos y el diseño del parque. Por lo que se refiere, en particular, al elemento de cocreación, se invitó a los ciudadanos al parque para que dieran su opinión y aportaran sus ideas y deseos para el futuro parque. Todos los comentarios y aportaciones de los ciudadanos se analizaron, agruparon y, cuando fue posible, se integraron en la planificación del parque. La plataforma ciudadana trata asimismo de alentar la participación de los ciudadanos durante todo el proceso de desarrollo del parque con el fin de despertar en ellos un sentimiento de apropiación. A tal efecto, les envía correos electrónicos frecuentes pero breves y concisos, actualiza periódicamente el sitio web del proyecto y organiza misiones de trabajo voluntarias para el parque.



Imagen 2. Zona que albergará el futuro parque ciudadano (Bürgerpark Gablenz)

Asociación

Las plataformas ciudadanas reúnen a distintas asociaciones, iniciativas y ciudadanos particulares de una zona urbana. Determinan las preocupaciones y problemas comunes de sus barrios y elaboran sus propias propuestas de soluciones, cuya realización negocian, en calidad de ciudadanos, con los representantes de la política y la administración en pie de igualdad. Su objetivo es mejorar las condiciones de vida en los barrios atendiendo a las preocupaciones culturales, sociales, infraestructurales, residenciales, urbanísticas y medioambientales. Las plataformas ciudadanas se crearon en 2014 de manera que los distritos de Chemnitz tuvieran el mismo poder de dirección que poseen los ayuntamientos de las localidades dependientes de la ciudad (similares a las pedanías) en sus correspondientes demarcaciones.

Gobernanza

Estructura y características de la gobernanza	
Iniciada por	Comité local
Principales partes interesadas	Entre los participantes que se unen a cada plataforma figuran, entre otros, iniciativas ciudadanas locales, asociaciones (por ejemplo, educativas o de bienestar social), empresas, instituciones públicas y ciudadanos y residentes activos a título individual.
Modelo de gobernanza	
Tipo de gobernanza	Estas plataformas ciudadanas reúnen a distintas asociaciones, iniciativas y ciudadanos particulares de una zona urbana. Determinan las preocupaciones y problemas comunes de sus barrios y elaboran sus propias propuestas de soluciones, cuya realización negocian, en calidad de ciudadanos, con los representantes de la política y la administración en pie de igualdad. Su objetivo es mejorar las condiciones de vida en los barrios atendiendo a las preocupaciones culturales, sociales, infraestructurales, residenciales, urbanísticas y medioambientales. Esto abarca también la creación de espacios verdes y azules urbanos como, por ejemplo, parques, arboledas o prados de flores.
Características o mecanismos	Las plataformas apoyan proyectos, ideas, asociaciones e iniciativas de los ciudadanos en materia de planificación, ejecución financiera y financiación. Existen ocho plataformas basadas en las áreas de las asambleas ciudadanas ya existentes y en las zonas definidas del concepto de desarrollo urbano (<i>Stadtentwicklungskonzept</i>). Las plataformas ciudadanas y la Administración municipal desarrollan conjuntamente normas vinculantes de cooperación, que regulan los cometidos de todos los participantes y las formas de participación. Para sufragar su labor, las plataformas ciudadanas reciben un presupuesto administrativo y (participativo) de los ciudadanos dentro del presupuesto general de la ciudad. El presupuesto participativo de los ciudadanos se destina principalmente a la financiación de

	proyectos que contribuyan a la mejora de las condiciones de vida y al desarrollo de las zonas urbanas.
Facilitadores de la gobernanza	Cuando las localidades (<i>Ortschaften</i>) se incorporaron a Chemnitz, conservaron su ayuntamiento y, por tanto, el derecho a recibir información, adoptar posiciones y, en cierta medida, regular el desarrollo de su localidad. La idea subyacente a las plataformas ciudadanas era proporcionar a los distritos urbanos de Chemnitz el mismo poder de dirección que los ayuntamientos de estas localidades (<i>Ortschaften</i>) tienen en sus correspondientes demarcaciones. La decisión de crear las plataformas ciudadanas se consideraba una oportunidad para fomentar la participación de los ciudadanos, darles protagonismo y empoderarlos para cambiar las cosas. El primer impulso lo dio un Foro de la UE sobre participación ciudadana (transeuropäisches Netzwerk für Bürgerbeteiligung DEMOS), en el que participó Chemnitz. Gracias a este foro, en 2012 se crearon a modo de prueba dos plataformas ciudadanas para ofrecer una participación de bajo umbral a los ciudadanos y tratar a los distritos de la misma manera que a las localidades del municipio. Posteriormente, en 2019, las plataformas ciudadanas se ampliaron al resto de Chemnitz.

Proceso de participación

Instituciones gubernamentales	<p><i>Cooperación horizontal</i></p> <p>La plataforma ciudadana ha organizado varios formatos de participación ciudadana y debates individuales. Se recopilaron, debatieron, descartaron o ajustaron muchas ideas y se redactó un concepto básico. En colaboración con la oficina de espacios verdes, se puso a disposición de la plataforma ciudadana un planificador acompañado de representantes de las oficinas de construcción y de la Capital de la Cultura. El plan del Bürgerpark Gablenz fue tomando forma con los nuevos detalles aportados en cada formato de participación ciudadana.</p> <p><i>Cooperación vertical</i></p> <p>Solo existe cooperación horizontal, ya que el Departamento de Construcción municipal, en calidad de financiador y ejecutor del proyecto, concedió desde el principio plena competencia a la plataforma ciudadana en calidad de representante de los ciudadanos de los dos distritos, a saber, Gablenz y Yorckgebiet.</p>
Instituciones no gubernamentales	<p>La declaración principal de la administración acerca del proyecto era que querían crear algo que también desearan y utilizaran los residentes. Para lograr este objetivo, el marco de diseño debía definirse de forma amplia y los ciudadanos debían participar en el proceso de elaboración. La plataforma ciudadana en cuestión constituye una representación ciudadana organizada que ha sido capaz de aprovechar plenamente la búsqueda de un espacio cultural y de ocio basado en la participación ciudadana. Así pues, los ciudadanos pudieron debatir activamente las propuestas de diseño y ampliarlas con nuevas ideas. La administración asumió cada vez más las funciones de consultoría y ejecución del</p>

proyecto. La labor de las plataformas ciudadanas se centra principalmente en las preocupaciones de la respectiva zona urbana. Las plataformas se consideran a sí mismas como puntos de contacto y portavoces de los ciudadanos y agentes que viven y trabajan en la zona ante la administración y el Ayuntamiento. Los ciudadanos y las partes interesadas de los barrios o zonas urbanas específicos pueden unirse a la plataforma y asistir a las reuniones abiertas que se celebran periódicamente.

Contexto político

En Chemnitz no existen políticas sobre la creación de parques ni sobre la aplicación de las SBN. En general, Chemnitz dispone de políticas relacionadas con la «ecologización», pero ninguna de ellas tiene en cuenta las SBN. Para esta intervención, el único tipo de política aplicable tiene que ver con la CEC 2025. De este modo, todos los barrios tienen la oportunidad de crear un espacio para los ciudadanos hasta 2025. Su aspecto y lo que conlleva es enteramente libre y queda por completo en manos de las localidades y plataformas ciudadanas de Chemnitz.

Efectos de la gobernanza (motivación o razones para aplicar un enfoque de gobernanza)

- **Aumentar la aceptación y la apropiación por parte de los ciudadanos** de los proyectos de SBN mediante la aplicación de enfoques participativos para el diseño de espacios verdes y azules.
- **Promover canales participativos alternativos**, que reúnan a dirigentes comunitarios, institucionales y políticos para debatir y aplicar estrategias de SBN, creando redes y confianza entre las partes interesadas.
- **Participación inclusiva**: permitir el diálogo entre los participantes, algunos de los cuales habían quedado tradicionalmente excluidos, de modo que se libere el potencial de lograr el aprendizaje institucional y una serie de objetivos potenciales adaptables para aplicar las SBN.
- **Lograr que la gobernanza produzca los efectos deseados**, caracterizados por una visión colectiva de la sociedad que influye en el potencial de la creación de espacios participativos para impulsar la acción y promover la aplicación eficiente de estrategias de SBN.

Resultados (de la aplicación de un proceso de gobernanza)

Este proyecto tuvo dos resultados principales. En primer lugar, dio lugar a la institucionalización de la gobernanza en la toma de decisiones públicas y, en segundo lugar, condujo a la creación de nuevas redes y espacios participativos, fomentando y apoyando a las plataformas y ciudadanos independientes.

Retos

Retos	Soluciones para superar los retos
Participación inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> • Invitaciones a través de diferentes canales (correo electrónico, sitio web, cartas, carteles) • Garantía de participación de un grupo representativo de personas en las reuniones y en el grupo director
Aceptación en la política y la administración	<ul style="list-style-type: none"> • Actos informativos periódicos • Invitación de los concejales a las reuniones • Enfoque descendente para el inicio de las plataformas ciudadanas • Demostración de su labor mediante la rendición de cuentas
Búsqueda de personas y organizaciones sin ánimo de lucro que deseen dirigir la plataforma ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> • Tras el éxito de las primeras plataformas creadas en 2012 (Chemnitz Mitte-West y Chemnitz Süd), enseguida se crearon plataformas en los demás barrios
Ausencia de perturbaciones o duplicaciones de las estructuras ya existentes	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptaciones a todos los departamentos de la Administración y a otras estructuras de apoyo a los barrios ya existentes
Proceso electoral	<ul style="list-style-type: none"> • Distinto al de los ayuntamientos de las localidades, las plataformas ciudadanas
Legitimación	<ul style="list-style-type: none"> • Rendición de cuentas por sus acciones y proyectos ante el grupo director local y el Ayuntamiento de la ciudad • Foros ciudadanos abiertos para informar sobre las acciones emprendidas a todos los vecinos interesados del barrio • El proceso electoral está abierto a todos¹, pero no es tan oficial como el de los ayuntamientos de las localidades.

¹ Todas las personas con derecho a voto reciben una invitación para votar (se trata de una elección directa) y los grupos directores de las plataformas ciudadanas también son elegidos de forma directa, pero el proceso no es tan oficial (las elecciones también son abiertas y secretas, pero las invitaciones de participación que se envían y la forma en que se anuncian las elecciones no responden a los requisitos de unas elecciones democráticas típicas, pues, por ejemplo, no todo el mundo recibe una invitación oficial).

Enseñanzas extraídas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza

Se han extraído varias enseñanzas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza. En primer lugar, se recomienda apoyar el trabajo voluntario con una contraprestación económica o salario posterior. En segundo lugar, la legitimación y la aceptación por parte tanto de la política como de la administración son cruciales y ambas partes deben tener claro cuáles son sus respectivas responsabilidades y limitaciones de poder o actuación. Además, desde el principio debe establecerse una interpretación común de la utilidad de las plataformas ciudadanas en todos los ámbitos de la ciudad (político, administrativo y civil) y en todos los niveles. Si es posible, es preciso evitar la duplicación de estructuras para minimizar las complicaciones con otras entidades y garantizar una buena cobertura de las necesidades de la ciudad. La participación ciudadana ha ido aumentando con la creación de las plataformas ciudadanas a lo largo de los años, pero es precisa la colaboración de ambas partes: el municipio y los ciudadanos (para que sepan que tienen voz en determinados procesos y el poder de cambiar las cosas). Por último, al adoptar un enfoque de cogobernanza, mejoró la red entre organizaciones, particulares y la ciudad dentro de cada distrito urbano.

Autor(es): Max Krombholz (ciudad de Chemnitz)

Editor(es): Clive Davies y Jonathan Hobbs

Caso práctico 2: El Parque Natural de Collserola: un enfoque de cogobernanza en materia de planificación (PEPNat) en el ÁREA METROPOLITANA DE BARCELONA (España)

Contexto

El PEPNat es el Plan Especial de Protección del Medio Natural y del Paisaje del Parque Natural de la Sierra de Collserola, situado en el área metropolitana de Barcelona. Dicho plan establece un marco de gobernanza y ha alcanzado un consenso muy amplio. Su objetivo es garantizar la máxima protección y conservación de un espacio natural de gran relevancia y tiene como eje una estrategia ecológica basada en la mejora de la biodiversidad y la potenciación de los servicios ecosistémicos.

Introducción

El Parque Natural de la Sierra de Collserola fue declarado «Parque Natural» el 19 de octubre de 2010. La tramitación del proyecto de PEPNat comenzó en 2012 y entró en vigor tras su aprobación definitiva por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en abril de 2021. Collserola es un singular espacio forestal de más de ocho mil hectáreas con un importante valor ecológico, situado en el corazón de una compleja área metropolitana. La gestión del Parque corre a cargo de un consorcio en el que están representadas todas las administraciones interesadas, así como de los propietarios de terrenos y la sociedad civil en general a través de órganos consultivos. Por ejemplo, existe un grupo de trabajo específico sobre uso social y educación agroecológica. En el Parque hay dos niveles de intervención de soluciones basadas en la naturaleza (SBN). En primer lugar, el Parque y su plan de protección se consideran una SBN por derecho propio y, en segundo lugar, también se aplican soluciones basadas en la naturaleza específicas relacionadas con la gestión del Parque, en particular la gestión del mosaico forestal y agroforestal.



Imagen 3. Vista desde el Tibidabo (Robert Peña/CPNSC)

Asociación

El PEPNat es una consecuencia directa de la declaración del Parque Natural de la Sierra de Collserola en 2010. Se trata de un plan híbrido que combina aspectos medioambientales y urbanísticos. Sus principales objetivos son preservar la biodiversidad y potenciar los servicios ecosistémicos en el marco de una gestión dinámica y adaptativa. El Plan tiene como eje vertebrador y transversal una estrategia ecológica que define un modelo de parque estructurado en seis ámbitos. La redacción del Plan ha seguido un enfoque de cogobernanza. La arquitectura del proceso incluyó representantes electos y comisiones técnicas. Además, se llevó a cabo un proceso participativo, organizado en cuatro fases diferentes, que fue mucho más ambicioso de lo que exige la legislación.

Gobernanza

Estructura y características de la gobernanza	
Iniciada por	Generalitat de Catalunya, Diputació Provincial de Barcelona, Àrea Metropolitana de Barcelona, Municipios del Parque, y Consorcio del Parque Natural de la Sierra de Collserola
Principales partes interesadas	<i>Administraciones públicas:</i> Generalitat de Catalunya, Diputació Provincial de Barcelona, Àrea Metropolitana de Barcelona, Municipios del Parque <i>Órgano de gestión:</i> Consorcio del Parque Natural de la Sierra de Collserola
Modelo de gobernanza	
Tipo de gobernanza	Estructura horizontal, organización coordinadora delegada y gestión de red distribuida y guiada
Características o mecanismos	El director general de Políticas Ambientales y Medio Natural de la Generalitat presidió la elaboración del Plan, que fue redactado por el Área Metropolitana de Barcelona (AMB) en un marco de gobernanza y de consenso muy amplio y bajo la tutela de una comisión técnica y una comisión institucional formadas por el conjunto de administraciones intervinientes.
Facilitadores de la gobernanza	El AMB reunió a las distintas administraciones presentes en el territorio, así como a los agentes y a los ciudadanos en general, facilitó el proceso participativo y cumplió las disposiciones legales para aprobar el Plan.
Proceso de participación	
Instituciones gubernamentales	Generalitat de Catalunya, Diputació Provincial de Barcelona, Àrea Metropolitana de Barcelona, Municipios del Parque, y Consorcio del Parque Natural de la Sierra de Collserola

Instituciones no gubernamentales

Sector Privado:

- Pleno de la payesía (agricultores)
- Collserola Iniciatives (propietarios de terrenos)

Asociaciones sociales:

- Federación de Asociaciones Vecinales de Barcelona (FAVB)

Asociaciones profesionales o científicas:

- Consejo Científico Asesor del Parque Natural
- SCOT, AAUC, AUS (asociaciones profesionales)

Contexto político

Todas las políticas públicas vigentes emanan de la visión del AMB de una metrópolis verde. Esta visión se aplica a través de un enfoque integral que abarca la planificación, el diseño y la gestión, y que trata de reunir a las distintas administraciones presentes en el territorio, así como a los agentes y a los ciudadanos en general. En el marco de este modelo de cogobernanza existen básicamente dos fórmulas: una basada en acuerdos específicos con uno o varios de los treinta y seis municipios metropolitanos, y otra basada en consorcios. En esta fórmula de cogobernanza están representadas todas las administraciones interesadas, así como los propietarios de terrenos y la sociedad civil a través de consejos y otros órganos consultivos. Como administración metropolitana, el AMB trabaja en diferentes contextos, aprovechando las oportunidades que puedan surgir, con el mismo objetivo.

Efectos de la gobernanza (motivación o razones para aplicar un enfoque de cogobernanza)

El proceso participativo tuvo dos períodos importantes de participación ciudadana y no gubernamental: uno durante la primavera de 2015 y otro en octubre y noviembre de 2018, en los que más de novecientas personas realizaron más de dos mil sugerencias. Con ello se logró:

- tender puentes entre los compartimentos estancos existentes mediante la aplicación de enfoques intersectoriales y el fomento de la colaboración entre los responsables políticos;
- aumentar la aceptación y la apropiación de los proyectos de SBN por parte de los ciudadanos mediante la aplicación de enfoques participativos para el diseño de espacios verdes y azules;
- fomentar una planificación coherente y exhaustiva que tenga en cuenta los numerosos servicios ecosistémicos que presta el Parque;
- garantizar la aprobación y correcta aplicación del Plan;
- superar un complejo marco administrativo y de planificación.

Resultados (de la aplicación de un proceso de cogobernanza)

Se han abordado los principales motivos para aplicar un enfoque de cogobernanza y se han logrado los respectivos objetivos. Además de los resultados previstos, se han obtenido otros beneficios. Estos resultados positivos se deben mayormente a la ampliación de la propuesta a nivel metropolitano. Un instrumento clave es el futuro Plan

Director Urbanístico Metropolitano, actualmente en proceso de elaboración a cargo del AMB.

Retos

Retos	Soluciones para superar los retos
Reticencia dentro de la propia AMB. El AMB es una administración pública sujeta a control y a leyes muy estrictas. No es fácil poner en práctica nuevas ideas, sobre todo en materia de gobernanza.	<ul style="list-style-type: none">• Prestar especial atención en los resultados• Reforzar la cooperación entre el personal técnico dentro del AMB y entre otras administraciones• Definir claramente la estructura del acuerdo y el cometido de cada socio
Incertidumbre en relación con los resultados esperados	<ul style="list-style-type: none">• Establecer indicadores y determinar la necesidad de una evaluación continua de los resultados
Se necesita más tiempo para alcanzar un consenso. Proceso largo.	<ul style="list-style-type: none">• Dar tiempo para el debate, el consenso y la coordinación• Tener en cuenta los posibles retrasos
Intereses contradictorios entre los socios. Falta de una visión de conjunto. Priorización de los propios intereses.	<ul style="list-style-type: none">• Prestar especial atención a la transparencia• Tratar de evitar las reuniones individuales y dar prioridad a las reuniones conjuntas

Enseñanzas extraídas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza

El enfoque de cogobernanza comportó múltiples beneficios, en particular la capacidad de aprobar el PEPNat con su enfoque integral respecto a los servicios ecosistémicos y la biodiversidad. Tuvo especial importancia la promoción de canales participativos y del consenso entre los cargos electos y los técnicos en la toma de decisiones. Las enseñanzas extraídas de este enfoque se están poniendo en práctica en la elaboración del futuro Plan Director Urbanístico Metropolitano. Un aspecto primordial es la gobernanza del Plan, que fue la decisión de redacción más importante. Pese a requerir más tiempo y recursos, el enfoque adoptado ha resultado sumamente satisfactorio. Además, es poco probable que el Plan se hubiera aprobado sin un enfoque de cogobernanza. Otra enseñanza extraída es la necesidad, desde un punto de vista administrativo, de estar abiertos y mejor preparados para este tipo de enfoque y otros modelos de cogobernanza.

Autor(es): Eugènia Vidal Casanovas (Área Metropolitana de Barcelona)

Editor(es): Clive Davies y Jonathan Hobbs

Caso práctico 3: Gobernanza horizontal en el Corredor Biológico Interurbano María Aguilar (CBIMA), GRAN ÁREA METROPOLITANA (Costa Rica)

Contexto

El Corredor Biológico Interurbano María Aguilar (CBIMA) es una estrategia participativa de conservación establecida por el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) para mejorar la calidad de vida y el bienestar de la población residente en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica (GAM). Este corredor tiene por objeto la gestión y conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos de la subcuenca del río María Aguilar con trabajos intersectoriales y multidisciplinares entre las distintas partes interesadas públicas y privadas que trabajan en la zona (MINAE-GEF-PNUD 2019).

Introducción

Este caso práctico comenzó en 1995 y sigue en curso. El CBIMA está enclavado en la GAM de Costa Rica y abarca parcialmente las provincias de Cartago (cantón de La Unión) y San José (cantones de Curridabat, Montes de Oca, San José y Alajuelita). Los ecosistemas del río María Aguilar se encuentran deteriorados a causa del caótico y espontáneo crecimiento demográfico experimentado en las últimas décadas. Las distintas actividades humanas han provocado una degradación medioambiental que se ve reflejada en la pérdida de biodiversidad, la interrupción de los servicios ecosistémicos, la disminución de la calidad de las aguas fluviales, la acumulación de residuos sólidos y la pérdida de cubierta vegetal en las riberas de los ríos (Municipalidad de San José, 2009).



Imagen 4. Intervención de soluciones basadas en la naturaleza (SBN): Acera permeable, Hatillo, San José (Costa Rica)

Asociación

El CBIMA es gestionado de manera participativa por un comité local. La estructura formal de gobernanza se atiene a una amplia gama de acuerdos internacionales que han determinado que la participación ciudadana y de las partes interesadas sea fundamental para la conservación y mejora de los ecosistemas (CEPAL, 2020). Cuenta con la participación de organizaciones comunitarias de la zona, instituciones públicas (tanto del Gobierno central, como descentralizadas) y los cinco cantones o municipios por los que discurre el CBIMA.



Imagen 5. Mejora de la calidad del espacio público en Hatillo, San José

Gobernanza

Estructura y características de la gobernanza

Iniciada por	Comité local
Principales partes interesadas	<p><i>Administraciones públicas:</i> Municipios y Gobierno central: Ministerio de Salud y Ministerio de Seguridad Pública</p> <p><i>Instituciones del sector público:</i> Escuela República de Chile, Escuela Jorge Debravo, Escuela Manuel Belgrano, Escuela Miguel de Cervantes Saavedra (colegios públicos de San José)</p> <p><i>Sectores privado y voluntario:</i> Asociación Gerontológica Costarricense (AGECO), Portafolio Inmobiliario y Namaterra Travel</p> <p><i>Organizaciones no gubernamentales:</i></p>

	<p>Organización no gubernamental / sociedad civil (Asociación de Desarrollo Integral de Salitrillos, Asociación de Desarrollo Integral de Paso Ancho, Asociación de Desarrollo Integral Satélite de Hatillo, Asociación de Desarrollo Específica Pro Mejoras Hatillo 2)</p> <p><i>Instituciones autónomas:</i></p> <p>Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU), Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA), y Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)</p>
--	--

Modelo de gobernanza

Tipo de gobernanza	El CBIMA posee un modelo de gobernanza horizontal que consta de dos entidades organizadas con distintas responsabilidades y distinto poder de decisión.
Características o mecanismos	El principal órgano de gobierno del corredor es el Comité Local, que supervisa la toma de decisiones. También existe una Junta Directiva que gestiona el trabajo administrativo y elabora las diferentes propuestas de proyectos de SBN.
Facilitadores de la gobernanza	La degradación medioambiental del territorio percibida por las personas que viven en el CBIMA las llevó a organizar y reclamar acciones de las Administraciones públicas locales para mejorar su entorno natural. La complejidad de esta tarea requería la contribución de diferentes agentes públicos y privados en el marco de una alianza estratégica para colaborar en el proceso de restauración ecológica y urbana. Se trata de un proceso continuo que ha exigido la formación de los distintos sectores para comprender el entorno político de las Administraciones locales, la realidad social del país y la manera en que estos factores inciden en la posible ejecución, gestión y consolidación de proyectos.

Proceso de participación

Instituciones gubernamentales	Las partes interesadas institucionales que integran el Comité Local asignan un presupuesto al desarrollo de acciones basadas en SBN con arreglo a sus competencias (por ejemplo, el departamento de parques de un municipio asigna un presupuesto para las intervenciones de SBN en parques). Estas acciones tienen un efecto positivo en el territorio del CBIMA, ya que mejoran las condiciones ambientales generales. Las relaciones horizontales entre los miembros del Comité Local resultan fundamentales para la aplicación de las SBN en el CBIMA, ya que favorecen los beneficios colectivos y el impacto en el corredor. Se entiende que la suma de los esfuerzos individuales produce un mayor impacto en el territorio.
Instituciones no gubernamentales	Todos los miembros tienen un voto en la toma de decisiones. Sin embargo, en el CBIMA, los representantes de la comunidad son los que tienen mayor poder de decisión en el corredor, puesto que son los que se ven directamente afectados por las condiciones

ambientales. Los representantes comunitarios son también los que mejor conocen el territorio y los que supervisan y garantizan que los proyectos respondan a las necesidades de la comunidad. Asimismo, estas partes interesadas desempeñan un papel fundamental en el cuidado y mantenimiento de varias SBN. El proceso de participación de los distintos miembros del Comité Local del CBIMA se basa en el respeto, la cooperación y la solidaridad para alcanzar objetivos comunes.

Contexto político

El marco normativo costarricense en materia de medio ambiente incorpora el derecho de las personas a disfrutar de un entorno natural saludable, así como su deber de cuidar de estos espacios y procurar su uso adecuado.

Efectos de la gobernanza (motivación o razones para aplicar un enfoque de gobernanza)

La compleja situación medioambiental del territorio fue el motivo que llevó a aplicar un enfoque de cogobernanza. La implicación de las distintas partes interesadas del corredor constituyó la estrategia para lograr cambios en las condiciones de vida y mejorar la calidad de vida de la población. Los efectos más significativos de la gobernanza son los siguientes:

- la consecución de objetivos comunes e individuales (sociales y medioambientales);
- la oportunidad de abordar los planes de manera más eficaz, ya que la suma de fuerzas y de diferentes agentes en un territorio les permitirá obtener resultados antes;
- el establecimiento de asociaciones a distintos niveles influye en la dinámica local;
- la movilización de las comunidades y grupos organizados para mejorar su entorno;
- la mejora de la comunicación entre las partes interesadas;
- la lucha contra las desigualdades e injusticias sociales mediante una participación inclusiva en las comunidades locales;
- la promoción de un entorno inclusivo abierto a diferentes grupos sociales;
- asociaciones entre diferentes Administraciones públicas locales y otras instituciones;
- el CBIMA como facilitador del bienestar de sus habitantes que aspira, por ejemplo, a ser un territorio libre de acoso sexual callejero.

Resultados (de la aplicación de un proceso de cogobernanza)

El inicio de nuevos procesos políticos centrados en gran medida en la reforestación (silvicultura urbana y periurbana), la creación de redes y nuevos espacios de participación, y la intervención tanto del CBIMA como de la sociedad civil.

Retos

Retos	Soluciones para superar los retos
Promover la participación de las organizaciones de base social	Desarrollar actividades de participación comunitaria en función de sus necesidades a través de un enfoque ascendente
Seguir centrando las actividades del CBIMA en las personas y su bienestar	Visualizar a las personas como «facilitadores de la transformación» en el Corredor Biológico
Crear una visión del CBIMA como ciudad, como unidad territorial	Impartir formación sobre diversos temas para forjar y difundir una conciencia colectiva y la apropiación territorial
Justicia medioambiental	Accesibilidad de los espacios verdes y actividades de integración social

Enseñanzas extraídas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza

El proyecto CBIMA es un ejemplo de la integración de múltiples partes interesadas, incluidas las corporaciones locales y organismos públicos y no públicos, así como de prioridades estratégicas descendentes. El enfoque adoptado ha creado nuevas redes y espacios de participación, además de intercambios con otros corredores biológicos y cooperación con otras ciudades. También ha brindado la oportunidad de establecer nuevos procesos políticos, con especial hincapié en la reforestación, al tiempo que proporciona un medio para confeccionar planes urbanísticos que tengan en cuenta las variables medioambientales.

Autor(es): Erica Calderón Jiménez (CBIMA) y Marcela Gutiérrez Miranda (UNA)

Editor(es): Clive Davies y Jonathan Hobbs

Caso práctico 4: Construcción conjunta: soluciones basadas en la naturaleza (SBN) móviles multifuncionales con fines educativos en patios escolares de HAMBURGO (Alemania)

Contexto

Este proyecto de SBN situado en Hamburgo es una de las intervenciones apoyadas y realizadas en el marco del proyecto europeo CLEVER Cities financiado por Horizonte 2020. El producto final de SBN consiste en una serie de módulos de jardineras elevadas móviles que pueden combinarse de diferentes maneras. El proyecto responde a diferentes necesidades contextuales y pedagógicas, por ejemplo, aulas al aire libre sobre el ciclo de vida de la naturaleza o actividades prácticas con plantas, con una amplia gama de grupos de edad.



Imagen 6. Foto de grupo de la solución codesarrollada con alumnos, padres y personal docente (steg mbH 2022).

Introducción

Se elaboró una guía de construcción conjunta para permitir el montaje de módulos de una sola jardinera. Se procuró que la construcción fuera fácil y segura de modo que los alumnos (bajo la supervisión de los docentes y padres) pudieran construir juntos los módulos con sus propias manos. La actividad de construcción conjunta de la SBN tiene por objeto ayudar a poner en marcha un proceso de cogobernanza en el que los alumnos adquieran un sentimiento de apropiación de lo que han construido de manera que ellos mismos se ocupen de mantenerlo. El colegio se encargó de proporcionar el espacio, las herramientas y las plantas, y desempeñó un papel fundamental de enlace entre los socios del proyecto y los alumnos y padres. La guía de construcción garantiza asimismo que este proyecto pueda reproducirse fácilmente en otros colegios, allanando el camino para convertirlo en un modelo de cogobernanza ampliamente aceptado. Se definieron dos objetivos para esta SBN: en primer lugar, utilizar la naturaleza con fines educativos en los colegios a través de la experiencia directa con elementos naturales, y, en segundo lugar, la enseñanza de una alimentación sana al mostrar la importancia de las frutas y hortalizas y fomentar la actividad física. El contexto también impuso algunas limitaciones. Dado que el colegio va a ser reformado, era imposible proyectar una instalación permanente. Además, las

actividades relacionadas con esta SBN están muy vinculadas a una elevada fluctuación de los alumnos, que cambian cada año.

Asociación

En este proyecto han colaborado distintos agentes de los sectores público, privado y de la investigación. Todos ellos organizaron conjuntamente el marco del proceso de cocreación, en el que maestros, alumnos y sus padres participaron en una serie de talleres para definir las características del producto definitivo de SBN. El proceso fue iniciado principalmente por el agente de investigación con el apoyo de una agencia de desarrollo urbano local. La Administración pública competente estableció las condiciones marco, dejando relativa libertad a los socios locales y a los ciudadanos participantes en cuanto al desarrollo de la SBN. Las actividades relacionadas con la naturaleza deben incluirse en los currículos escolares para despertar el interés de los alumnos por la naturaleza en general. Otro impacto previsto es que el proyecto sirva de inspiración a otros colegios para aplicar soluciones similares, con una posible transferencia de este modelo a otros centros de enseñanza del Estado Federal de Hamburgo.

Gobernanza

Estructura y características de la gobernanza	
Iniciada por	HafenCity Universität Hamburg (HCU), Oficina del Distrito de Hamburgo-Harburgo, y steg
Principales partes interesadas	<p><i>Administraciones públicas:</i> Oficina del Distrito de Hamburgo-Harburgo</p> <p><i>Centros de investigación:</i> HafenCity Universität Hamburg (HCU)</p> <p><i>Sectores privado y voluntario:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • steg, agencia de desarrollo urbano local • Administración del centro escolar (directora, personal docente) • Alumnos y sus padres a través de la Asociación de Madres y Padres de Alumnos • Fundación local que cofinanció el proyecto • Carpintero particular <p><i>UE:</i> Fondos del proyecto CLEVER Cities de Horizonte 2020</p>
Modelo de gobernanza	
Tipo de gobernanza	Una asociación coordinadora y una red a través de una asociación delegada y reconocida o designada con gestión de red parcialmente distribuida y guiada. La toma de decisiones se comparte, pondera, valida y filtra. La red central delegada está compuesta por la HafenCity Universität (HCU) y steg, la Oficina del Distrito de Hamburgo-Harburgo y los facilitadores de la red, entre ellos el personal docente, los alumnos/clases rotatorias y la Asociación de Madres y Padres de Alumnos.

Características o mecanismos	En la primera fase del proyecto se llevó a cabo la cooperación de los agentes descritos anteriormente para establecer el primer mecanismo de cogobernanza. En esta fase, el poder se mantiene en un nivel elevado, por lo que se trata de un enfoque más descendente. A medida que avanza el proceso, la puesta en marcha de la citada red ha permitido desarrollar un mecanismo de cogobernanza a nivel local, en el que los alumnos, sus maestros y la Asociación de Madres y Padres de Alumnos toman las riendas del proyecto, mientras que las demás partes asumen una función de apoyo. Por otro lado, dado que el colegio estaba en proceso de reforma, la SBN móvil no era objeto de presiones por parte de las principales partes interesadas de la administración del centro, lo que dejaba cierto grado de libertad a las partes interesadas locales.
Facilitadores de la gobernanza	Se presta especial atención a los grupos de voluntarios vinculados al colegio (por ejemplo, la Asociación de Madres y Padres de Alumnos) para permitir un enfoque orientado a las personas. Las necesidades de los alumnos se situaron en el centro, con la mediación de la Asociación de Madres y Padres de Alumnos y del personal docente.

Proceso de participación

Instituciones gubernamentales	La Oficina del Distrito de Hamburgo-Harburgo planteó las condiciones para llevar a cabo el proceso de cocreación en el marco del proyecto CLEVER Cities.
Instituciones no gubernamentales	En un principio, el centro de educación primaria Neugraben (Grundschule Neugraben) no formaba parte de la zona de intervención del proyecto CLEVER Cities en Hamburgo. Sin embargo, la HCU y steg entablaron un diálogo con el centro y, a raíz del interés mostrado, se inició el proceso de cocreación. La transparencia del proceso se apoya en la colaboración y comunicación con la Asociación de Madres y Padres de Alumnos, así como en el alto grado de compromiso del personal docente y la directora del colegio. La HCU dirigió el proceso de cocreación de la SBN, mientras que steg facilitó el diálogo constante entre todas las partes. La actividad de construcción conjunta se llevó a cabo en mayo de 2022 con la colaboración de los docentes y de un grupo designado de padres y madres.

Contexto político

Este proyecto de SBN forma parte del marco general de intervención del proyecto CLEVER Cities en Hamburgo, está vinculado a todas las demás intervenciones mediante un corredor ecológico físico y se incluye en el laboratorio de acción CLEVER 3 «SBN en patios escolares». Fuera del marco del proyecto, existen otros conceptos y proyectos a nivel nacional y regional que sirven de apoyo a esta solución: GemüseAckerdemie, Natürlich Hamburg, Umweltschule, y Klimaschule.

Efectos de la gobernanza (motivación o razones para aplicar un enfoque de cogobernanza)

Los canales participativos alternativos en los que intervinieron dirigentes comunitarios, institucionales y políticos contribuyeron a generar confianza y a aplicar las estrategias de SBN. El modelo de participación inclusiva permitió el diálogo entre participantes tradicionalmente excluidos y favoreció que la población local volviera a colaborar en el cuidado y la gestión de los elementos naturales. Asimismo, se promovió el voluntariado en la comunidad.

Resultados (de la aplicación de un proceso de cogobernanza)

Todo el proceso dio lugar a la creación de redes y nuevos espacios de participación que fomentaron mecanismos innovadores para apoyar los regímenes de voluntariado e implicar a la población en el cuidado y la gestión de los elementos móviles. También se contribuyó a iniciar nuevos procesos políticos y a reproducir enfoques de cogobernanza.

Retos

Retos	Soluciones para superar los retos
Podría mejorarse la flexibilidad de los usos del patio escolar.	Participación de las distintas partes interesadas para contribuir a la consecución de los objetivos de todos
Se prevén amplias obras de construcción y reforma en los patios escolares que se prolongarán durante los próximos cinco años, lo que hace imposible la instalación de SBN permanentes a gran escala.	Elementos móviles y reorganizables para diversos fines
Introducir temas prácticos y experimentales relacionados con la naturaleza en el proceso de aprendizaje (aprendizaje basado en la experiencia).	Aspectos educativos de las SBN y participación de todas las partes interesadas en todas las fases del proceso de cocreación
Rotación de las clases: es difícil que los alumnos desarrollen un sentimiento de apropiación si las actividades están vinculadas a determinadas lecciones que se imparten en un curso determinado. Es necesario motivar siempre a las clases nuevas.	La inclusión de estas actividades en el currículo escolar para dotarlas de un carácter más formal podría resolver el problema, pero por el momento no está previsto.

Enseñanzas extraídas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza

La intervención de SBN en el patio del centro de educación primaria Neugraben, aunque a pequeña escala, mostró el enorme potencial de introducir actividades relacionadas con la naturaleza en dicho nivel educativo. A pesar de la complejidad del tema, todas las partes interesadas locales se comprometieron de forma constante y con interés en el proceso. En este sentido, el proceso consiguió empoderar a las partes interesadas implicadas, ya que tuvieron la oportunidad y la capacidad de configurar el futuro diseño de la SBN y de construirla directamente. Las repercusiones previstas están relacionadas con un mayor sentimiento de orgullo por el objeto de la SBN y por el colegio. Sin embargo, no se puede hablar estrictamente de apropiación, ya que los alumnos y padres que participaron en el proceso de cocreación no serán los mismos en los próximos años. No obstante, se espera que aumente el prestigio del centro. Se prevé que la flexibilidad con la que se codiseñó la SBN permita diferentes usos y, por tanto, se adecue a un mayor espectro de necesidades y grupos de partes interesadas. Cabe señalar que el proceso cocreativo fue largo y precisó muchos recursos. Sin embargo, se albergan grandes esperanzas de que la participación de las partes interesadas locales en este sistema de cogobernanza pueda tener un mayor impacto a nivel local, promoviendo así la imagen del colegio en el barrio. Además, este ejemplo muestra las ventajas de adoptar sistemas de cogobernanza en relación con SBN para proyectos de regeneración urbana. También existe la posibilidad de que esta experiencia tenga repercusión en niveles superiores y pueda transferirse a otros centros educativos, como ya es el caso de otro colegio de primaria del barrio de Neugraben.

Autores: Alessandro Arlati (HafenCity Universität Hamburg), Sophio Konjaria-Christian y Martina Zimpel (Oficina del Distrito de Hamburgo-Harburgo)

Editor: Clive Davies

Caso práctico 5: Soluciones basadas en la naturaleza integradas y multiescala para hacer frente a los retos sociales y medioambientales en LIMA (Perú)

Contexto

La ciudad peruana de Lima tiene el objetivo de reforzar las políticas de adaptación al cambio climático mediante la creación y potenciación de sinergias entre las partes interesadas, que abarcan desde el sector académico hasta Administraciones locales, empresas privadas y organizaciones no gubernamentales (ONG). Estos agentes participan en los debates sobre las soluciones basadas en la naturaleza (SBN), en su diseño y en la elaboración de las estrategias correspondientes, así como en la aportación de pruebas y en la influencia política.

Introducción

Con el fin de abordar los retos sociales y medioambientales que afronta Lima, las estrategias y políticas se concibieron de forma integrada (a saber, en materia de infraestructura verde y enfoque ecosistémico), lo que dio lugar a tres iniciativas: los proyectos de captación de aguas basados en inversiones privadas en el marco de las Acciones Estratégicas para la Seguridad Hídrica, el programa Lomas de Lima y el Cinturón Verde de Independencia. El programa Lomas de Lima creó la «Red de Lomas del Perú» para proteger su ecosistema a raíz de las iniciativas de Administración municipal y de las organizaciones ciudadanas. Dicha red fue designada «Área de Conservación Regional» (ACR) y se le encargó la redacción del Plan Maestro de adaptación basada en ecosistemas (EbA, por sus siglas en inglés) con participación comunitaria para garantizar la conservación de los ecosistemas y el control del uso y la ocupación del suelo. La tercera iniciativa, a saber, el Cinturón Verde de Independencia, es una intervención piloto que consistió en la plantación de un bosque urbano en el distrito de clase media baja de Independencia. El proyecto comenzó en 2019 y sigue en curso.



Imagen 7. Proceso de cocreación de SBN para el Cinturón Verde de Independencia (izquierda), primera etapa de forestación (derecha)

Asociación

La última plantación efectuada incorporó el pensamiento basado en la naturaleza y partió de una estrategia de cocreación establecida con arreglo a un enfoque interdisciplinario integrado por agentes de la comunidad local, el municipio, la universidad, ONG y el sector privado. La cocreación parece haber estimulado continuamente la participación pública y el empoderamiento de la población local, lo que demuestra cómo la cogobernanza puede resultar decisiva para abordar las cuestiones sociales y medioambientales en el contexto de las SBN.

Gobernanza

Estructura y características de la gobernanza	
Iniciada por	Administraciones públicas: Ministerio del Ambiente (MINAM) de Perú
Principales partes interesadas	<p><i>Administraciones públicas:</i> Ministerio del Ambiente (MINAM) de Perú</p> <p><i>Organizaciones no gubernamentales:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Aquafondo: Fondo de Agua para Lima y Callao (mecanismos financieros innovadores que aprovechan las inversiones públicas y privadas para el desarrollo de SBN) • Programa Lomas de Lima • Cinturón Verde de Independencia <p><i>Empresa pública:</i> Sedapal (programa «Sembramos Agua»)</p>
Modelo de gobernanza	
Tipo de gobernanza	Gobernanza participativa (financiación privada y organizaciones sin ánimo de lucro)
Características o mecanismos	<p>El programa Lomas de Lima incluye iniciativas que reúnen a la Administración municipal y a las organizaciones locales de ciudadanos. El proyecto engloba a diferentes partes interesadas del mundo académico, las Administraciones locales y nacionales, agentes privados y ONG que participan activamente en los debates, el diseño y la elaboración de estrategias de las SBN.</p> <p>La iniciativa «Cinturón Verde de Independencia» es un proyecto piloto que tiene por objeto la implantación de un cinturón verde y la introducción de vegetación en el distrito de clase media baja de Independencia, que está especialmente expuesto al riesgo de desprendimiento de tierras. Esta iniciativa piloto se basa en un consorcio integrado por agentes privados y públicos nacionales e internacionales, con el apoyo de la comunidad.</p>

Facilitadores de la gobernanza	La plantación más reciente de árboles autóctonos responde a una estrategia cocreativa de SBN basada en un enfoque interdisciplinario que cuenta con la participación de diversas partes interesadas.
--------------------------------	--

Proceso de participación

Instituciones gubernamentales	Participaron las siguientes instituciones: el Ministerio del Ambiente (MINAM) de Perú, Aquafondo, MERESE (Ley de Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos) y Sedapal (programa «Sembramos Agua»)
Instituciones no gubernamentales	Red de Lomas del Perú, Área de Conservación Regional, y la iniciativa piloto del Cinturón Verde de Independencia

Contexto político

Las intervenciones relacionadas con SBN de Lima se basan en un conjunto diferente de estrategias y políticas concebidas para hacer frente a los retos sociales de Lima de forma integrada, entre ellas la iniciativa del Fondo de Agua, el Plan de Espacios Abiertos e Infraestructura Ecológica de Lima, y la Ley de Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE), que respalda el Programa Nacional de Siembra y Cosecha de Agua. La mayoría de estas iniciativas se inscriben en el marco del Plan de Espacios Abiertos e Infraestructura Ecológica (PEAIE) propuesto en 2014, aunque aún no se ha aprobado. Su enfoque se está integrando en el nuevo Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano (Plan 2040) y en el Plan Local de Cambio Climático de la Provincia de Lima, que se centra en la aplicación de los objetivos definidos en el Acuerdo de París y contiene una Estrategia de Ecosistemas que incorpora SBN para conservar los espacios naturales más grandes del área metropolitana de Lima y mejorar su resiliencia frente al aumento de las temperaturas, las olas de calor y las sequías.

Efectos de la gobernanza (motivación o razones para aplicar un enfoque de cogobernanza)

- Lograr que la gobernanza produzca los efectos deseados, caracterizados por una visión colectiva de la sociedad que influye en el potencial de la creación de espacios participativos para impulsar la acción y promover la aplicación eficiente de estrategias de SBN.
- Abordar las desigualdades e injusticias sociales (como el acceso al agua y su disponibilidad), que suelen separarse de las cuestiones medioambientales.
- Crear sinergias entre las diferentes iniciativas para gestionar la seguridad hídrica de la ciudad y los desafíos que plantea el cambio climático.

Resultados (de la aplicación de un proceso de cogobernanza)

Esto ha permitido la integración de las políticas, en particular la integración de las SBN en los planes de política sectorial, ha contribuido al inicio de nuevos procesos políticos y ha supuesto la creación de redes y nuevos espacios de participación.

Retos

Retos	Soluciones para superar los retos
La integración conceptual, estratégica y operativa de los distintos niveles de gobierno y de las partes interesadas. Como ejemplo local, la fragmentación jurisdiccional de Lima supuso un obstáculo importante.	Fijar un objetivo común acordado por las partes interesadas y superar los retos conceptuales estratégicos y operativos.

Enseñanzas extraídas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza

El enfoque de cogobernanza dio lugar a la creación de puestos de trabajo relacionados con la producción sostenible de agua a través del empoderamiento de la comunidad local y del intercambio de conocimientos sobre las SBN. Esto también podría incluirse en el marco general de la recuperación económica tras la crisis de la COVID-19. En 2019, se elaboró el Plan Maestro EbA fruto de una intensa participación comunitaria y que aborda la conservación de los ecosistemas, el control del uso y ocupación del suelo, el desarrollo de rutas de ecoturismo y el empoderamiento de las comunidades urbanas.

Autor(es): Noémie Marinucci y Diletta Muccilli (Red Europea de Conocimiento Urbano)
Editor(es): Clive Davies

Caso práctico 6: SBN colaborativas y orientadas a la asociación para la regeneración de las vías navegables de SHEFFIELD (Inglaterra)

Contexto

Sheffield es una ciudad del norte de Inglaterra (Reino Unido) con un sólido patrimonio industrial basado en la fabricación de acero, las industrias manufactureras y las minas de carbón. Tras el declive de la industria en la década de 1980, la ciudad se ha diversificado y los servicios ocupan ahora un lugar destacado en la economía local. Sheffield se encuentra en la confluencia de numerosos cursos de agua que tienen su origen en el cercano Peak District o Distrito de los Picos.

Introducción

El presente caso práctico comenzó en 2003 y sigue en curso. Esta iniciativa demuestra cómo las asociaciones innovadoras entre organizaciones públicas estatutarias y grupos del sector voluntario pueden llevar a cabo proyectos de SBN cocreadas para promover el cuidado y la regeneración de las vías navegables de la ciudad. Sheffield adoptó un enfoque de asociación y planificación colaborativa que da prioridad a las estrategias a escala metropolitana (ciudad-región), al tiempo que permite la participación local ascendente y las acciones promovidas por los ciudadanos.



Imagen 8. Vista de la ciudad de Sheffield, que se encuentra en la confluencia de numerosos cursos de agua, de modo que la gestión de aguas es una de las principales cuestiones medioambientales de la ciudad.

El municipio creó en 2003 el Grupo de Estrategia de Vías Navegables (Waterways Strategy Group), integrado por representantes del Ayuntamiento y de los grupos ecologistas y de conservación del patrimonio locales, que elaboró la Estrategia de Vías Navegables de

Sheffield y un plan de acción quinquenal compuesto por medidas conjuntas para coordinar el desarrollo de capacidades con las comunidades. Con esto también se pretendía volver a hacer partícipe a la población local y alentar a los residentes a colaborar en el cuidado de las vías navegables. La Estrategia tiene un doble objetivo:

- reunir a las partes interesadas para abordar la cuestión de la planificación y gestión de las vías navegables, y
- elaborar un modelo transferible de colaboración.

Partiendo de un enfoque de conservación del lugar, la iniciativa proporcionó una nueva estructura para el voluntariado y la acción promovida por los ciudadanos, con la participación de un amplio abanico de partes interesadas, al objeto de mejorar y mantener el hábitat natural.

Asociación

La colaboración prolongada en la ciudad pretende mejorar la calidad de vida de los habitantes de Sheffield y proporcionar un mecanismo que permita a los grupos de voluntariado apoyar proyectos locales a través de procesos de gobernanza. Para respaldar la Estrategia de Vías Navegables de Sheffield, se contempla una serie de medidas:

- adoptar un enfoque estructurado: estudiar, refundir y revisar;
- evitar la presunción profesional o modelos de déficit cognitivo y del experto profano;
- dedicar el tiempo necesario a determinar lo que realmente quieren las partes;
- prever cierta confusión derivada de distintos contextos (conflictos internos y externos);
- dar tiempo para pensar a fin de evitar tomar decisiones precipitadas;
- generar confianza mediante procesos formalizados de toma de decisiones que apliquen criterios y herramientas de evaluación;
- procurar otorgar reconocimiento a las personas por su contribución.

Estas medidas se abordan a través de un enfoque sostenible e integrado que se articula en torno a ocho objetivos:

- situar a las personas en el centro de la regeneración de las vías navegables;
- ayudar a Sheffield a redescubrir la riqueza de sus vías navegables como oportunidad económica;
- adaptarse al cambio climático y gestionar los riesgos de inundación de manera más sostenible;
- promover Sheffield y sus vías navegables;
- aprovechar los ríos para rendir homenaje al patrimonio, la cultura y la riqueza de su historia;
- asegurar el acceso a una red urbana de parques ribereños;
- garantizar una administración eficaz y alentar el cuidado de los ríos entre todos;
- conceder alta prioridad a la protección de la vida silvestre y a la mejora de los hábitats.

En la práctica, la Estrategia de Vías Navegables de Sheffield ha desempeñado un papel importante en la regeneración de los 242 km de vías navegables y ha contribuido a crear un distrito de mejora empresarial para garantizar la inversión, lo que ha llevado a la construcción de pasos de peces que permiten el regreso del salmón.

Gobernanza

Estructura y características de la gobernanza	
Iniciada por	Ciudad de Sheffield y región de la ciudad de Sheffield (Sheffield City Region)
Principales partes interesadas	<p><i>Administraciones públicas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamiento y Administración de la región de la ciudad de Sheffield • Yorkshire Forward (antigua agencia de desarrollo regional) • Transform South Yorkshire (aceleradora de empresas emergentes) • Natural England (organismo público asesor sobre medio ambiente) • Agencia de Medio Ambiente <p><i>Sectores privado y voluntario:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • River Stewardship Company (empresa de administración fluvial) • Sheffield Waterways Strategy Group (Grupo de Estrategia de Vías Navegables de Sheffield) • Otros grupos ecológicos y de conservación del patrimonio locales <p><i>UE:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Interreg MARE • Proyecto Interreg VALUE • FEDER (Fondo Europeo de Desarrollo Regional) • Proyecto SEEDS de la UE
Modelo de gobernanza	
Tipo de gobernanza	Gobernanza descendente de estructura horizontal. La organización coordinadora es el Ayuntamiento de Sheffield, junto con la red de la región de la ciudad de Sheffield y la empresa de administración fluvial (River Stewardship Company). Presenta características de gobernanza en mosaico que movilizan la participación de la comunidad gracias a un determinado enfoque estratégico adaptado al contexto local. El enfoque de gobernanza también tiene por objeto la reproducción (facilitar y estimular la conservación del lugar) y la ampliación (acciones ciudadanas) de las acciones.

Características o mecanismos	La Estrategia de Vías Navegables de Sheffield y la empresa de administración fluvial supervisan la cogobernanza con participación pública a través de grupos de voluntariado y talleres. Se creó una asociación intersectorial para permitir el fortalecimiento de las redes sociales a través de talleres y actos públicos como la <i>One Big River Week</i> («Semana de un Gran Río»), celebrada en 2014 para rendir homenaje a las vías navegables y promover un uso más sostenible del agua. Un elemento clave de la Estrategia es comprender los puntos de vista de los demás y, al mismo tiempo, aceptar los resultados de forma interactiva. Se optó por un proceso más de facilitación que de dirección.
Facilitadores de la gobernanza	La creación de la empresa de administración fluvial ha permitido i) colaboraciones horizontales, ii) centrar la atención en los grupos de voluntarios y las acciones ciudadanas, y iii) un enfoque orientado a las personas, es decir, situar a las personas en el centro de la regeneración de las vías navegables.

Proceso de participación

Instituciones gubernamentales	La ciudad de Sheffield inició la estrategia de colaboración y creó asociaciones y consorcios para gestionar y permitir el voluntariado y las acciones promovidas por los ciudadanos. Por tanto, el proceso se desarrolló mediante un enfoque descendente en el que el Ayuntamiento invitó a diferentes partes interesadas a participar en la fijación de la agenda y el diseño de las políticas.
Instituciones no gubernamentales	El Grupo de Estrategia de Vías Navegables (Waterways Strategy Group), una longeva asociación entre grupos de voluntariado y organizaciones estatutarias, elaboró la Estrategia de Vías Navegables de Sheffield y un plan de acción quinquenal compuesto por medidas conjuntas para coordinar el desarrollo de capacidades con las comunidades. Dicho Grupo de Estrategia también desempeñó un papel importante en la fundación de la empresa de administración fluvial (River Stewardship Company), que resultó fundamental para informar e implicar a la población local en los proyectos de SBN. Todas estas estrategias de agentes no gubernamentales se remiten a la visión a gran escala de la ciudad y de la subregión más amplia para aplicar estrategias de infraestructura verde.

Contexto político

Las intervenciones de la ciudad en materia de SBN se basan en diversas estrategias de infraestructura de espacios verdes y planes fundamentados desde el punto de vista socioecológico que promueven medidas prácticas de restauración. Entre ellas figuran la Estrategia de Infraestructura Verde de Yorkshire del Sur (South Yorkshire Green Infrastructure Strategy), la Estrategia «Breathing Space» («respiro», en relación con el aplazamiento de deudas), el plan director de espacios públicos del centro urbano, la Estrategia de Vías Navegables de Sheffield, una serie de planes sobre el corredor verde y la cuenca del río Don, y un completo conjunto de planes de acción en materia de biodiversidad. La mayoría de estos documentos o iniciativas proporcionan marcos, incentivos y planes para promover y ejecutar SBN sobre el terreno.

Efectos de la gobernanza (motivación o razones para aplicar un enfoque de cogobernanza)

Entre ellos figuran: i) tender puentes entre los compartimentos estancos mediante enfoques intersectoriales y la colaboración entre los responsables políticos, ii) establecer canales participativos alternativos en los que intervengan dirigentes comunitarios, institucionales y políticos para generar confianza y aplicar las estrategias de SBN, iii) fomentar la participación inclusiva: diálogo entre participantes tradicionalmente excluidos y promoción del aprendizaje institucional, iv) volver a hacer partícipe a la población local en el cuidado y la gestión de las vías navegables de Sheffield y v) promover el voluntariado en la comunidad.

Resultados (de la aplicación de un proceso de cogobernanza)

Creación de redes y nuevos espacios de participación mediante el establecimiento de mecanismos innovadores para apoyar el voluntariado e implicar a la población en el cuidado y la gestión de las vías navegables.

Retos

Retos	Soluciones para superar los retos
Las estrategias verdes aún no han alcanzado todo su potencial (en particular, con respecto al objetivo de crear y mejorar la red verde de la subregión).	Impulsar las asociaciones entre distintas disciplinas y fronteras administrativas geográficas: por ejemplo, la Estrategia de Infraestructura Verde de Yorkshire del Sur determinó sistemas individuales y conectados y proporcionó el marco para el apoyo a la asociación en los distritos vecinos de Barnsley, Rotherham y Doncaster.
Mayor participación de la sociedad civil y empoderamiento de los grupos locales	Reunir a las partes interesadas para abordar la cuestión de la planificación y gestión de las vías navegables, y confeccionar un modelo de colaboración transferible a nivel local, en particular a través de talleres y actos públicos.

Enseñanzas extraídas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza

Las vías navegables de Sheffield constituyen un ejemplo de combinación de la participación ascendente de la comunidad local con prioridades estratégicas descendentes. El enfoque adoptado ha permitido que prosperen las ofertas de financiación para la defensa contra el cambio climático, rutas de senderismo y ciclismo, la restauración de ríos y las inversiones en espacios abiertos mediante la participación de una serie de distintos socios. Al adoptar un enfoque de regeneración de las vías navegables orientado a las personas, la Estrategia se considera una buena práctica, ya que también tiene en cuenta el valor que las personas atribuyen a dichas vías, el patrimonio, el orgullo cívico y el sentido de la oportunidad. Este enfoque es visible a lo largo de todo el proceso, al hacerse hincapié en la comprensión de los puntos de vista de los socios y en la facilitación del diálogo. ---

Autor(es): Noémie Marinucci (Red Europea de Conocimiento Urbano)

Editor(es): Clive Davies

Caso práctico 7: Acciones colaborativas para la sostenibilidad urbana: conectar a las personas con las soluciones basadas en la naturaleza (SBN) en Valencia (España)

Contexto

Situada en la costa levantina de España, la ciudad de Valencia ha desarrollado un buen ejemplo de diseño colaborativo y aplicación de soluciones basadas en la naturaleza (SBN). Valencia se ha comprometido a aplicar SBN para aportar pruebas de los beneficios que estas comportan en términos de resiliencia climática e hídrica y frente a otros retos urbanos, así como a elaborar simultáneamente una estrategia para promover dichas soluciones.

Introducción

El caso práctico sobre las acciones colaborativas comenzó en 2017 y finalizó en 2021. El proceso fue facilitado por el proyecto GrowGreen financiado por la Comisión Europea que se ha desarrollado en el barrio Ciutat Fallera del distrito de Benicalap. El objetivo del proyecto era convertirlo en un laboratorio viviente para probar soluciones innovadoras de adaptación al cambio climático, en particular con respecto al aumento de las temperaturas, la disminución de las precipitaciones y la proliferación de fenómenos meteorológicos más extremos. El barrio presenta altas tasas de desempleo, envejecimiento de la población y deterioro infraestructural. Se probaron varias SBN destinadas a mejorar el confort térmico y favorecer la filtración del agua de lluvia en el suelo. Todas estas ideas se diseñaron y ejecutaron en colaboración con los vecinos del barrio.



Imagen 9. Corredor Verde Azul en construcción para conectar los espacios verdes existentes en Valencia

Asociación

El distrito valenciano de Benicalap necesitaba una revitalización y mejora. La cocreación y el diseño participativo de las acciones en el barrio junto con otros agentes sociales resultan cruciales, ya que dicha participación garantiza tanto la aportación del conocimiento local y la formación de los ciudadanos a los objetivos del proyecto como la implicación de la comunidad en su desarrollo y reproducción.

Gobernanza

Estructura y características de la gobernanza	
Iniciada por	Ayuntamiento de Valencia
Principales partes interesadas	<p>El laboratorio viviente del barrio Ciutat Fallera del distrito de Benicalap, en Valencia, precisó la participación y el trabajo en equipo de una serie de agentes: públicos, privados, académicos, ONG y medios de comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ayuntamiento de Valencia: Delegación de Parques y Jardines y Delegación de Planificación y Gestión Urbana• Instituto de Ingeniería Energética de la Universitat Politècnica de Valencia• Las Naves: centro de innovación social y urbana de la ciudad de Valencia• Bipolaire Arquitectos (arquitectura y paisajismo)• Paisaje Transversal (socio encargado del proceso participativo de las partes interesadas)• Centro Tecnológico LEITAT (desarrolladores técnicos del Jardín Vertical)• CEIP Ciudad Artista Fallero (colegio que alberga el Jardín Vertical) e IES Benicalap (instituto participante en el proceso colaborativo)• Tecnalía Research & Innovation (ejercicios de modelización del estrés térmico)
Modelo de gobernanza	
Tipo de gobernanza	Diseño y ejecución colaborativos en los que participan los vecinos y otras partes interesadas, entre ellas los sectores público y académico.
Características o mecanismos	Se utilizó el marco de un laboratorio viviente para reunir a la comunidad local y a las partes interesadas que constituye un ejemplo de aprendizaje basado en la experiencia que puede reproducirse a escala local.
Facilitadores de la gobernanza	El proyecto GrowGreen desempeñó un papel importante en la aceleración del proceso, mientras que la iniciativa «Més Verd Benicalap» («Más Verde Benicalap») sirvió de estructura coordinadora. Se creó un equipo de seguimiento local fijo y

comprometido, que celebraba reuniones periódicas para definir los objetivos, codiseñar las soluciones y seleccionar los indicadores de seguimiento. Asimismo, se aplicó una metodología sistemática de participación de las partes interesadas lo más cerca posible del barrio y, a continuación, se optimizó en función de las realidades locales (es decir, grupos *ad hoc* de niños y adolescentes, personas de edad avanzada, intereses empresariales, etc.).

Proceso de participación

Instituciones gubernamentales

Los diferentes servicios municipales (principalmente parques y jardines, planificación y gestión urbana, y obras públicas) han trabajado codo con codo con los demás socios responsables de las diferentes acciones del proyecto piloto para poder ajustarse con agilidad al apretado calendario del proyecto GrowGreen.

Instituciones no gubernamentales

El proceso participativo se estructuró con arreglo a la metodología de «Escuchar y Transformar». Se llevaron a cabo varias acciones de participación ciudadana en espacios públicos para comunicar las intenciones de los proyectos piloto a los vecinos del barrio de forma innovadora. Por ejemplo, en los espacios públicos de Benicalap se utilizaron mensajes visuales y señales pintadas en el suelo para explicar la ubicación de los proyectos y las mejoras medioambientales que crearían. Las señales también sirvieron para demostrar cómo se había reconocido y puesto en práctica la implicación de los vecinos gracias a su participación en el proyecto. Se desarrolló una aplicación móvil para hacer partícipe a la población local de sus nuevas SBN y darle a conocer la flora y la fauna silvestres locales. El proceso participativo partía con desventaja, ya que tanto la elección del lugar de intervención como los proyectos piloto previstos habían sido designados previamente por el Ayuntamiento, sin un proceso de consulta. Por tanto, durante la fase de desarrollo, hubo que validar estas decisiones y establecer una relación de confianza con la comunidad.

Contexto político

La agenda urbana de la ciudad de Valencia se ajusta a las agendas de la UE y de los Gobiernos central y autonómicos. También cumple plenamente los criterios de sostenibilidad medioambiental, económica y social. En este sentido, la demostración desarrollada en Benicalap en el marco del proyecto GrowGreen responde de manera práctica y concreta a la necesidad de promover los cambios necesarios en un modelo de gobernanza que permita hacer frente a la actual emergencia climática. La agenda urbana municipal vigente tiene la adaptación y resiliencia frente a las repercusiones de la emergencia climática como una de sus principales líneas de planificación y actuación.

Efectos de la gobernanza (motivación o razones para aplicar un enfoque de cogobernanza)

Entre ellos figuran: i) el aumento de la aceptación y la apropiación de los proyectos de SBN por parte de los ciudadanos mediante la aplicación de enfoques participativos para el diseño de espacios verdes y azules; ii) la promoción de canales participativos alternativos que reúnan a dirigentes comunitarios, institucionales y políticos para debatir y aplicar estrategias de SBN, creando así redes y confianza entre las partes interesadas, y iii) una participación inclusiva que permita un diálogo entre los participantes, algunos de los cuales habían quedado tradicionalmente excluidos, de modo que se abra la posibilidad de lograr el aprendizaje institucional y una serie de objetivos potenciales adaptables para aplicar las SBN.

Resultados (de la aplicación de un proceso de cogobernanza)

Creación de redes y nuevos espacios de participación para fomentar y apoyar las plataformas ciudadanas independientes y los presupuestos participativos. El inicio de nuevos procesos políticos y la integración de políticas centradas en las SBN en diversos planes estratégicos, por ejemplo, en materia de sanidad, construcción y vivienda.

Retos

Retos	Soluciones para superar los retos
Integración satisfactoria de las prácticas validadas para este proceso en las políticas públicas locales	La voluntad y el compromiso políticos fueron cruciales.
Legislación local, precauciones y requisitos para la adecuada ejecución de las obras públicas (es decir, protección del patrimonio cultural)	Esfuerzo adicional de coordinación entre las distintas partes interesadas y las delegaciones del Ayuntamiento, así como adaptación del calendario del proyecto y de los plazos de entrega
Aceptación por el público	La transparencia con las asociaciones del barrio permitió la apertura de opinión y visión a lo largo de todo el proceso.
Financiación	Atención centrada en los problemas pertinentes del barrio en lugar de en la ejecución de los proyectos piloto y de las SBN
Actuación	Recursos financieros del sector público

Enseñanzas extraídas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza

El proyecto GrowGreen sensibilizó no solo a los ciudadanos, sino también a diferentes delegaciones municipales del Ayuntamiento, sobre la importancia de tomar medidas contra el cambio climático, en particular en materia de adaptación. Además, la aceptación social y la corresponsabilidad en la aplicación de las SBN para transformar y mejorar la vida en el barrio: i) han permitido conocer mejor las causas y los efectos del cambio climático, ii) han permitido conocer mejor las SBN y sus beneficios desde el punto de vista social, medioambiental y económico, y iii) han mejorado la corresponsabilidad con respecto a la ejecución, el uso, el disfrute y el mantenimiento de las intervenciones. Por otro lado, los conocimientos adquiridos a raíz de este proyecto podrían influir en las políticas públicas municipales por lo que respecta a la introducción de innovaciones en la actuación de las Administraciones locales. Además, la promoción de la innovación mediante la ejecución de proyectos piloto resulta fundamental a la hora de buscar soluciones viables para superar los grandes retos a los que se enfrentan Valencia y sus habitantes.

Autor(es): Gemma García (Tecnalia) y Francisca Hipólito (Las Naves)

Editor(es): Clive Davies y Jonathan Hobbs

Caso práctico 8: Cocreación y participación de los ciudadanos en la implantación de SBN en BRESLAVIA (Polonia)

Contexto

El proyecto GrowGreen en Breslavia tiene por objeto ayudar a la ciudad a adaptarse al cambio climático mediante la utilización de soluciones basadas en la naturaleza (SBN). Esto implicó la creación de un catálogo de soluciones demostrativas que protegieran del calor, redujeran la temperatura local, mejorasen la calidad del aire y permitieran el aprovechamiento de las aguas pluviales. Entre ellas figura la incorporación de parques de bolsillo, jardines verticales y calles verdes en los entornos urbanos existentes en la ciudad. Se llevó a cabo un amplio programa de participación de las partes interesadas y los ciudadanos para movilizar la adopción y la implantación de las SBN.

Introducción

Este proyecto GrowGreen comenzó en 2017 y finalizó en 2021. Las demostraciones del proyecto en Breslavia comprenden la calle Daszyńskiego y las siete zonas circundantes del distrito de Ołbin en Breslavia (véase la imagen 10). Se creó un sitio web específico para los fines del proyecto, que permite una comunicación eficaz sobre este último y la realización de actividades educativas con los residentes locales. Cada una de las siete intervenciones demostrativas (identificadas por una línea verde en la imagen que figura a continuación) tiene su propio «subsitio web» que permite a los ciudadanos seguir el trabajo y los avances.



Imagen 10. Plano de los espacios GrowGreen (las siete «demostraciones» se delimitan con una línea verde)

Asociación

Se utilizaron varios instrumentos de cogobernanza para ayudar a facilitar este proyecto. El proceso de consulta con la comunidad local comenzó desde las primeras fases del proyecto e incluyó un concurso en línea para seleccionar las ubicaciones preferidas para los proyectos demostrativos. Se creó un equipo de codiseño en el que participaron la Administración local y los representantes vecinales, en cooperación con la Universidad de Ciencias Ambientales y de la Vida (UPWr) y la Agencia para el Desarrollo de la Aglomeración Urbana de Breslavia (ARAW).

Se celebraron una serie de reuniones y talleres para colaborar con la comunidad local del distrito de Ołbin en relación con el tema de las soluciones basadas en la naturaleza y los procesos de codiseño. Su organización corrió a cargo de una ONG local, la Fundación Ecodesarrollo (Fundacja EkoRozwoju). Se contó con la participación activa de diferentes partes interesadas de los lugares donde iban a ubicarse las demostraciones. A las reuniones y talleres asistieron representantes del municipio de Breslavia, entre ellos especialistas en materia de planificación urbana, ingeniería ambiental y arquitectura paisajística, así como la funcionaria municipal de parques, jardines y zonas peatonales. También asistieron representantes de la Universidad de Ciencias Ambientales y de la Vida y de la Agencia para el Desarrollo de la Aglomeración Urbana de Breslavia, así como un arquitecto paisajista del despacho de arquitectura paisajística PHU Dworniczak. Todas estas actividades se respaldaron con una herramienta en línea.

Se emprendieron acciones específicas dirigidas a los ciudadanos, como la plantación de flores y arbustos, programas educativos y herramientas como la iniciativa «Me gusta la lluvia» («Lubię Deszcz»), que animó a los niños a crear jardines de lluvia y un manual de gestión de las aguas pluviales.



Imagen 11. Participantes en un picnic organizado como parte de los actos de clausura del proyecto GrowGreen, octubre de 2022

Gobernanza

Estructura y características de la gobernanza	
Iniciada por	Institución del sector público (por ejemplo, centro educativo u hospital), organización no gubernamental / sociedad civil, sector privado/empresarial/comercial, investigadores, universidad, ciudadanos y grupos comunitarios. La coalición de estas partes fue iniciada por el Ayuntamiento.
Principales partes interesadas	<p><i>Administraciones públicas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Departamento de Desarrollo Sostenible del Ayuntamiento • Departamento de Urbanismo, especialistas en materia de planificación urbana, ingeniería ambiental y arquitectura paisajística, y la funcionaria municipal de parques, jardines y zonas peatonales. <p><i>Otros:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Universidad de Ciencias Ambientales y de la Vida (UPWr) • Agencia para el Desarrollo de la Aglomeración Urbana de Breslavia (ARAW) • Arquitectura paisajística: • ONG Fundación Ecodesarrollo (Fundacja EkoRozwoju).
Modelo de gobernanza	
Tipo de gobernanza	Consortio, liderazgo cívico/municipal, facilitadores de la investigación
Características o mecanismos	Proyecto basado en el consorcio GrowGreen, acciones ciudadanas, diseño y talleres
Facilitadores de la gobernanza	Departamento de Desarrollo Sostenible del municipio de Breslavia
Proceso de participación	
Instituciones gubernamentales	El proceso ha sido impulsado principalmente por el Departamento de Desarrollo Sostenible del Ayuntamiento de Breslavia, junto con el equipo de ordenación territorial y urbanística y la gestión de espacios verdes, y tuvo lugar en el contexto de los planes de adaptación urbana al cambio climático, las estrategias de infraestructura verde y azul y la ejecución de inversiones urbanas, que deben tener en cuenta soluciones medioambientales innovadoras. Hubo una cooperación continua entre las partes interesadas encargadas de aplicar las estrategias y los planes.

Instituciones no gubernamentales

La experiencia de Breslavia constituye un ejemplo de consulta continua con las comunidades locales y las instituciones no gubernamentales. Comenzó durante la preparación de la solicitud del proyecto GrowGreen, pues se pidió a los vecinos del distrito de Olbin que identificaran en mapas «en línea» los lugares en los que deseaban que se realizaran intervenciones ecológicas. Se creó un equipo municipal de codiseño en cooperación con la ARAW y la UPWr. La Fundación Ecodesarrollo se encargó de organizar las diferentes interacciones y consultas con las partes interesadas.

Contexto político

Las demostraciones de SBN forman parte del proyecto GrowGreen desarrollado en el marco del plan de acción de infraestructura verde y azul, que a su vez está relacionado con el Plan de Adaptación al Cambio Climático de Breslavia, en particular con respecto a la acción específica de adaptación «Construcción y desarrollo de infraestructura verde y azul con hincapié en la microrretención». Así pues, el plan de acción de infraestructura verde y azul complementa el Plan de Adaptación al Cambio Climático de Breslavia en cuanto a la aplicación de SBN, teniendo en cuenta los resultados del proyecto GrowGreen y del plan director de la ciudad de Breslavia.

Efectos de la gobernanza (motivación o razones para aplicar un enfoque de cogobernanza)

- Tender puentes entre los compartimentos estancos existentes mediante la aplicación de enfoques intersectoriales y la promoción de la colaboración entre los responsables políticos.
- Aumentar la aceptación y la apropiación de los proyectos de SBN por parte de los ciudadanos mediante la aplicación de enfoques participativos para el diseño de espacios verdes y azules.
- Fomentar la coherencia de la planificación y la política.
- Abordar las desigualdades e injusticias sociales a través de la participación inclusiva de las partes interesadas mediante la comprensión de la naturaleza de las relaciones de poder resultantes de una serie específica de interacciones entre los participantes y la adopción de medidas para revisar las estructuras subyacentes que fomentan la desigualdad.

Resultados (de la aplicación de un proceso de cogobernanza)

Integración de las SBN en los planes de política sectorial (por ejemplo, en materia de adaptación al cambio climático, sanidad, construcción y vivienda, o digitalización), que ha contribuido a iniciar nuevos procesos políticos, como la realización de intervenciones de infraestructura verde y azul, y ha supuesto la creación de redes y nuevos espacios de participación (mediante el fomento y el apoyo de las plataformas ciudadanas y los presupuestos participativos).

Retos

Retos	Soluciones para superar los retos
Contratación pública	Describir las condiciones adecuadas para las SBN y la innovación asociada en las licitaciones públicas y contratar a pequeñas empresas locales que estén más abiertas a ejecutar soluciones innovadoras inusuales o atípicas. Una opción mejor es también licitar conjuntamente el diseño y la construcción.
Conflictos con las peticiones de los residentes locales, a saber, aparcamientos frente a SBN para mejorar la escurrentía.	Explicar adecuadamente los objetivos del proyecto y mantener informados a los residentes locales al respecto durante todo el proceso. La cooperación con la Junta de Distrito dio lugar a la introducción de una zona de estacionamiento regulado con ventajas para los residentes.
Dar a conocer los beneficios directos y colaterales de las SBN. Algunos arquitectos, ingenieros y profesionales de los departamentos municipales declararon que las SBN no funcionaban y eran caras, inviables y demasiado complicadas.	Pruebas (hechos y datos) que demuestren los beneficios directos y colaterales que comportan las intervenciones de SBN.

Enseñanzas extraídas de la aplicación de un enfoque de cogobernanza

La educación sobre las SBN y su contribución a la adaptación al cambio climático es crucial, y esto es aplicable no solo a los ciudadanos, sino también a los arquitectos paisajistas. Conviene alentar a los ciudadanos locales a corresponsabilizarse del mantenimiento de las SBN. Las demostraciones de SBN permiten probar y comparar nuevas soluciones que podrían ser adaptadas y reproducidas por terceros, por ejemplo, la ecologización de la basura y las casetas para bicicletas. Dichas demostraciones también influyen en las estrategias de infraestructura verde y azul y en los planes directores municipales, por lo que sirven de medio para la ampliación de las SBN.


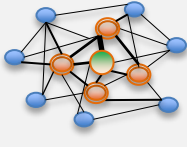

Autor(es): Gemma García (Tecnalia) y Małgorzata Bartyna-Zielińska (municipio de Breslavia)

Editor(es): Clive Davies y Jonathan Hobbs


Anexo 2: Gama de modelos y estructuras de gobernanza

(Fuente: Bradley y otros, 2022)

Modelo	Atributos	Descripción detallada
	<p>Descendente Coordinador + nodo limitador + nodos designados + red Jerárquico Gestión designada de mando y control Las decisiones pasan por nodos limitadores. La información se controla, se pondera y se filtra.</p>	<p>Puede ser preciso establecer organizaciones jerárquicas descendentes para tomar decisiones rápidas en situaciones de emergencia. Es necesario pasar de este modelo a estructuras de red híbridas para permitir cierto aprendizaje transformador, el pensamiento relacional inicial y los primeros pasos hacia modelos de gobernanza compartida.</p>
	<p>Descendente + estructura horizontal Coordinador + nodo limitador + asociación designada + red Jerárquico + estructura horizontal (asociación) Gestión de red designada Las decisiones pasan por nodos limitadores. La información se comparte, se pondera y se filtra.</p>	<p>Las organizaciones descendentes con agentes designados para coordinar asociaciones pueden proporcionar orientación y estructura a los procesos de toma de decisiones y establecen una responsabilidad clara con respecto a las actividades de gestión. Los guardianes de acceso ponderan y filtran la información relacionada con las organizaciones coordinadoras únicamente en las decisiones y aprobaciones principales. El paso a una gobernanza más compartida exige reducir el filtrado y las aprobaciones necesarias.</p>
	<p>Descendente + estructura horizontal Coordinador + facilitador + asociación designada + red Jerárquico + estructura horizontal (asociación) Gestión de red designada El nodo facilitador favorece la toma de decisiones. La información se comparte, se pondera y se indica.</p>	<p>Los sistemas descendentes con asociaciones coordinadoras designadas pueden proporcionar orientación y estructura a la toma de decisiones y establecen una responsabilidad clara con respecto a las actividades de gestión. Los facilitadores ayudan a iniciar, motivar y organizar actividades colectivas. Las decisiones se ponderan y filtran antes de consultar a las organizaciones coordinadoras para obtener las aprobaciones pertinentes. El paso a una gobernanza más compartida exige reducir el filtrado y las aprobaciones necesarias.</p>
	<p>Descendente + estructura horizontal Coordinador + mediador + asociación designada + redes Jerárquico + estructura horizontal (asociación) Coordinador + mediador + gestión compartida designada</p>	<p>Los sistemas descendentes con asociaciones coordinadoras designadas pueden proporcionar orientación y estructura a la toma de decisiones y establecen una responsabilidad clara con respecto a las actividades de gestión. Los mediadores ayudan a conectar los nodos de base con los nodos designados y a intermediar en las relaciones entre ellos.</p>

Modelo	Atributos	Descripción detallada
	<p>El mediador facilita el proceso decisorio. La información se comparte, se pondera y se indica.</p>	<p>Las decisiones se ponderan y filtran antes de consultar a las organizaciones coordinadoras para obtener las aprobaciones pertinentes. El paso a una gobernanza más compartida requiere el establecimiento de un mayor equilibrio entre todos los nodos.</p>
	<p>Descendente + estructura horizontal Coordinador + asociación designada + red Jerárquico + estructura horizontal (asociación) Gestión de red designada Las decisiones son confirmadas por los coordinadores. La información se comparte, se pondera, se indica y se aprueba.</p>	<p>Los sistemas descendentes con asociaciones coordinadoras designadas pueden proporcionar orientación y estructura a la toma de decisiones y establecen una responsabilidad clara con respecto a las actividades de gestión. Las organizaciones coordinadoras pueden incorporarse a la red de debates y aumentar la ponderación y las decisiones colectivas. El paso a una gobernanza más compartida requiere el establecimiento de un mayor equilibrio entre todos los nodos y la supresión de la función de una única organización coordinadora.</p>
	<p>Descendente + estructura horizontal Coordinador + nodo de coordinación + red Jerárquico + estructura horizontal Gestión de coordinación delegada y reconocida o designada Decisiones compartidas, ponderadas o confirmadas por el coordinador La información se comparte, se pondera, se indica y se aprueba.</p>	<p>Los sistemas descendentes con una organización, bien delegada por pares y reconocida como nodo de coordinación, bien designada como coordinadora, son útiles para establecer una responsabilidad clara con respecto a las actividades de gestión cotidiana. La organización coordinadora puede incorporarse a la red de debates, si bien la mayor parte de la ponderación y la toma de decisiones se lleva a cabo de forma colectiva. Para pasar a una gobernanza más compartida es preciso suprimir la función de una única organización coordinadora.</p>
	<p>Estructura horizontal Asociación coordinadora + red con mediador Asociación delegada y reconocida o designada Gestión de red parcialmente distribuida + mediador Decisiones compartidas, ponderadas, validadas y filtradas La información se comparte y la más importante se pondera de forma colectiva.</p>	<p>Los sistemas estructurados de manera horizontal con una asociación organizativa, bien delegada por pares y reconocida como coordinadora, bien designada como coordinadora, son útiles para proporcionar cierta orientación y responsabilidad con respecto a las actividades de gestión cotidiana. Los grupos mediadores ayudan a iniciar, motivar y organizar actividades colectivas. La mayor parte de la ponderación y de la toma de decisiones se llevan a cabo de forma colectiva.</p>
	<p>Estructura horizontal Asociación coordinadora + red con facilitador Asociación delegada y reconocida o designada</p>	<p>Los sistemas estructurados de manera horizontal con una asociación organizativa, bien delegada por pares y reconocida como coordinadora, bien designada como coordinadora, son útiles</p>

Modelo	Atributos	Descripción detallada
	<p>Gestión de red parcialmente distribuida + facilitador Decisiones compartidas, ponderadas, validadas y filtradas La información se comparte y la más importante se pondera de forma colectiva.</p>	<p>para proporcionar cierta orientación y responsabilidad con respecto a las actividades de gestión cotidiana. Una organización facilitadora garantiza que la ponderación y la toma de decisiones se lleven a cabo de forma colectiva.</p>
	<p>Estructura horizontal Asociación coordinadora + red Asociación delegada y reconocida o designada Gestión de red parcialmente distribuida + guiada Decisiones compartidas, ponderadas, validadas y filtradas La información se comparte y la más importante se pondera de forma colectiva.</p>	<p>Los sistemas estructurados de manera horizontal con una asociación organizativa, bien delegada por pares y reconocida como coordinadora, bien designada como coordinadora, son útiles para proporcionar cierta orientación y responsabilidad con respecto a las actividades de gestión cotidiana. La mayor parte de la ponderación y de la toma de decisiones se llevan a cabo de forma colectiva.</p>
	<p>Estructura horizontal Coordinador + red Coordinador delegado y reconocido o designado Gestión de red mayormente distribuida + guiada Decisiones compartidas, ponderadas, validadas y filtradas La información se comparte y la más importante se pondera de forma colectiva.</p>	<p>Los sistemas estructurados de manera horizontal con una organización, bien delegada por pares y reconocida como nodo de coordinación, bien designada como coordinadora, pueden servir para proporcionar cierta orientación y responsabilidad con respecto a las actividades de gestión cotidiana. Las organizaciones con más experiencia pueden emerger como coordinadoras o se puede delegar dicha función en una organización profesional. La ponderación y la toma de decisiones se llevan a cabo de forma colectiva.</p>
	<p>Ascendente + delegación horizontal Red facilitada + núcleo emergente o delegado Estructura autogenerada + delegación y facilitación horizontal Gestión de red distribuida + facilitada + delegada Decisiones compartidas, ponderadas y validadas La información se comparte y se pondera de forma colectiva.</p>	<p>Un sistema horizontal emergente puede disponer de una red elegida o delegada por pares para asumir una función coordinadora y mayor responsabilidad en las actividades de gestión cotidiana. Las organizaciones con más experiencia emergen a menudo como coordinadoras. Puede recurrirse a una organización profesional como facilitadora para motivar y organizar actividades. La ponderación y la toma de decisiones se llevan a cabo de forma colectiva.</p>
	<p>Ascendente + delegación horizontal Red + núcleo emergente o delegado Estructura autogenerada + delegación horizontal</p>	<p>Sistema horizontal emergente en el que todos los grupos contribuyen de manera significativa. Una red elegida o delegada por pares puede asumir una función coordinadora y mayor responsabilidad en las actividades de gestión cotidiana. Las organizaciones con más experiencia</p>

Modelo	Atributos	Descripción detallada
	Gestión de red distribuida + delegada Decisiones compartidas, ponderadas y validadas La información se comparte y se pondera de forma colectiva.	emergen a menudo como coordinadoras. La ponderación y la toma de decisiones se llevan a cabo de forma colectiva.
	Ascendente Red Estructura autogenerada horizontal + coordinadores emergentes Gestión de red distribuida Decisiones adoptadas y validadas por la red La información se comparte y se pondera de forma colectiva.	Se crea una red emergente de grupos y se espera que todos realicen una aportación significativa. Algunos grupos pueden asumir naturalmente una función coordinadora ligeramente más activa que otros, especialmente con respecto a las actividades de gestión cotidiana. La ponderación y la toma de decisiones se llevan a cabo de forma colectiva.

PONERSE EN CONTACTO CON LA UNIÓN EUROPEA

En persona

En la Unión Europea existen cientos de centros Europe Direct. Puede encontrar en línea la dirección del centro más cercano (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_es).

Por teléfono o por escrito

Europe Direct es un servicio que responde a sus preguntas sobre la Unión Europea.

Puede acceder a él:

- marcando el número de teléfono gratuito: 00 800 6 7 8 9 10 11 (algunos operadores pueden cobrar por estas llamadas),
- marcando el número de la centralita: +32 22999696,
- utilizando el siguiente formulario: https://european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_es.

BUSCAR INFORMACIÓN SOBRE LA UNIÓN EUROPEA

En línea

Puede encontrar información sobre la Unión Europea en todas sus lenguas oficiales en el sitio web Europa (european-union.europa.eu).

Publicaciones de la Unión Europea

Puede ver o solicitar publicaciones de la Unión Europea en op.europa.eu/es/publications. Si desea obtener varios ejemplares de las publicaciones gratuitas, puede contactar con Europe Direct o con su centro de documentación local (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_es).

Derecho de la Unión y documentos conexos

Para acceder a la información jurídica de la Unión Europea, incluido todo el Derecho de la Unión desde 1951 en todas las versiones lingüísticas oficiales, puede consultar EUR-Lex (eur-lex.europa.eu).

Datos abiertos de la Unión Europea

El portal data.europa.eu permite acceder a conjuntos de datos abiertos de las instituciones, órganos y organismos de la Unión Europea, que pueden descargarse y reutilizarse gratuitamente tanto para fines comerciales como no comerciales. El portal también permite acceder a un gran número de conjuntos de datos procedentes de los países europeos.

Los responsables políticos locales se encargan de configurar el futuro de sus ciudades para fomentar el bienestar humano e impulsar la resiliencia y las economías locales. Sin embargo, también se enfrentan a diversos retos sociales y medioambientales cruciales, como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad o la justicia medioambiental. Las soluciones basadas en la naturaleza constituyen una importante herramienta disponible para ayudar a configurar el futuro urbano y abordar estos y otros retos. El presente documento informativo expone ejemplos prácticos que pueden servir de inspiración a los responsables políticos locales sobre la utilización de enfoques de cogobernanza para promover los procesos participativos y la creación colaborativa de soluciones basadas en la naturaleza. En él se estudia cómo aprovechar plenamente el potencial de estas soluciones en su diseño, aplicación y mantenimiento. En este sentido, se presentan opciones para superar los retos institucionales que se plantean en la toma de decisiones sobre soluciones basadas en la naturaleza y se demuestra el valor que reviste la cogobernanza a partir de las experiencias de distintas ciudades con el fin de alentar a otras ciudades a probar enfoques de gobernanza más inclusivos.

Estudios e informes

