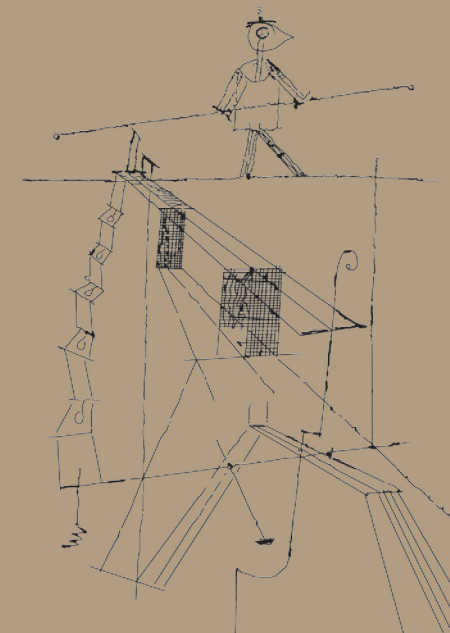


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



CAGLIARI
ARCHITETTURA



ARCHITETTURA AGLIHERO

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



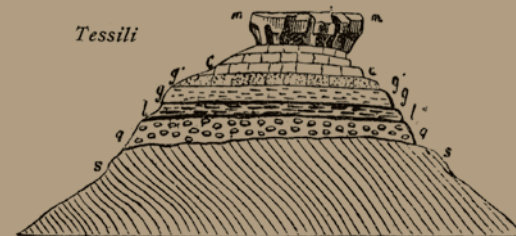
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei *Tessili*, presso *Aritzo*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line
ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Eliana Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 **La call**

13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 **S₁ La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

185 **S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 **S_{2,1} Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 **S_{2,1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Aioldi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoleta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagnì, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

S_{4.1}

- 642 **Francesca Ambrosio**
Barcellona pubblica.
Reinterpretazioni dal *Plan Cerdà*
- 648 **Michele Astone**
Transcalarità e progetto di architettura.
Il contributo di Francesco Berarducci
- 654 **Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto**
Riconoscere un'infrastruttura urbana in transizione
- 658 **Boris Bastianelli**
Sulla possibilità dell'architettura
- 662 **Claudia Battaino, Paolo Fossati**
Architettura & *new central(c)ities*_densificazione sostenibile
- 668 **Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher**
Nuovi segni di urbanità: acqua e spazi aperti
- 674 **Adriana Bernieri**
Dalla salute delle persone alla cura dello spazio urbano:
la transizione come luogo per un progetto sperimentale
- 680 **Andrea Boito**
Vietato demolire. Rilettura semantica del Regionalismo critico
- 686 **Andrea Cadelano**
Transizioni in costa. Progetti per le borgate marine in Sardegna
- 692 **Francesco Casalbordino**
Genericità situate: flussi e luoghi in una nuova geografia del mondo
- 698 **Giovanni Comi**
Ricostruire relazioni.
Strategie e progetti per un abitare "in alternativa"
- 704 **Emilia Corradi**
Transizioni, scale, ecologie nel progetto di architettura
- 710 **Isotta Cortesi**
La timidezza delle chiome
- 716 **Giuseppe D'Ascoli**
REIN - RE-interpretare le relazioni tra ecologia e progetto.
Sguardi ibridi per una ricerca sugli spazi *junkle*
- 722 **Annalucia D'Erchia**
Paesaggi archeologici e progetto d'architettura: dalla Villa di Negrar al sistema di ville produttive in Valpolicella.
Dispositivi di lettura e valorizzazione di un paesaggio in transizione
- 728 **Andrea Di Cinzio**
Progettare l'invisibile.
Sinergie tra natura ed artificio
- 734 **Bruna Di Palma**
Rischio e progetto.
L'architettura come cura per i paesaggi vulnerabili
- 740 **Lavinia Dondi**
Approssimare e rimisurare i margini urbani
- 746 **Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando**
Branding4Resilience.
Esplorare e co-progettare i territori interni

Transizioni, scale, ecologie nel progetto di architettura

Emilia Corradi

Politecnico di Milano, DASTU - Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, professore associato, ICAR/14, emilia.corradi@polimi.it

Le scale e gli oggetti della Transizione

Gli obiettivi dell'Ecosistema delle politiche del *nuovo Bauhaus europeo*¹ possono rappresentare una vera occasione per l'architettura di riposizionarsi all'interno dei processi di rigenerazione architettonica e urbana quale catalizzatore di scale, geografie, tecnologie, economie, ecologie e abitanti nel progetto di architettura.

Da questa premessa, si vuol porre con il seguente contributo, l'attenzione sui temi e scale dell'architettura nei processi di rigenerazione urbana e territoriale alla luce delle nuove indicazioni legate al *Green Deal* e alla *UE Taxonomy* per un efficace contributo del progetto di architettura ai programmi di contrasto degli effetti del *climate change*.

In questo ambito si ritiene che vi sia la necessità di comprendere come reinterpretare temi e scale del progetto di rigenerazione architettonica e urbana che continuano a muoversi in direzioni poco sincrone rispetto ai temi imposti dalle politiche del *Green Deal*.

La sistematizzazione delle risorse ambientali con quelle culturali e con il progetto di architettura e di paesaggio implica l'integrazione di scale differenti che oscillano da quella geografica a quella tecnica delle prestazioni energetiche degli edifici, insieme ad una integrazione multilayer di discipline e contributi diversi tra loro ma necessari al raggiungimento degli obiettivi prefissati dalla UE.

Si profila quindi un percorso di integrazione e coinvolgimento dell'architettura nei processi produttivi e trasformativi, nelle rigenerazioni urbane e soprattutto nelle aree periurbane alle diverse scale. Queste appaiono come quelle maggiormente adatte a svolgere un ruolo attivo nei processi rigenerativi per le loro caratteristiche di ecosistemi resilienti. Nel contempo sono quelle che meno vengono considerate nel bilancio economico e sociale dei programmi di rinnovamento urbano e ambientale in quanto caratterizzate da una commistione di oggetti alle scale più diverse: abitazioni, aree industriali dismesse o in via di dismissione, elementi infrastrutturali, incolto alternato a pratiche di uso agricolo di prossimità residui dei differenti lasciti della città moderna e contemporanea.

Il progetto di architettura, in questi casi, deve individuare gli strumenti da utilizzare per operare sulla perimetrazione di spazi, elementi e materiali che in differenti ruoli contribuiscono alla ecologia dei luoghi.

Non si tratta più «di individuare ed indagare materiali nuovi» (Gregotti, 1983, p. IV) rappresentati da infrastrutture, spazi di risulta, lacerti, patrimoni dismessi, ma di studiare spazi di precaria urbanità che hanno assunto un carattere non più speciale ma ordinario. Si tratta di comprendere come sia possibile reinserirli all'interno di processi e progetti capaci di contribuire in maniera attiva alla lotta contro il cambiamento climatico identificando gli elementi «dell'ecologia-architettura» (Gregotti: 1983, p. V) che possano fungere da supporto alla 'transizione' di luoghi potenzialmente utili a confluire nei processi e protocolli per il conseguimento degli obiettivi preposti dal *Green Deal* Europeo e dal *New European Bauhaus*.

Le due iniziative comprendono un ampio spettro di azioni tali da coprire gli obiettivi previsti nell'ambito dell'ecosistema delle politiche europee come citate precedentemente, sia in relazione alle specializzazioni e degli aspetti che questi contemplano.

Il processo di transizione ecologica prevede a sua volta la misurazione dell'impatto che l'architettura può esercitare nella rigenerazione dei luoghi. Una delle azioni primarie consiste nel misurare l'impronta ecologica esprimibile dal progetto di architettura e necessaria ad attivare azioni rigenerative incidendo profondamente anche sulla misura delle azioni, sulla scala e sugli obiettivi UE (Corradi 2022, p. 31 - 36).

Questo potrebbe avvenire coordinando lo sviluppo di reti e sistemi attraverso azioni che agiscono su differenti livelli: fisico, culturale, ambientale, sociale per «promote and incentivise the restoration and expansion of healthy global ecosystems, foster creative participation by citizens and, by extension, reapportion resources and economic power at local, regional, and global scales.» (Schellnhuber, et altri, 2022, p. 5) e nel contempo contribuire a ridurre le emissioni di CO₂ (Azhar, Morten, 2016).

Se nel caso degli edifici, gli indicatori di misura dell'impronta ecologica son oramai dati da includere nel progetto, nel caso delle aree periurbane e interstiziali e nello spazio urbano generico, questi sono invece ancora da indagare e sistematizzare. In questo caso il progetto può innanzitutto agire tra le scale, attraverso un processo di riconoscimento

dei tessuti e del loro valore insediativo tra costruito e spazio aperto operando all'interno delle azioni e dei programmi intrapresi dalla UE con il *New European Bauhaus* attraverso l'interazione e la multidisciplinarietà dei progetti come condizione necessaria per contribuire alla sostenibilità dei programmi e delle azioni di intervento.

Strategie di assimilazione e sistematizzazione

Una sperimentazione su come individuare strumenti del progetto che vanno incontro agli obiettivi previsti dal *Green Deal* e dalla *UE Taxonomy* è rappresentata dagli esiti del WS sviluppato all'interno del Corso di Dottorato AUID: *International workshop fringes renewal enhancing urban and peri-urban fragile areas*.²

Il Corso poneva ai Dottorandi del XVI° ciclo una serie di domande in relazione al ruolo e agli strumenti del progetto di architettura e paesaggio basati sull'uso di Natural Based Solution e sulla possibilità che questi abbiano incisività nelle trasformazioni urbane e periurbane per rispondere ai cambiamenti climatici.

Gli esiti sono rappresentati da quattro progetti metodologici che hanno come punto di partenza la costruzione del quadro conoscitivo e descrittivo necessario a individuare temi, luoghi e attori in relazione ai problemi e alle strategie necessarie per avviare i processi di trasformazione. Il quadro descrittivo è costituito sia dalle analisi urbane tradizionali, ma anche da quelle sociali, ambientali e di analisi climatica attraverso l'uso di strumenti anche molto differenti tra loro per approccio, tecnologia, scala e discipline coinvolte.

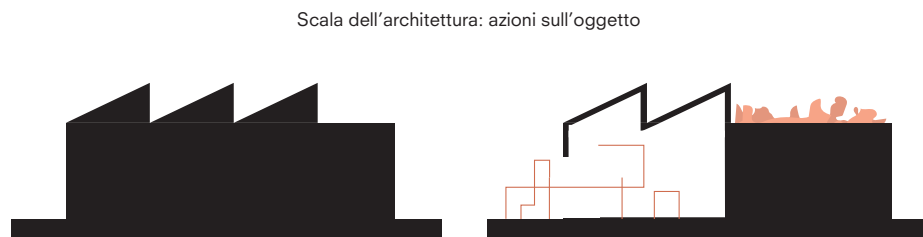
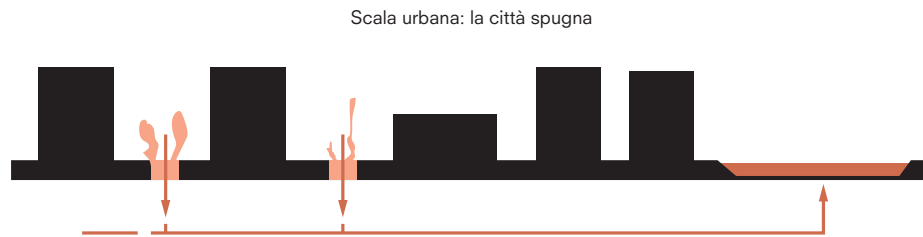
La fase di lettura ha evidenziato la necessità di comprendere le fragilità delle aree marginali. Queste sono intese in prima istanza in chiave fisico/spaziale, attraverso l'individuazione delle criticità per mezzo di analisi morfo-tipologiche. L'obiettivo è quello di mettere in relazione una conoscenza critica dei tessuti e del territorio, evidenziandone le caratteristiche e le possibilità di trasformazione implicite. Nel contempo, si rilevano le fragilità fisiche in relazione alle criticità climatiche, attraverso un'analisi dei dati quantitativi legati ad indicatori ambientali: irraggiamento, temperature, rapporti metrici tra superfici permeabili ed impermeabili,

misura quantitativa e qualitativa del sistema vegetazionale, rilevamento del modo di uso degli spazi pubblici in relazione al tessuto tipologico ecc... Si tratta di raccogliere e parametrare un insieme di dati che devono necessariamente essere letti in relazione alle caratteristiche spaziali del territorio in funzione all'approccio proposto dalla docenza, mirato a inquadrare temi, analisi e progetti all'interno di una strategia che mirasse a evidenziare elementi adeguati ad inserirsi all'interno delle tools stabilite dal *New European Bauhaus*. È risultato centrale, nell'impostazione metodologica, l'importanza dell'analisi climatica come presupposto di base nella individuazione di punti di connessione con la *UE Taxonomy* in quanto step essenziale nella possibilità di caratterizzare una risposta progettuale consapevole ed efficace.

Il metodo proposto dai Dottorandi è quello di un approccio che sintetizza analisi qualitative con analisi quantitative, ovvero, assumendo la necessità di valutare i dati climatici i quali supportano e dimostrano la presenza di criticità climatiche, con l'aspetto spaziale delle aree analizzate. Attraverso l'osservazione degli elementi morfologici della città si è tentato di costruire una risposta progettuale concreta e capace di porsi in relazione con i tessuti urbani, specie quelli più complessi delle frange urbane.

Una delle principali difficoltà è stata quella di individuare trame e figure entro cui catalogare correttamente, e comprendere i limiti (Azhar, Gjerde 2016, p. 282) e riconoscerne gli elementi utili a costituire i valori ambientali, sociali culturali ovvero «non-economic opportunities» (Lopez-Pineiro, 2021, p. 10) che sono quelli a cui il *New European Bauhaus* tende e che in qualche modo devono coinvolgere gli ambiti della *UE Taxonomy*. In questa accezione è stato altrettanto necessario individuare «le frontiere tra divisioni e tassonomie dicotomiche» (Gausa, 2022, p. 15), per suggerire una nuova permeabilità di azioni, definibili ibridanti, che negli ultimi trent'anni assorbono sempre più il carattere performativo (Gausa, 2022, p. 15) attraverso l'introduzione di nuove «topografie operative» (Gausa, 2022, p. 16). La base di lavoro utilizzata nella sperimentazione progettuale è stata quella di utilizzare l'analisi morfologica come approccio al progetto, per identificare le misure urbane con le quali





confrontarsi e poter costruire una prospettiva di progetto tra lo spazio vuoto e il costruito. È l'osservazione morfologica del territorio che restituisce una struttura del progetto, capace di rintracciare gli elementi fondativi nonché le potenzialità inesprese dell'area. Qui si è rivelata la necessità di uno sguardo capace di osservare la forma e la fisicità dei territori, soprattutto, a fronte delle crescenti fragilità climatiche.

Le proposte hanno lavorato in maniera consistente proprio sui limiti disegnati tra le aree, quasi a sottolineare la possibilità, attraverso processi di adattamento, di ripensare soglie e margini urbani, in una loro re-immaginazione fisica e sociale.

La complessità di questi territori, che trova nelle infrastrutture un carattere prominente nel definire i confini e "perimetrare" le singole aree, rivela anche la necessità di un loro ripensamento rispetto le condizioni spaziali che generano. In questo senso è opportuno osservare come i progetti si sono trasformati in processi di indagine metodologica e meta-progettuale, esprimendo sperimentazioni che non hanno avuto come esito un progetto finito, ma hanno individuato strategie progettuali che aprono a potenziali riflessioni nel campo operativo-teorico sul significato del progetto di rigenerazione in termini di scala e di misura dell'efficacia del progetto.

Osservando le sperimentazioni attuate dall'esperienza del Workshop in relazione al framework europeo, è necessario effettuare alcune riflessioni critiche. Affrontare il tema dell'adattamento dello spazio urbano, o della mitigazione del cambiamento climatico, necessita un approccio sistematico capace di recepire gli input europei ma di trasformarli poi in azioni di progetto che possono essere efficaci solo attraverso una comprensione profonda dello spazio urbano e periurbano.

Le sperimentazioni proposte dai Dottorandi, in sintesi coniugano questioni tecniche e dati, con un'attitudine all'analisi critica dei contesti urbani ad una visione per la città descritta attraverso il progetto che sia realmente incisiva per una transizione ecologica efficace tra le diverse scale dell'architettura.

Note

¹ L'ecosistema delle politiche del New European Bauhaus, oltre alle azioni previste dal Green Deal Europeo integra il campo di queste con ulteriori assi quali le politiche territoriali, la dimensione sociale, l'istruzione e le competenze, il decennio digitale, la ricerca e innovazione. Per maggiori approfondimenti si veda: COM UE (2021), 573 final ANNEX 3. L'ecosistema delle politiche del nuovo Bauhaus europeo (EU, 2021).

² Corso di Dottorato: *Fringes Renewal. Enhancing Urban and Peri-Urban Fragile Areas*, svoltosi nell'abito della programmazione didattica 2020-21 del Dottorato AUID del dipartimento DASTU. Docenti: Emilia Corradi, Cassandra Cozza, Valentina Dessì. Contributi teorici di Sanda Lenzholzer, *Department of Environmental Sciences - Wageningen University*; Rosa De Marco, Sara Impera, *AMP Architecture, milieu paysage - ENSA Paris La Villette - Hesam Université*; Sara Protasoni, Dipartimento di Architettura, e Disegno Urbano (DASTU) - Politecnico di Milano.

Didascalie

Fig. 1: Una scala territoriale: La Frangia Est di Milano.

Fig. 2: Individuare una strategia per il territorio.

Fig. 3: SDGs possibili per intersezioni con la sfera del progetto. (Fonte Ue).

Fig. 4: Strategie interscalari in relazione alla *European Taxonomy*, per una scala intermedia del progetto. (Immagine elaborata dall'autore).

Bibliografia

Jasim, Azhar; Morten, Gjerde (2016). Rethinking the role of Urban In-between Spaces, *Journal of Architectural Science Review*, in Zuo J., Daniel L., Soebarto V. (eds. 2016), *Proceedings of the Fifty years later: Revisiting the role of architectural science in design and practice: 50th International Conference of the Architectural Science Association (The Architectural Science Association and The University of Adelaide 7-9 December)*, pp 279-288.

Emilia, Corradi (2022) *Architectural Design in an unprecedented time*, in Fabrizia Berlingieri, Roberto Cavallo, Emilia Corradi, Hans de Boer, (Editors), *Design Actions for Shifting Conditions*, Delft. The Netherlands, TU Delft OPEN Publishing | Delft University of Technology, pp. 31-36.

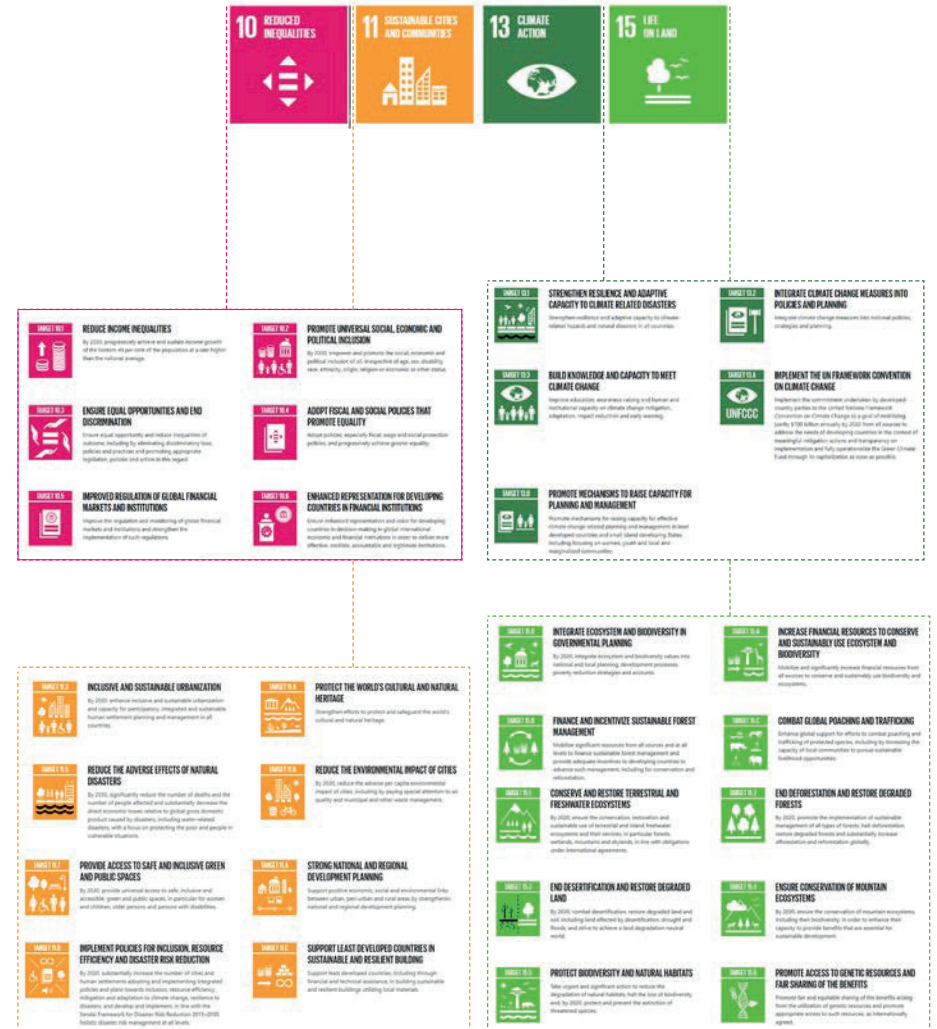
Manuel, Gausa (2022), "Topologie verdi e paesaggi oltre il paesaggio. 30 Anni di ricerche sulla ibridizzazione del verde", in *Agathon. International Journal of Architecture, Art and Design* n. 11, 2022, pp. 14-25. doi.org/10.19229/2464-9309/1112022

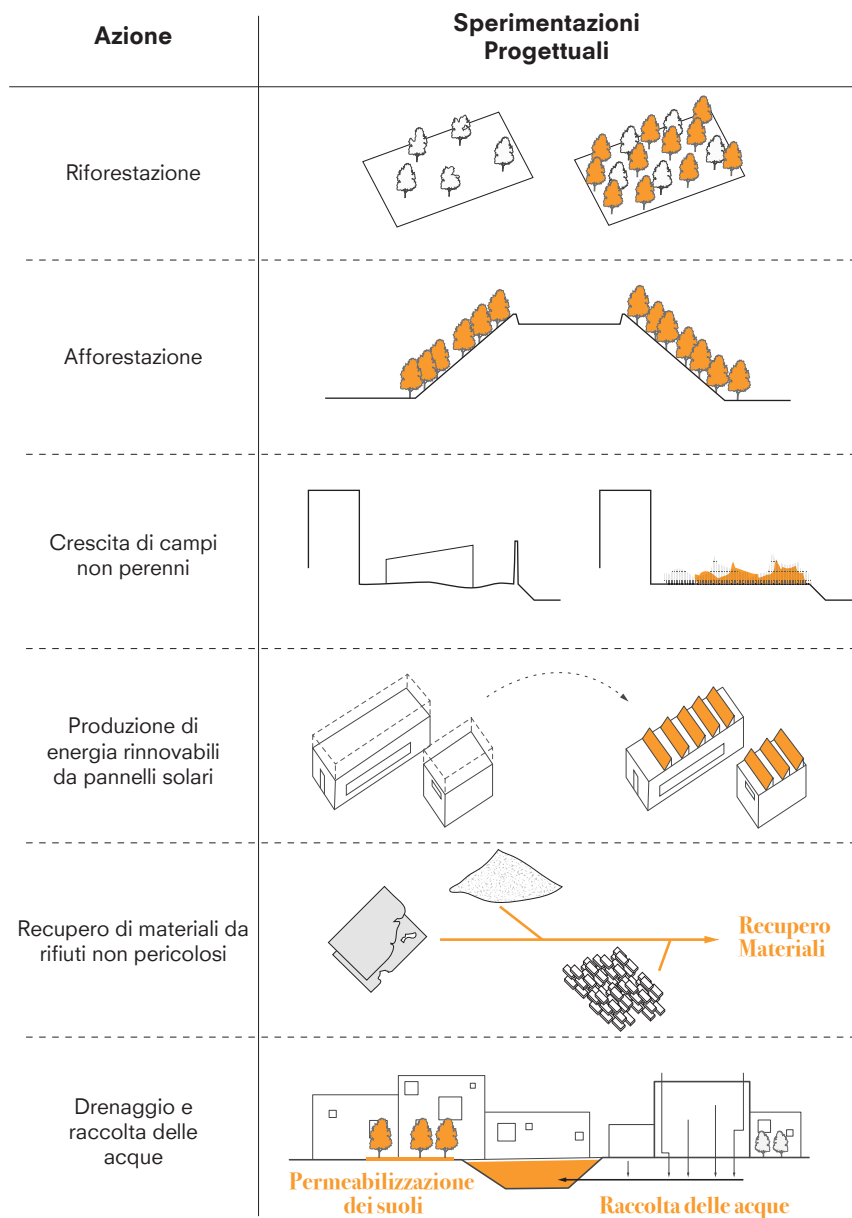
Vittorio, Gregotti (1966), *Il territorio dell'architettura*, Milano, Feltrinelli, p 91.

Vittorio, Gregotti (1983), "Presentazione", in Reyner Banham, *Los Angeles. L'architettura di quattro ecologie*, Genova, Costa&Nolan, pp. I-VI .

Sergio, Lopez-Pineiro (2021), "On the precarity of the impasse", in Bertrando Bonfantini; Imma, Forino, (a cura di), *Urban interstices in Italy. Design experiences*, Siracusa, LetteraVentidue, pp. 9-18.

Temi globali tra SDGs e possibili influenze sul progetto dello spazio





COM UE (2021), 573 final ANNEX 3. L'ecosistema delle politiche del nuovo Bauhaus europeo. ALLEGATO della Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni Nuovo Bauhaus europeo: bello, sostenibile, insieme, Bruxelles. [https://new-european-bauhaus.europa.eu/system/files/2021-09/COM\(2021\)_573_3_IT_annex.PDF](https://new-european-bauhaus.europa.eu/system/files/2021-09/COM(2021)_573_3_IT_annex.PDF).

Hans Joachim, Schellnhuber; Barbara, Widera; Andreja, Kutnar; Alan, Organschi; Annette Hafner; Annette, Hillebrandt; Orla, Murphy; Nebojsa, Nakicenovic (2022), Horizon Europe-New European Bauhaus Nexus Report Conclusions of the High-Level Workshop on 'Research and Innovation for the New European Bauhaus', jointly organised by DG Research and Innovation and the Joint Research Centre. https://www.heritageresearch-hub.eu/app/uploads/2022/04/KI0922035ENN.en_.pdf.

UE TEG, (2020), Taxonomy: Final report of the Technical Expert Group on Sustainable Finance, UE, https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/business_economy_euro/banking_and_finance/documents/200309-sustainable-finance-teg-final-report-taxonomy_en.pdf.

UE Sustainable Urban Fringes Programme 2007 - 2013 North Sea Region, <https://keep.eu/projects/6386/Sustainable-Urban-Fringes--EN/>, ultimo accesso 23.06.2022.