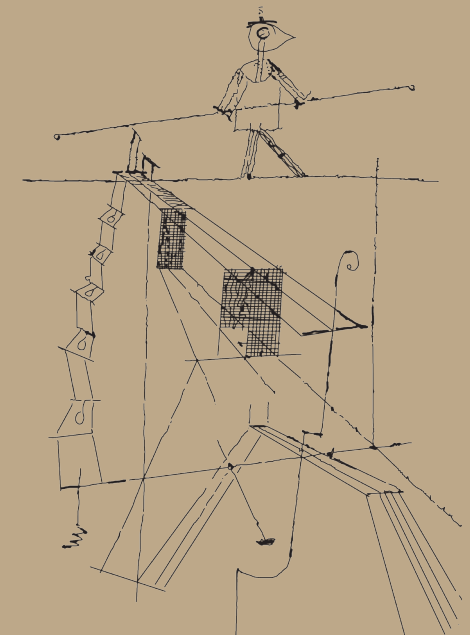


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



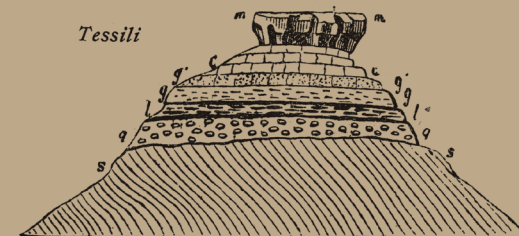
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Elia Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 Presentazione

Andrea Sciascia

9 Introduzione

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 La call

13 Nota dei curatori

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 S₁ La scuola in transizione

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tomatora, Giacomo D'Amico

185 S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 S_{2.1} Progettare le transizioni

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giacotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 S_{2.1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Gaspare Oliva | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Stefano Sartorio, Francesco Airoidi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujja

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

Presentazione

Transizioni tra macerie e resurrezione

Andrea Sciascia
Presidente ProArch

Il IX Forum di ProArch si pone, rispetto ad alcuni drammatici temi degli anni recenti, come un vaglio per misurare il modo in cui i Settori Scientifici Disciplinari ICAR 14, 15 e 16 stanno reagendo alle esigenze urgenti della società contemporanea.

Il riscaldamento globale, la diffusione del Covid 19 e l'invasione dell'Ucraina, in una sintesi estrema e superficiale, sembrano esito di una generale disattenzione. In modo più preciso, i primi due, derivano dai molti decenni di totale disinteresse nei confronti della natura e la guerra dall'aver dimenticato gli squilibri geopolitici generatisi dopo la caduta del muro di Berlino e il disfacimento dell'Unione Sovietica.

Patologie per molti anni latenti sono emerse con violenza producendo trasformazioni radicali dei modi di abitare con concreti effetti sugli spazi interni delle abitazioni e sulle città e sul territorio in relazione ad una iniziale inversione di tendenza dell'inurbamento.

Si presenta, in altri termini, un quadro complessivo in profondo cambiamento dal quale sono scaturite molte ricerche, le cui rotte difficilmente approderanno in porti sicuri.

Tentando una analogia con la fisica, la condizione contemporanea sembra essere improvvisamente sublimata. Questo accade quando una sostanza passa dallo stato solido a quello gassoso, saltando lo stadio intermedio. In realtà, si era ben consapevoli che la presunta solidità della condizione in cui si viveva era piena di profonde fessure ma ci si accontentava di descriverla, con convinzione, come fluida. Tale rappresentazione ha, almeno in parte, nascosto i prodromi dell'esplosione che è avvenuta.

Le transizioni del IX Forum ProArch, nelle articolazioni delle varie sezioni, sono il tentativo di mettere a fuoco delle possibili risposte, per quanto parziali, ad una condizione in buona parte inedita nella didattica e nella ricerca del macrosettore 08/D1.



Veduta dell'isola di Tavolara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Parte integrante di tali risposte sono i progetti che ci si augura, nel corso degli anni, possano diventare la parte prevalente delle prossime edizioni dei Forum.

Prima di concludere, vorrei richiamare due immagini. La prima è quella del Cretto di Burri disteso sulle tracce dell'originaria Gibellina, la seconda è *La resurrezione della carne* dipinta da Luca Signorelli nella Cappella di San Brizio ad Orvieto.

Una iniziale relazione fra le due opere è costituita dalla diretta e profonda conoscenza di Alberto Burri dei dipinti di Signorelli. Quest'ultimo, allievo di Piero della Francesca, aveva realizzato a Città di Castello – città natale dello stesso Burri – opere molto significative come il Martirio di San Sebastiano esistente nella cappella Brozzi della chiesa di San Domenico.

In realtà le due opere si accomunano perché sono delle straordinarie ermeneutiche del tema della transizione ed entrambe trovano nel suolo e nell'articolazione della linea di terra un ambito di comune riflessione. Burri compone le macerie dell'antico centro del Belice dando vita ad una stupefacente opera di *Land Art* e al contempo ad uno dei monumenti più significativi del XX secolo. Nell'affresco di Signorelli una sorta di grande lastra grigia costituisce il luogo miracoloso attraverso il quale gli scheletri, attraversandolo, riprendono vigore tornando ad essere corpi, per l'appunto, risorti.

Le due opere distano fra loro circa cinquecento anni ma entrambe raggiungono nella loro interpretazione della transizione degli apici assoluti: la totale distruzione di Gibellina si trasforma, grazie al Cretto, nel ricordo indelebile della città siciliana; ad Orvieto il tema della resurrezione si palesa con una singolare efficacia dove il suolo è il limite tra finito ed infinito, tra ciò che è noto dalla elaborazione della ragione e ciò che si vede grazie alla fede.

Negli anni avvenire, purtroppo, ci saranno molte macerie da ricomporre e complessivamente molte transizioni da affrontare; per tali motivi si ritiene che tenere a mente questi due esempi possa fornire una sorta di antidoto contro chi immagina un futuro solo irto di difficoltà e senza bellezza.



Veduta del Capo delle Colonne (isola di S. Pietro). A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Introduzione

Transizioni. Il senso delle parole e l'urgenza del cambiamento

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

I contributi scientifici raccolti in questa pubblicazione documentano un periodo della cultura architettonica italiana e delle pratiche del progetto in cui il sistema delle 'certezze disciplinari', o comunque i paradigmi che hanno sorretto la moderna cultura architettonica, vengono messi in discussione da una continua e imprevedibile modificazione dei modelli e dei contesti di riferimento. L'architettura, se riconosciuta come disciplina che aspira alla produzione di manufatti e configurazioni che contengono la determinazione di una stabilità temporale, si trova infatti a dover interpretare il contraddittorio processo di modificazione continua che, oltre a mettere in crisi le concezioni progettuali che si affidavano alla corrispondenza funzionale come matrice della necessità, rende sempre più debole l'immagine dell'architettura come 'scena fissa' e riferimento costante delle comunità che abitano i luoghi.

Questa condizione della modernità, ampiamente discussa e definita nelle riflessioni di sociologi, filosofi, storici e architetti, trova in questa raccolta di abstract una prima manifestazione che evidenzia la difficoltà a ridurre a un limitato campo di domande tematiche complesse e articolate. Una difficoltà che apre, per certi versi, alla ricchezza di un dibattito sul concetto di "transizione", la parola scelta in questo Forum per rappresentare la modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura e l'opportunità di riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro.

Pare dunque che la comunità scientifica del progetto abbia collettivamente preso piena coscienza di essere protagonista di una nuova fase di transizione, che significa certamente 'incertezza' ma anche 'fermento', carico di grande energia potenziale.

In questo contesto, la carica immaginativa che si dispiega in ogni percorso progettuale in architettura, sarà governata all'interno

della consueta acuta dialettica tra la pulsione intuitiva e sviluppo razionale, trovando ogni volta l'equilibrio per il buon esito sull'esistente o prevarrà l'uno o l'altro tra gli opposti estremi? Avrà più fortuna il con-siderare o il de-siderare? L'ampia e articolata proposta emersa dalle riflessioni teoriche e progettuali non può certamente avere l'ambizione di definire le traiettorie future del progetto, ma può certamente fissare alcune questioni che servano come 'punto di ancoraggio' di quel processo di auto-riflessione collettiva che è solo iniziato e che procede per gradi tra l'eredità del passato e un futuro che 'aspira ad essere' attraverso il presente. La condizione 'fluida', in rapidissima e costante evoluzione, che è il carattere distintivo del nostro presente sollecita la disciplina con un'accelerazione mai sperimentata; con ciò costringendo gli attori ad una permanente condizione *in-between*. La crisi, come cambiamento, che vivono nell'attualità i contesti, le società e le economie si riflette nella necessità di un permanente adattamento metodologico del progetto inducendo tutti a interrogarsi se sia più opportuno ricercare nuove rinnovate sicurezze o sperimentare agilmente nuove prassi evolute, capaci di definire il ruolo delle scuole di architettura nella contemporaneità. Le forme che assumono le risposte a queste domande rassicurano tutti circa la solidità di alcuni principi di fondo attorno ai quali si consolida la comunità del progetto italiana, proiettandone avanti il ruolo e lo scopo, aprendo nuovi orizzonti metodologici, contaminando l'architettura con discipline diverse, senza alterare il proprio naturale statuto, precisando i termini e i modi del proprio contributo ai contesti di appartenenza.

I contributi raccolti, quindi, testimoniano una varietà di posizioni e restituiscono punti di vista sugli scenari culturali e disciplinari in cui le emergenze sempre più stringenti delle crisi ambientali e climatiche si intrecciano con i malesseri e le difficoltà che le società civili stanno affrontando nel contesto economico, politico e sanitario globale sempre più interconnesso e instabile.

Un quadro operativo in cui è percepibile l'urgenza di un pensiero critico nuovo in risposta alle ineludibili e legittime domande collettive di una condizione futura connotata da un migliorato equilibrio con l'ambiente e un rinnovato e condiviso benessere collettivo.

Se la modernità, di fronte alle sfide della seconda industrializzazione che investivano e rimandavano a domande di consumo e di rapidità di produzione in risposta ai fabbisogni stringenti di condizioni di vita migliorate, aveva sperato nel potenziale della tecnica

e del progresso scientifico illusoriamente ritenuto universalmente risolutivo, la condizione attuale, instabile e incerta, suggerisce una relazione con la tecnologia non meramente strumentale.

Il progetto di architettura deve divenire il campo di lavoro dove i procedimenti tecnologici, le questioni ambientali, le modificazioni socioeconomiche globali e locali entrano a far parte dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane, sul territorio e il paesaggio da progettare.

In questo contesto critico, dagli scritti, emerge la consapevolezza che l'intersezione dei saperi rappresenti lo scenario nel quale l'architettura possa esprimere, oggi, un suo ruolo di centralità nella costruzione del futuro, anche se appaiono ancora incerti i modi e i confini di questa apertura di campo disciplinare. In alcune riflessioni, infatti, sembra consolidarsi l'idea che la crisi debba produrre un processo di 'resistenza' operativa e di rafforzamento dei presupposti disciplinari fondativi le pratiche del progetto; in altre, appare la necessità di sperimentare nuove modalità metodologiche e fondare nuovi contesti culturali come scenari di riferimento per il progetto. Una cosa sembra, comunque, appartenere a questa comunità scientifica: la consapevolezza che non si possa più sottrarsi ad una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo verso una pratica nuova che ha radici nella tradizione e nella storia.



Veduta dell'ingresso della grotta di *Domusnovas* verso il sud. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

La call

Transizioni. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

«L'avvenire dell'architettura italiana sembra dipendere non certo esclusivamente, ma in modo rilevante, dal punto di vista dal quale viene interpretata la modernità» (Enzo Paci)

La frase del filosofo Enzo Paci, se attualizzata alla nostra contemporaneità, rende evidente le difficoltà ma anche le potenziali prospettive di sviluppo dell'architettura e degli strumenti della sua formazione, in un momento fortemente connotato da instabilità geopolitiche, ambientali e culturali. Il IX Forum della Società scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica ICAR/14-15-16 ritorna dopo tre anni dal precedente Forum di Napoli contraddistinto dall'esperienza della pandemia, del confinamento fisico e delle molteplici difficoltà operative che la scuola in generale e l'Università in particolare hanno affrontato, soprattutto se riferite ai percorsi formativi caratterizzati dalla didattica in 'presenza', come i laboratori di progettazione.

Questo incontro sarà dedicato a una riflessione generale sul concetto di 'transizioni', parola capace di interpretare il momento storico: transizioni, nel senso di 'passaggio', di una modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura, di un'opportunità per riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro. Evidentemente, in continuità con il Forum precedente, il tema delle intersezioni dei saperi appare indispensabile e l'architettura non può più sottrarsi a una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo.

I focus tematici proposti intendono, in questo senso, approfondire alcuni campi di applicazione del progetto sottoposto alle dinamiche delle transizioni in atto attraverso alcune domande: quali i nuovi strumenti pedagogici e la loro applicabilità nella formazione? Quale ricerca per connotare la composizione architettonica e il progetto nei campi vasti dello spazio antropico dell'abitare contemporaneo?

Come interpretare progettualmente le nuove sfide tecniche e culturali per la costruzione dell'architettura? Quali i limiti del progetto come sistema di definizione dei sistemi complessi? Queste sono questioni che non esauriscono le declinazioni del progetto di architettura, ma possono offrire una prima verifica della solidità disciplinare e della sua evoluzione verso campi di ricerca ancora da determinare.

I contributi possono essere presentati sia in forma di saggio scritto, sia in forma di progetto, attraverso una tavola che ne espliciti contenuti e coerenza tematica. Quest'ultima modalità di partecipazione vuole affermare che il progetto è il prodotto della ricerca che connota i nostri settori disciplinari. La rivendicazione del progetto, come prodotto autentico del nostro sapere, assume una valenza culturale oltre che disciplinare. Il Forum, dunque, darà ampio spazio alle proposte che verranno presentate nella forma della tavola progettuale.

Il Forum è organizzato in cinque Sessioni articolate in contributi scritti e tavole progettuali:

S₁ La scuola in transizione

Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

S₂ Progettare le transizioni

La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

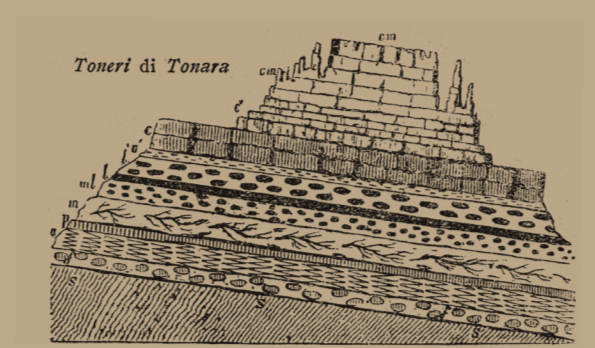
S₃ Transizioni del costruire

Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto

S₄ Cambiamenti di scala

Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

P Transizioni del progetto



Sezione geologica del Tòneri di Tonara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.



Veduta dimostrativa del *Capo Teulada*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

S₄ Cambiamenti di scala

Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

Le parole “ecologia”, “habitat”, “ambiente”, “paesaggio”, “territorio” hanno connotato una parte della cultura progettuale del Novecento, ma oggi sembrano assumere nuovi significati, spesso ambigui e molteplici, in un momento di relativa “instabilità” dei saperi consolidati dell’architettura. La sessione invita a riflettere sul binomio natura-artificio, che oggi si manifesta soprattutto nelle forme di un conflitto e ci obbliga a ripensare il “fare architettura” entro un sistema di relazioni “ecologiche” e di sistemi in transizione. Si possono proporre progetti, ricerche e sperimentazioni che consentano di valutare il ruolo dell’architettura in un contesto di mutevoli equilibri sistemici e globali nel quale vediamo sorgere domande inedite che necessariamente trascendono dai confini disciplinari: quale architettura per la città, il territorio e il paesaggio che cambiano? Come “costruire” la complessità sistemica che caratterizza la nostra contemporaneità attraverso il progetto di architettura? Il sistema di regole, dispositivi metodologici e teorici e strumenti operativi dell’architettura ereditati dalla tradizione disciplinare sono ancora efficaci per rappresentare il progetto contemporaneo? Dal confronto tra i contributi della ricerca, della didattica e del progetto emergerà, forse, una visione dell’architettura, della città e del paesaggio che potrà descrivere, anche criticamente, i meccanismi della composizione sottoposti alle urgenze di una “transizione” prima di tutto culturale.

TRANSITA. **L'inversione dello sguardo critico nella ricerca progettuale sulle aree interne italiane.**

Stefano Sartorio

Politecnico di Milano, DASTU - Dipartimenti di Architettura e Studi Urbani, dottorando, ICAR14, stefano.sartorio@polimi.it

Francesco Airoidi

Politecnico di Milano, DASTU - Dipartimenti di Architettura e Studi Urbani, collaboratore alla didattica, francesco.airoidi@polimi.it

Le fragilità territoriali, le aree interne e lo stato dell'arte.

Lo studio delle aree interne italiane e la progettazione in contesti di fragilità territoriali sono oggi terreni fertili di ricerca, trattando temi di rilevanza nazionale ed europea. Ciò è evidenziato dalla presenza di alcuni mezzi economici a disposizione dell'Italia per far fronte alle criticità di questi luoghi: lo strumento varato dal Governo italiano per gestire questi fondi, il *Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR)*¹, considera le aree interne come un ambito privilegiato di investimento. Tra le linee guida per colmare il divario territoriale, si prevede l'impiego di decine di miliardi di euro in aggiunta ai progetti della già attiva *Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI)* e ai telai di strategie territoriali esistenti. Inoltre, ai territori fragili, più volte citati nelle sei missioni del piano, è dedicata un'intera «missione» - la numero 5 - incentrata sui temi dell'inclusione e della coesione.

Alle fragilità "tradizionali" legate allo spopolamento delle aree interne, oggi si sommano numerose sfide globali come l'emergenza ambientale e climatica o la situazione sociale post-pandemica, che rendono sempre più evidente come le chiavi dello sviluppo sostenibile del pianeta e della sopravvivenza delle città metropolitane vadano ricercate nei contesti rurali²: un gran numero di disagi per una condizione molto diffusa nel "Bel Paese", aspetti che spingono attori economici e popolazione a dover accettare una serie di compromessi per esserne abitanti.

Una metodologia per transizioni.

Per affrontare queste criticità, nel presente paper si propone un'indagine fondata su tre approcci progettuali, definibili come vere e proprie scale di studio derivanti dalla sintesi delle transizioni fisiche e concettuali implicite nella complessità dei temi:

- Analitico-sintetico: in cui la lettura *ex-ante* del territorio determina una transizione tra molteplici scale;
- Partecipativo: in cui la transizione è fisica, dal momento di studio al lavoro sul campo;
- Antropologico-etnografico: in cui la transizione è intesa come sintesi dei primi due approcci.

Attraverso una metodologia sensibile alle tematiche multidisciplinari del *PNRR* e trasversali al progetto di architettura (es. digitalizzazione, transizione verde, infrastrutture, qualità dell'ambiente costruito, ecc.), è possibile svolgere un'indagine circa i linguaggi e gli strumenti progettuali per attivare processi rigenerativi con possibili ricadute in termini di riqualificazione e tutela del territorio. Il principale oggetto di indagine è lo spazio, misurabile ed esperienziale. La sua capacità di condizionare le azioni di chi lo abita e, per estensione, di generare processi sociali di importanza strategica, è territorio dell'architettura. Le ricerche propongono, quindi, una riflessione sull'esperienza spaziale e sulla qualità dell'ambiente costruito, che si configurano come risposta dell'architettura alle criticità delle aree interne e che nascono dalla sintesi dei tre approcci metodologici e progettuali sopra elencati.

Partendo dal primo, l'approccio analitico-sintetico è quello che avvicina l'attività progettuale al metodo scientifico di raccolta ed elaborazione dei dati³. L'architetto, attraverso un'attività di analisi a molteplici scale e un accostamento di conoscenze multidisciplinari, nella prima fase di studio sviluppa diagrammi, schemi e mappature per formulare un pensiero critico. La possibilità di fondare il progetto architettonico sulla lettura di reti e sistemi conferisce alla progettazione degli spazi la capacità di interpretare i luoghi in cui sorgono⁴, consolidando e valorizzando le potenzialità delle preesistenze ambientali e affrontandone le criticità⁵.

Il secondo approccio, nasce dall'applicazione del pensiero di Giancarlo De Carlo sul tema dell'architettura partecipata⁶, con l'obiettivo di colmare lo iato tra il sapere specialistico del progettista e il senso comune degli abitanti attraverso un lavoro di conoscenza sul campo⁷.

L'ultimo, l'approccio antropologico-etnografico, è ciò che permette un dialogo proficuo tra i primi due e rappresenta l'essenza della metodologia del progetto di ricerca. Considerando l'attuale crisi d'identità che paesi e paesaggi rurali stanno attraversando, la vicinanza e l'intreccio tra pratica e riflessione metodologica è vista come un lavoro necessario, che risponde contemporaneamente a un principio di misura e a un'idea di sintesi⁸. L'antropologia, definita come osservazione, comprensione e interpretazione della complessa articolazione dell'ambiente fisico e

sociale, può offrire un contributo decisivo alla progettazione architettonica, nella misura in cui spazio e società sono elementi strettamente connessi e interdipendenti. È quindi importante riconoscere quali segni e significati di questo ambiente possano essere tradotti in spazio attraverso un lavoro sul campo coerente⁹. Se un buon progetto architettonico è il risultato di un adeguato studio analitico e di un'efficace attività partecipativa, il processo che permette la comunione di queste due sfere è la traduzione in forme spaziali dei risultati etnografici dei primi due approcci. Perché per affrontare il tema della rivitalizzazione dei territori è necessario intrecciare in ogni scelta importanti contributi locali e competenze esterne, mettendo insieme «politica e poesia, economia e cultura, scrupolo e utopia»¹⁰.

Seguendo la metodologia sopra descritta e verificando le implicazioni che particolari temi progettuali comportano a livello generale, è possibile costruire una narrazione che enfatizzi e valorizzi la natura frammentata e plurale del territorio italiano¹¹, dialogando efficacemente con i temi trasversali individuati dal *PNRR*. Perché è necessario sfruttare al meglio la più grande opportunità economica del nostro secolo, associando il concetto di «marginalità sociale» a quello di «marginalità territoriale» e dando così una forte connotazione spaziale al tema della coesione¹².

Punti di vista: tesi di laurea magistrale e dottorato di ricerca sull'area interna Valle Roveto.

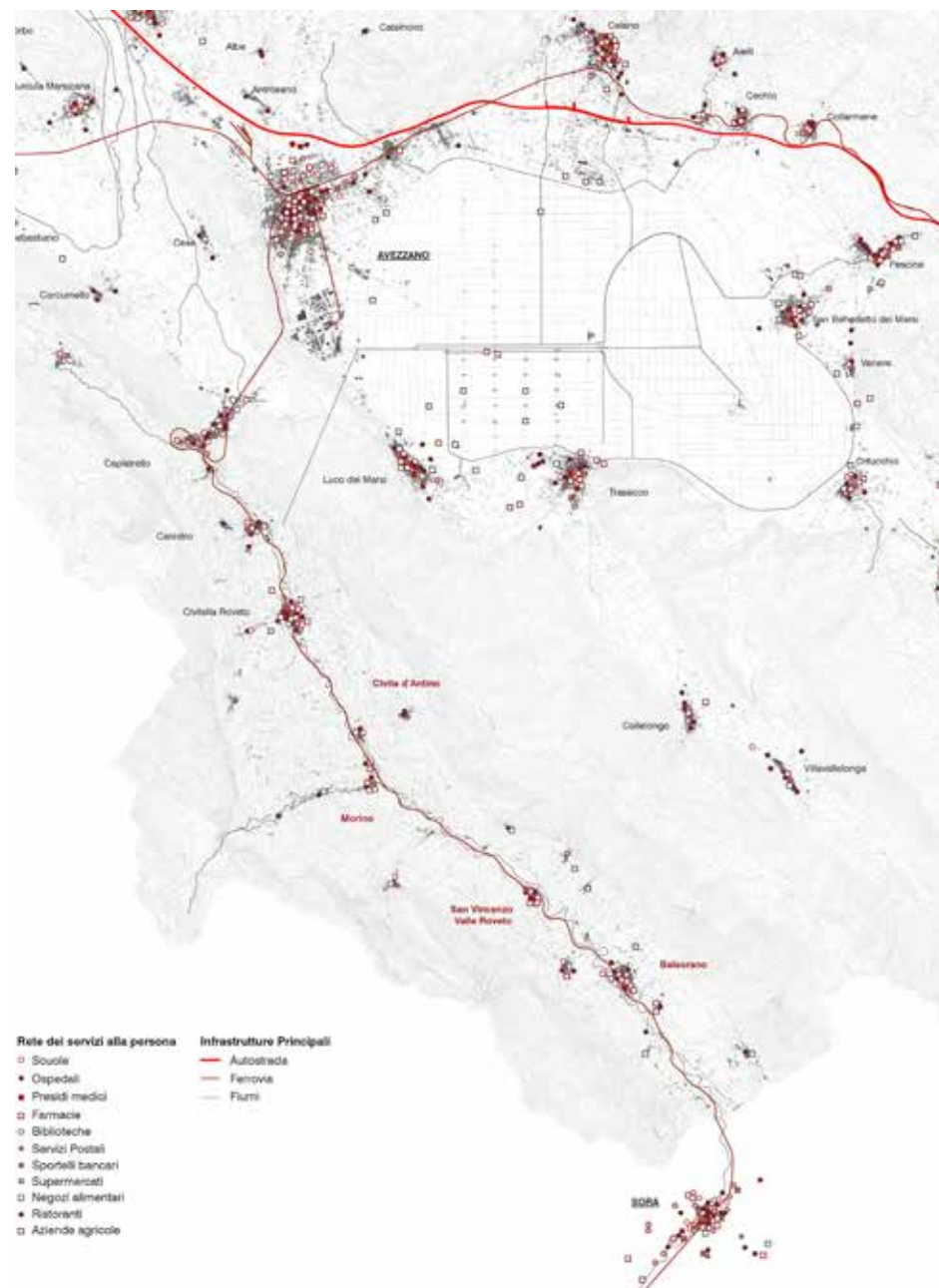
Il primo banco di prova, in ordine cronologico, della sintesi metodologica sopra descritta è stata la stesura della tesi di Laurea Magistrale in Architettura e Disegno Urbano *Identitas - Strategie progettuali per l'area interna Valle Roveto (Aq)*¹³. Si tratta di un progetto di analisi, studio e sviluppo di progetti e strategie architettoniche nel territorio dei quattro comuni della Valle Roveto inclusi nel piano di governo *SNAI*: Civita d'Antino, Morino, San Vincenzo Valle Roveto e Balsorano (AQ). Attraverso una progettazione architettonica e paesaggistica che tenesse conto delle transizioni logiche e fisiche intrinseche alla metodologia di ricerca applicata, l'indagine si è incentrata sulla formulazione di strategie che innescaessero potenziali dinamiche per il rilancio di territori

fragili dal punto di vista demografico, sociale, economico e produttivo. L'interpretazione dei bisogni e delle esigenze della popolazione, profondamente radicati nelle piccole economie agricole e nel mantenimento del contesto paesaggistico per abitanti e visitatori, sono considerati il punto di partenza del lavoro. Lo studio si sviluppa sulla base dell'analisi critica delle risorse e delle problematiche del territorio attraverso l'individuazione di reti, sistemi e possibili connessioni, e vede i suoi esiti in tre progetti architettonici sulle preesistenze di ruderi terremotati, di un manufatto ferroviario dismesso e di piccoli edifici comunitari.

Nello stesso luogo si concentra la ricerca di dottorato¹⁴, finanziata dall'Agenzia per la Coesione Territoriale sulle traiettorie di sviluppo della SNA/ per la Valle Roveto (Aq). La ricerca mira ad individuare una strategia di progetto metodologico alle scale dell'architettura e del paesaggio per la valorizzazione della ricchezza del territorio e delle comunità locali. A seguito dell'approccio analitico-sintetico, con lo studio sul campo (approccio partecipativo) la lettura del territorio ha seguito una transizione di scala, passando dalle analisi dei sistemi territoriali a focalizzarsi sui manufatti agro-silvo-pastorali che costituiscono tali sistemi, individuati nelle letture *ex-ante*. Le indagini svolte *in loco* e dalla letteratura bibliografica stanno evidenziando i caratteri, che transitano quindi dalla lettura territoriale-paesaggistica sino a quella del manufatto architettonico, per delineare un sistema di specializzazione dell'intera area interna legate alle produzioni artigianali, enogastronomiche del *Made in Italy*, basate su filiere locali della produzione agricola e dell'allevamento come forme per contrastare lo spopolamento. Il risultato previsto è l'elaborazione di linee guida, per il recupero e la valorizzazione di manufatti edilizi rurali e di percorsi montani delle ecologie locali, atti a conseguire gli obiettivi di anti-spopolamento.

La transizione della metodologia nella didattica.

La transizione di questi temi all'interno di un'esperienza didattica correlata alle ricerche qui presentate, da un lato costituisce una verifica dei risvolti progettuali che questi approcci metodologici implicano, dall'altro offre una possibilità di lavoro sul campo *en plein air*, sempre più neces-





sario dopo le costrizioni del periodo pandemico.

Nello specifico, si svolge nel semestre accademico in corso un laboratorio del terzo anno del corso di Laurea Triennale in Progettazione dell'Architettura¹⁵, che vede gli studenti cimentarsi in esercizi di analisi e di progettazione nell'ambito del borgo abbandonato di Morino Vecchio e sul manufatto della stazione ferroviaria di Civita d'Antino-Morino, in Valle Roveto. Da una prima fase di analisi del territorio e delle reti e sistemi presenti alle diverse scale di indagine, è seguita un'esperienza di Workshop *in loco* in cui gli studenti di architettura hanno potuto verificare l'effettività delle proprie ricerche e sperimentare il rapporto con le associazioni e le comunità¹⁶. In questo caso, i processi di transizione che si sono verificati lavorano su due differenti livelli: da un lato, si è passati da una fase di studio analitica ad una sperimentale di lavoro sul campo; dall'altro, si sono potuti osservare gli esiti della metodologia testata nei lavori di tesi e ricerca negli esercizi progettuali e nell'approccio alla didattica.

Da un punto di vista formativo, il percorso fin qui svolto ha potuto completare un paniere di temi che si affrontano nelle aule della Facoltà di Architettura, non senza alcune difficoltà. Una delle questioni più insidiose con cui degli aspiranti architetti milanesi sono chiamati a fare i conti per progettare nei borghi dell'Italia interna, è, infatti, il distacco dall'abitudine al contesto metropolitano dal punto di vista visivo, percettivo e progettuale. Educare sguardo e disegno, occhio e mano, alla morfologia e all'architettura dei paesaggi rurali, significa coltivare una sensibilità che è allo stesso tempo specifica e generale: un'abilità che può rivelarsi utile nella progettazione sia in contesti fragili sia in ambito urbano, correlata, ad esempio, ad una maggiore attenzione per il rapporto dell'architettura con la linea di terra e per lo sviluppo in sezione del progetto. Alla luce di ciò, l'impegno preso per mezzo di questi lavori di ricerca e nella didattica non può esaurirsi nella semplice consegna finale e nella semplice comunicazione di nozioni, ma deve rimanere vivo sotto forma di importante bagaglio culturale, con la possibilità di riflettersi nelle intenzioni progettuali, nello sguardo critico e nella pratica della professione.

L'inversione dello sguardo critico.

Se è vero che il divario tra territori urbanizzati e territori marginali continua a persistere, è altrettanto evidente come questi ultimi non siano più considerati solo come un problema ma anche come un'opportunità per il futuro: ciò rappresenta una «inversione dello sguardo critico»¹⁷, anch'essa in qualche modo “transitoria”, che mira ad eliminare barriere culturali e sociali per generare una visione empatica delle trasformazioni in atto, permettendo di immaginare processi di rilancio dei territori che siano sensibili ai temi della contemporaneità. Parlare di cambiamenti di scala in architettura significa prendere in considerazione processi che implicano evidenti transizioni, dalle reti territoriali alle dinamiche locali, dalla scala del paesaggio a quella dell'edificio. L'effettività di queste letture su più livelli è paradigmatica, un elemento che permette di misurare l'efficacia di un progetto architettonico all'interno di un sistema complesso. Accostare lo stesso processo mentale alla metodologia di ricerca applicata al progetto, concependo anche transizioni di tipo fisico (dall'attività di studio al lavoro sul campo) e sintetico (una transizione di significati, tradotti in spazi e forme), permette di calare i temi delle aree interne in una dimensione specifica, che guarda alle comunità e alle peculiarità del territorio, considerandone la portata collettiva.

Note

¹ I fondi europei del programma *Next Generation EU. Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR o RRP)*, pp. 9-13. www.governo.it

² Rem, Koolhaas (2020), *Countryside. A Report*, pp. 2-4.

³ Vittorio, Gregotti (2014 [1966]), *Il territorio dell'architettura*, pp. 14-18.

⁴ Emilia, Corradi (2018), *Pieghe. Tra spazi interstiziali e oggetti residuali*, p. 9.

⁵ Ernesto Nathan, Rogers (1997 [1958]), *Esperienza dell'architettura*, p. 285.

⁶ Giancarlo, De Carlo (2013), *L'architettura della partecipazione*.

⁷ Federico, Bilò (2019), *Le indagini etnografiche di Pagano*, p.136.

⁸ Marco, Navarra (2017), *Terre fragili*, pp. 108-109.

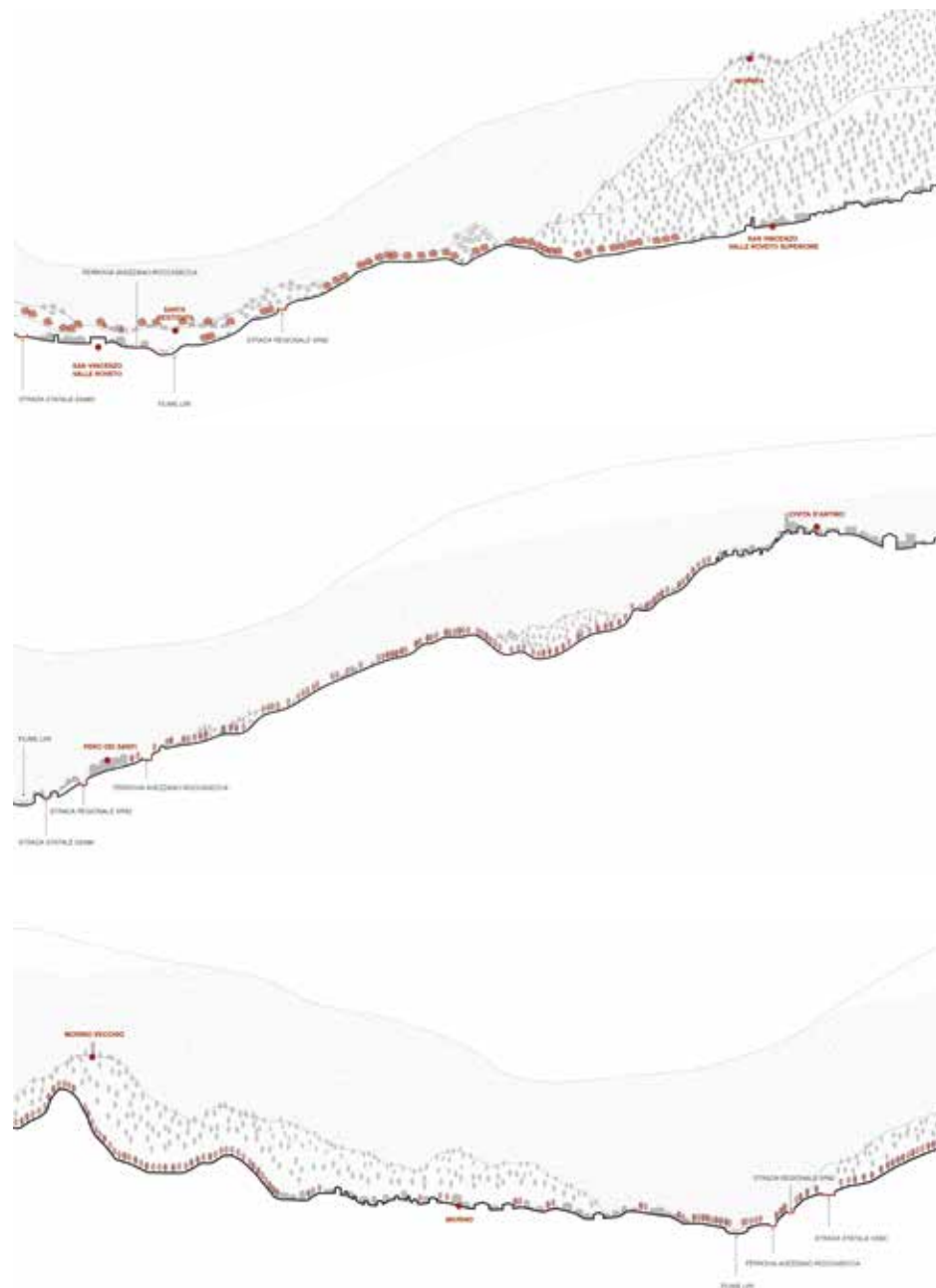
⁹ Federico, Bilò, *Op. cit.*, pp. 145-146.

¹⁰ Franco, Arminio (2013), *Geografia Commosa dell'Italia interna*, pp. 21-23.

¹¹ Silvia, Lantieri et. al. (2021), *Territori marginali. Oscillazioni tra interno e costa*, p.40.

¹² Giovanni, Carrosio (2019), *I margini al centro*, p.66.

¹³ Francesco, Airoidi, Federica, Savio, Valentina, Scaraffia (2021), *Identitas. Strategie progettuali per l'area interna Valle Roveto (Aq)*, tesi di Laurea Magistrale, Relatrice prof.





Emilia Corradi, Politecnico di Milano.

¹⁴ Ricerca in corso d'opera. Stefano Sartorio, PhD candidate del XXXVII ciclo, Politecnico di Milano, svolge una ricerca sulle architetture rurali dell'appennino con caso studio della Valle Roveto. Supervisor prof. Emilia Corradi, Politecnico di Milano.

¹⁵ Laboratorio di Progettazione Architettonica 3 - Sez. J; Prof. Emilia Corradi e Prof. Alisia Tognon; con Stefano Sartorio, Francesco Airoidi, Camillo Frattari e Kevin Santus. Politecnico di Milano, Scuola AUIC, corso di laurea in Progettazione dell'Architettura, anno accademico. 2022/2023.

¹⁶ Workshop *Architettura per contesti fragili* a Morino (Aq) dal 31/10/2022 al 01/11/2022,

¹⁷ Antonio, De Rossi (a cura di), *Riabitare l'Italia*, p. 5.

Didascalie

Fig. 1: Approccio analitico-sintetico. Lettura dei sistemi della Valle Roveto, dalla tesi di Laurea Magistrale *Identitas. Strategie progettuali per l'area interna Valle Roveto (Aq)*.

Fig. 2: Approccio partecipativo. Sopralluogo a Morino Vecchio, 2020 (Fotografia di Francesco Airoidi).

Fig. 3: Approccio antropologico-etnografico: una sintesi. Sezioni territoriali dalla tesi di Laurea Magistrale *Identitas. Strategie progettuali per l'area interna Valle Roveto (Aq)*.

Fig. 4: Civita d'Antino, 2020 (Fotografia di Francesco Airoidi).

Bibliografia

Franco, Arminio (2013), *Geografia Commosa dell'Italia interna*, Milano, Mondadori.

Federico, Bilò (2019), *Le indagini etnografiche di Pagano*, Siracusa, Letteraventidue.

Giovanni, Carrosio (2019), *I margini al centro. L'Italia delle aree interne tra fragilità e innovazione*, Roma, Donzelli.

Emilia, Corradi (2018), *Pieghe. Tra spazi interstiziali e oggetti residuali*, Santarcangelo di Romagna, Maggioli Editore.

Giancarlo, De Carlo, Sara, Marini, S. (a cura di) (2013), *L'architettura della partecipazione*, Macerata, Quodlibet.

Antonio, De Rossi (a cura di) (2018), *Riabitare l'Italia*, Roma, Donzelli.

Vittorio, Gregotti (2014 [1966]), *Il territorio dell'architettura*, Milano, Feltrinelli.

Rem, Koolhaas (2020), *Countryside. A Report*, Köln, Guggenheim-Taschen.

Silvia, Lantieri, Davide, Simoni, Valentina Rossella, Zucca (a cura di) (2021), *Territori marginali. Oscillazioni tra interno e costa*, Siracusa, Letteraventidue.

Giampiero, Lupatelli (2021), *Fragili e antifragili. Territori, economie e istituzioni al tempo del Coronavirus*, Soveria Mannelli, Rubbettino.

Marco, Navarra (2017), *Terre fragili*, Siracusa, Letteraventidue.

Ernesto Nathan, Rogers, Luca, Molinari (a cura di) (1997 [1958]), *Esperienza dell'architettura*, Genève-Milano, Skira.

Nota dei curatori

Il progetto nella transizione. Prospettive di cambiamento fra ricerca e didattica in architettura

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

La raccolta dei contributi sintetici, per la prima volta in forma scritta e di tavola progettuale, oltre a rappresentare la ricchezza e l'originalità del punto di vista che le discipline della progettazione architettonica offrono quando chiamate ad interpretare i temi del reale, esprime l'idea che le tematiche proposte dal Forum della Società Scientifica ProArch possano costruire, se viste insieme, un itinerario di implicita continuità sia nel loro carattere di ampiezza e comprensività, sia nella ricerca costante di un legame con le questioni della contemporaneità.

Questa prima 'immagine', inevitabilmente incompleta quale è sempre la rassegna degli abstracts, ci sembra di particolare interesse proprio perché restituisce una postura che ammette la maggiore 'fertilità' nell'indagine delle 'analogie, più che delle differenze', come afferma Giorgio Grassi. In tale continuità si verifica il valore esplorativo e concreto del progetto di architettura nell'affrontare i grandi cambiamenti della condizione contemporanea che si sono mostrati, negli ultimi tempi, nel loro carattere di imprevedibilità e drammaticità.

Evitando di cadere nella retorica di quali e quanti stravolgimenti della nostra vita e del nostro operare, come architetti e docenti, siano accaduti negli apparentemente brevi tre anni intercorsi tra le 'Intersezioni' del Forum tenutosi a Napoli – l'ultimo vero momento di grande e massiccia partecipazione della Società Scientifica ProArch – e le *Transizioni* proposte come focus tematico in questo Forum discusso a Cagliari, sarebbe giustificato e atteso un atteggiamento proteso, al contrario, verso la 'discontinuità', se non addirittura la 'rifondazione' dei nostri metodi, e soprattutto dei contenuti delle nostre proposte.

Queste esperienze nel loro carattere interdisciplinare rappresentano una convergenza di saperi in cui il progetto di architettura può esprimere rispetto alla molteplicità di apporti e implicazioni derivanti dall'amplissimo – e necessario – coinvolgimento delle altre discipline. Verso un principio di appartenenza come condizione necessaria per il progetto, si è provato a capire quale ulteriore contributo potesse essere fornito dalle ricerche espresse dal progetto di architettura. Tuttavia, sempre in linea continua, un possibile slittamento semantico tra le 'intersezioni' e le 'transizioni' contemporanee può essere rintracciato nell'assunzione dell'interdisciplinarietà come metodo per introdurre nuove forme di dialogo e apprendimento fra le discipline architettoniche, nuove 'posture' appunto, che non dovrebbero modellarsi su nuove funzioni o sperimentazioni 'ingenuè', ma proporre costantemente interrogazioni 'di senso' al progetto di architettura e al suo insegnamento.

Tra queste, possiamo citare il ruolo del progetto proprio sul rinnovamento del senso di costruire 'ecologie' o di agire secondo principi di 'circularità', di contemplare significati ampliati di 'essere vivente' e di 'evoluzione', di ragionare sui temi delle 'risorse' o dell' 'energia', riflessioni che possono diventare strutturali nel Progetto. Recentemente, anche la Conferenza Internazionale dell'EAAE, tenutasi all'Escuela Técnica Superior de Madrid, intitolata *Towards a New European Bauhaus*, ha assunto come centrali queste questioni, orientando le scuole europee di architettura verso un processo di integrazione totale di questi paradigmi nelle prassi consolidate dell'educazione progettuale. In tale circostanza, una delle tre direzioni espresse dal programma della Commissione Europea, la 'condivisione' (insieme alla 'sostenibilità' e alla 'bellezza'), presuppone proprio questa via comune tra le scuole di architettura – l'unica di metodo rispetto alle altre due, considerate come obiettivi più generali – ovvero il continuo confronto, a livello europeo, delle ricerche, della prospettiva degli insediamenti, dei risultati. In tal senso i contributi, non solo nella novità e nell'originalità delle proposte, ma anche nella semplice revisione e adattamento dell'angolazione visuale di ricerche che si sviluppano nel tempo o che sono state anche già concluse, sono generalmente accomunati da questa interpretazione: il progetto 'guida' la transizione interpretandola e non è pre-determinato o peggio, 'pre-istruito', dalla transizione.

Lo dimostra una generale tendenza dei contributi a presentare 'esperienze dirette' legate ai territori intendendo il progetto come strumento di connessione tra questi e le scuole: un atteggiamento non più implosivo ma di indagine aperta; un ragionamento che parte da consolidate prassi 'intellettuali' e che sente l'urgenza di collocare il progetto al centro delle trasformazioni, anche nella visione critica che esso può esprimere, con forza, rispetto ai processi che è possibile osservare nelle prime attuazioni di alcune di queste 'transizioni'.

In tale direzione, la significativa articolazione dei contributi ricevuti si declina all'interno delle quattro Sessioni esplicitando in differenti modi la centralità della disciplina progettuale in un confronto con le differenti scale e saperi attraverso la ridefinizione del significato da attribuire al concetto di 'transizione' inteso come forma, tecnica e paesaggio.

La prima sessione dedicata alla *Scuola in transizione* riflette sul ruolo dell'educazione e sulla figura dell'architetto all'interno di nuove e consolidate competenze dove il progetto, teorico e pratico, è inteso come strumento di conoscenza e luogo di una ricerca interdisciplinare. L'accezione di Scuola, in relazione alla disciplina dell'architettura, apre una serie di ragionamenti che portano a riconsiderare forme e modalità di trasmissione delle teorie e delle pratiche del progetto dello spazio – architettonico, urbano, territoriale – dove la 'realtà aumentata' si pone come fertile luogo di incontro tra dimensione reale e virtuale.

Il campo di indagine dell'architettura è così in grado di restituire un panorama di comunità di apprendimento diversificate in cui il confronto tra scienze umane e nuove tecnologie porta all'elaborazione di inediti modelli, sia spaziali che educativi, capaci di fornire delle risposte alle mutate condizioni della società e dei luoghi che abitiamo.

Non è semplice ricondurre a pochi filoni i contributi ricevuti, ma forse è proprio l'ampiezza delle tematiche a costituire una risorsa, a rendere interessante il dialogo intrecciato. E, del resto, l'idea di transizione rappresenta un itinerario dinamico dove le traiettorie intrinseche possono seguire i passaggi dalle ricerche che partono dalle condizioni socio antropologiche contemporanee a quelle che guardano direttamente gli strumenti della disciplina, fino alla ricostruzione di percorsi e profili della seconda modernità o legate alla specificità di certi paesaggi.

In questo contesto si inseriscono i contributi pervenuti nella seconda sessione *Progettare le transizioni* dove la ricerca progettuale è intesa come strumento interpretativo e creativo verso l'architettura per i paesaggi, l'equità sociale e la forestazione come principio. La relazione tra esistenzialismo e relazionismo, tra forme e culture dei luoghi, rappresenta l'azione *back to basic* per operare un ripensamento della forma della città, attraverso la costruzione dei suoi paesaggi a partire dalla architettura.

Ciò può essere raggiunto anche con una nuova dimensione ecologista, orientata, non tanto a definire architetture verdi, quando a ripensare l'unità delle figure di città.

Il progetto di architettura nella società tecnologica di massa non può ridursi a luogo dove le tecniche si inverano, ma deve invece divenire il campo di lavoro nel quale i procedimenti costruttivi si rinnovano a partire dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane.

La terza sessione *Transizioni della tecnica* riflette sulle nuove relazioni tra costruzione, ambiente e culture del progetto soffermandosi sulle parole chiave quali la tecnica, l'invenzione, le nature-based solutions, l'infosfera, la costruzione sostenibile e la permanenza. Alcuni contributi discutono questi temi indagando il rapporto tra architettura e tecnologie della materialità, verificando le implicazioni in esperienze di progetto e casi studi teorici; altri propongono riflessioni sulle conseguenze dell'avvento delle tecnologie volatili nell'architettura ricercando i potenziali che le nuove tecnologie possono determinare nel campo del progetto e invocando una prospettiva di nuova materialità digitale non superficialmente orientata al progetto impalpabile di un nuovo astrattismo spaziale.

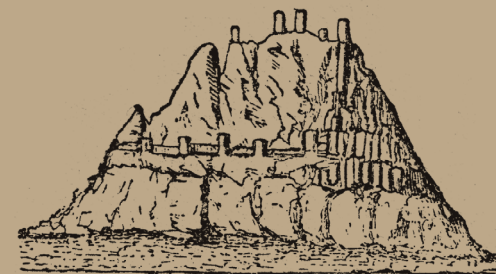
Il concetto di transizione, se declinato nella matrice dell'urbano, può essere capace di attivare relazioni fra l'architettura, il territorio e il paesaggio alle molteplici scale. In questo senso i contributi proposti nella quarta sessione *Cambiamenti di scala* hanno posto l'accento sulla reinterpretazione dei temi e delle scale del progetto di architettura nei luoghi in trasformazione e nei processi di rigenerazione urbana e territoriale.

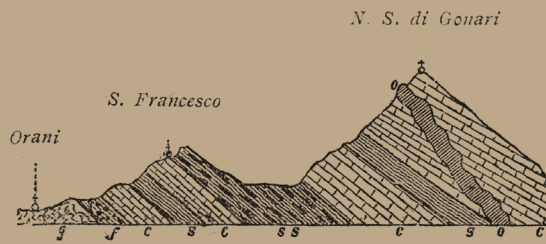
Differenti sono gli approfondimenti tematici pervenuti che spaziano dall'attenzione ai cambiamenti climatici, alla riduzione del consumo di suolo e all'efficientamento energetico degli edifici ma anche alla rilettura dei contesti e delle loro stratificazioni

per la valorizzazione di un paesaggio che è costantemente in transizione. Il quadro sottolinea la necessità sempre crescente di definire una visione integrata e di ripensare gli strumenti della disciplina del progetto per un abitare sostenibile dei territori tenendo insieme le molteplici scale e i mutevoli equilibri sistemici e globali. Il progetto, in questo senso, assume il ruolo di attività esplorativa e conoscitiva ma anche di procedura interpretativa di un complesso ed esteso sistema paesaggistico. Emergono quindi alcune riflessioni sulle necessarie strategie di adattamento e sulla messa a sistema delle risorse e dei valori patrimoniali del territorio dove lo spazio aperto può rappresentare l'elemento ordinatore tra ambiente costruito e ambiente naturale.

Le varietà dei contributi intervallano le considerazioni teoriche o metodologiche alle sperimentazioni progettuali in ambito didattico o nel contesto dei progetti di ricerca attraverso casi di studio, più o meno recenti, che fanno riferimento alle relazioni con diversi settori scientifico-disciplinari e alle differenti dimensioni della ricerca accademica. I contributi selezionati, soprattutto, evidenziano con chiarezza la possibilità di trasformare le condizioni e le finalità specifiche delle singole esperienze in temi progettuali contemporanei.

Castello di Acqua Fredda





Sezione del Monte di Nostra Signora di Gonari, presso Orani. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.



Veduta generale di *Capo dell'Orso*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

Le immagini che intervallano le sessioni tematiche e i contributi di questo Book of Abstracts sono tratte dal libro "Voyage en Sardaigne" ("Viaggio in Sardegna") di Alberto La Marmora, pubblicato per la prima volta nel 1826 e qui riprese nell'edizione italiana del 1926 edita a Cagliari. Il volume, accompagnato da illustrazioni, descrive i lineamenti di un paesaggio antico che già allora appariva, agli occhi del generale viaggiatore piemontese, in forte trasformazione. Per queste ragioni la selezione delle incisioni, prospettive di luoghi e alcune sezioni geologiche dei suoli, oltre a restituire uno spaccato straordinario dell'Isola, sono sembrate particolarmente adatte ad accompagnare il tema della "transizione".

Crediti:

In riferimento ai testi riportati nelle pp. 17, 187, 573, 639, si precisa che essi sono da attribuire al comitato scientifico e promotore del IX Forum Proarch.

Le immagini di introduzione alle sessioni sono tratte da: Alberto La Marmora, *Viaggio in Sardegna III parte*, Fondazione Il Nuraghe, 1927.

Foto e illustrazioni sono degli autori o fornite dagli stessi. Gli autori sono responsabili dei contenuti dei rispettivi articoli.

