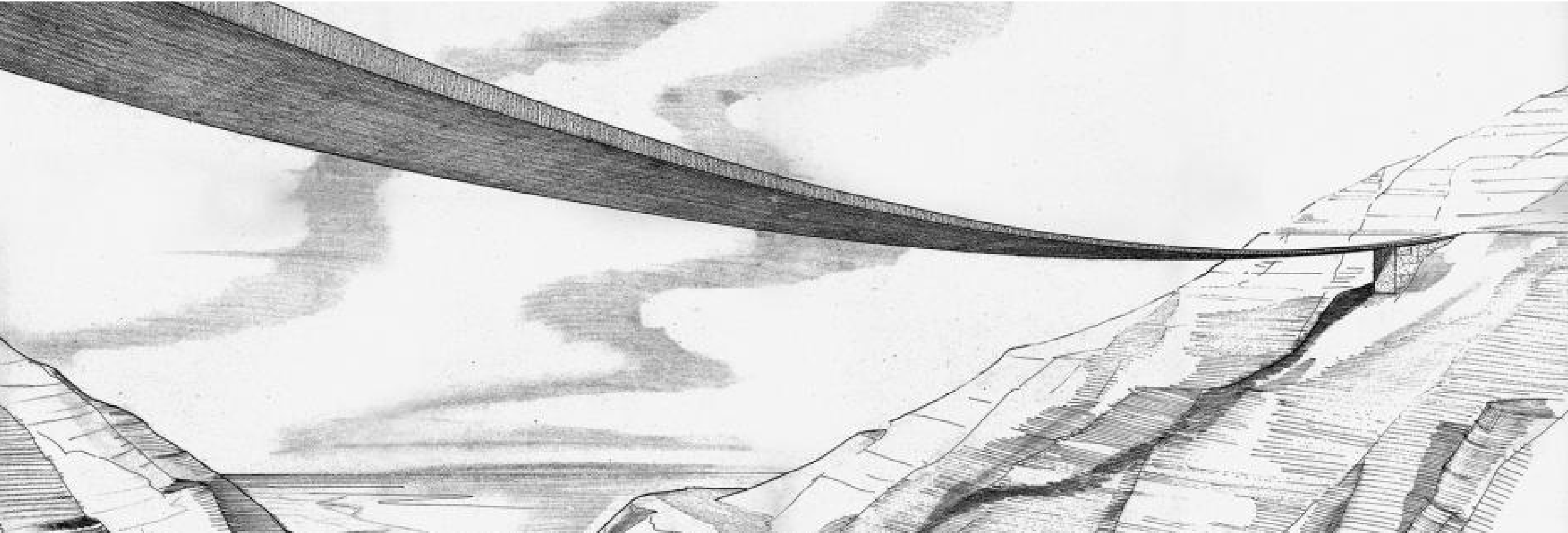


disegno 17.2025

unione italiana disegno
17.2025

disegno

ISSN 2533-2899



disegno

17.2025

LA STRUTTURA RIVELATA.
IL DISEGNO FRA COSTRUZIONE E FORMA

diségno

Rivista semestrale della società scientifica Unione Italiana per il Disegno
fondata da Vito Cardone

n. 17/2025 - a cura di Stefano Chiarenza, Marta Salvatore
<http://disegno.unioneitalianadisegno.it>

Direttore responsabile

Ornella Zerlenga, Presidente dell'Unione Italiana per il Disegno

Journal Manager

Valeria Menchetelli

Comitato editoriale - indirizzo scientifico

Comitato Tecnico Scientifico dell'Unione Italiana per il Disegno (UID)

Marcello Balzani, Università degli Studi di Ferrara - Italia
Carlo Bianchini, Sapienza Università di Roma - Italia
Marco Giorgio Bevilacqua, Università di Pisa - Italia
Stefano Brusaporci, Università degli Studi dell'Aquila - Italia
Marianna Calia, Università degli Studi della Basilicata - Italia
Stefano Chiarenza, Università San Raffaele Roma - Italia
Emanuela Chivoni, Sapienza Università di Roma - Italia
Massimiliano Ciammaichella, Università luav di Venezia - Italia († 2025)
Enrico Cicalò, Università degli Studi di Sassari - Italia
Luigi Cocchiarella, Politecnico di Milano - Italia
Mario Docci, Sapienza Università di Roma - Italia
Laura Farroni, Università degli Studi Roma Tre - Italia
Francesca Fatta, Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria - Italia
Andrea Giordano, Università degli Studi di Padova - Italia
Vincenza Garofalo, Università degli Studi di Palermo - Italia
Alessandro Luigini, Libera Università di Bolzano - Italia
Valeria Menchetelli, Università degli Studi di Perugia - Italia
Anna Osello, Politecnico di Torino - Italia
Caterina Palestini, Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara - Italia
Sandro Parrinello, Università degli Studi di Firenze - Italia
Cettina Santagati, Università di Catania - Italia
Graziano Mario Valenti, Sapienza Università di Roma - Italia
Ornella Zerlenga, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Italia

Componenti di strutture estere

Glauca Augusto Fonseca, Universidade Federal do Rio de Janeiro - Brasile
Pedro Manuel Cabezas Bernal, Universidad Politécnica de Valencia - Spagna
Pilar Chías Navarro, Universidad de Alcalá - Spagna
Frank Ching, University of Washington - USA
Livio De Luca, UMR CNRS/MCC MAP, Marseille - Francia
Roberto Ferraris, Universidad Nacional de Córdoba - Argentina
Ángela García Codoñer, Universitat Politècnica de València - Spagna
Pedro Antonio Janeiro, Universidade de Lisboa - Portogallo
Michael John Kirk Walsh, Nanyang Technological University - Singapore
Jacques Laubscher, Tshwane University of Technology - Sudafrica
Dominik Lengyel, Brandenburg University of Technology Cottbus - Senftenberg - Germania
Cornelie Leopold, Technische Universität Kaiserslautern - Germania
María Roser Martínez Ramos, Universidad de Granada - Spagna
Carlos Montes Serrano, Universidad de Valladolid - Spagna
César Otero, Universidad de Cantabria - Spagna
Pablo Rodríguez Navarro, Universidad Politécnica de Valencia - Spagna
José Antonio Franco Taboada, Universidade da Coruña - Spagna

Comitato editoriale - coordinamento

Marco Giorgio Bevilacqua, Carlo Bianchini, Stefano Chiarenza, Massimiliano Ciammaichella († 2025), Enrico Cicalò, Laura Farroni, Francesca Fatta, Andrea Giordano, Valeria Menchetelli, Sandro Parrinello, Marta Salvatore (curatrice invitata), Ornella Zerlenga

Comitato editoriale - staff

Laura Carlevaris, Alexandra Fusinetti, Valeria Menchetelli (coordinamento), Barbara Messina, Sonia Mollica, Cosimo Monteleone, Sara Morena, Paola Raffa, Veronica Riavis, Michele Valentino

Progetto grafico

Paolo Belardi, Enrica Bistagnino, Enrico Cicalò, Alessandra Cirafici

Segreteria di redazione

piazza Borghese 9, 00186 Roma
redazione.disegno@unioneitalianadisegno.it

In copertina

Ponte sul fiume Guayllabamba, progetto di concorso. Prospettiva, particolare
(Archivio Storico Politecnico di Milano, fondo Silvano Zorzi, Milano).

Gli articoli pubblicati sono sottoposti a procedura di doppia revisione anonima (double blind peer review) che prevede la selezione da parte di almeno due esperti internazionali negli specifici argomenti. Per il numero 17, anno 2025, la procedura di valutazione dei contributi è stata affidata ai seguenti referee:

Fabrizio Agnello, Giuseppe Amoruso, Fabrizio Avella, Enrico Babilio, Laura Baratin, Alessio Bortot, Adriana Caldarone, Daniele Calisi, Cristina Cándito, Mara Capone, Nicola Cavalagli, Vincenzo Cirillo, Daniele Colistra, Fabio Colonnese, Giuseppe D'Acuta, Pina Davico, Andrea Di Filippo, Antonella di Luggo, Francesco Di Paola, Edoardo Dotto, Federico Fallavollita, Marco Fasolo, Riccardo Foschi, Manuela Incerti, Elena Ippoliti, Emanuela Lanzara, Gabriella Liva, Massimiliano Lo Turco, Francesco Maggio, Domenico Mediatì, Alessandra Meschini, Daniela Palomba, Leonardo Paris, Maria Ines Pascariello, Manuela Piscitelli, Leopoldo Repola, Jessica Romor, Michele Russo, Alberto Sdegno, Giovanna Spadafora, Roberta Spallone, Maurizio Uhalì, Rita Valenti, Daniele Villa

Le traduzioni in lingua inglese sono a cura degli autori, che ne assumono la piena responsabilità.

Gli autori dichiarano che le immagini incluse nel testo sono libere da diritti oppure ne hanno acquisito l'autorizzazione per la pubblicazione.

La rivista *diségno* è inclusa nell'elenco delle riviste di Classe A dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca - ANVUR per i settori concorsuali 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura, 08/D1 - Progettazione architettonica e 08/E1 - Disegno dell'Area non bibliometrica 08 - Ingegneria civile e Architettura ed è indicizzata su Scopus.

Publicato nel mese di dicembre 2025

ISSN 2533-2899

Iscrizione al Registro del Tribunale di Napoli
n. 6/26 del 10 marzo 2026



17.2025

diségno

5 Ornella Zerlenga

Editoriale

7 Stefano Chiarenza
Marta Salvatore

Copertina

La struttura rivelata. Il disegno fra costruzione e forma

22 Luigi Walter Moretti

Immagine

Alcuni studi preparatori per il Teatro Imperiale all'E42

23 Fabrizio Gay

I parametri della figura: il disegno come diagramma di forze figurali

LA STRUTTURA RIVELATA. IL DISEGNO FRA COSTRUZIONE E FORMA

Strutture in chiaro. Il disegno come rivelazione costruttiva

31 Cosimo Monteleone

Idea, forma e struttura: l'Archeseum di Frank Lloyd Wright

41 Giuseppe Antuono

Rivelare le strutture e le forme della propaganda. Modelli e simboli nelle architetture coloniali della Mostra d'Oltremare

59 Martina Attenni
Carlo Bianchini
Marika Griffo

La Cappella Palatina svelata. Metodi e strumenti per l'interpretazione geometrica della Cattedrale di Aachen

71 Gianluca Capurso

Strutture in forma. La rappresentazione del progetto di ponti e viadotti nell'opera di Silvano Zorzi

81 Enrico Gallochio
Elena Eramo
Silvia Bertacchi
Filippo Fantini

Metodi di dimensionamento e schemi geometrici nell'architettura adrianea: il caso del Tempio di Venere a Baia

93 Paola Raffa

La struttura fuori. Per una estetica della facciata

Forme della resistenza. Estetica e immaginario strutturale

107 Kristin Jones

I coni invisibili del Pantheon

127 Luis Agustín-Hernández
Aurelio Vallespín-Muniesa
Marta Quintilla-Castán

Evolución geométrica de la estructura en la arquitectura gótica de Guillem Sagrera en Perpignan. Análisis Gráfico

143 Stefano Bertocci
Roberta Ferretti

Giotto e la costruzione dello spazio. Le *Storie di San Francesco* nella Basilica Superiore di Assisi

155 Virginia De Jorge Huertas

Sketching Structural Lightness: Frei Otto and the Treehouses (1959-1987)

169 Alessandra Pagliano
Barbara Ansaldi

Oltre i limiti della veduta vincolata: spazi digitali interattivi per le quadrature prospettiche della Reggia di Portici

Disegnare la struttura. Codici, metodi e strumenti

185 Luigi Cocchiarella

Quale struttura

195 Leonardo Baglioni
Michele Calvano
Graziano Mario Valenti

La logica visibile: disegno algoritmico e costruzione della forma

203 Michela Rossi
Giorgio Buratti
Andrea Rossi

Strutture frattali. Comprendere le geometrie della natura

217 Cíntia Lluís-Teruel
Josep Lluís i Ginovart
229 Putri Anggita G.
Huda M. Mahfuzh

From Graphic Analysis of Equilibrium to Architectural Design. Cèsar Martinell

The Geometry of the Invisible: Drawing as a Bridge between Chemistry and Design

241 Francesco Romeo
257 Francisco Cotallo Blanco
Jesús de los Ojos
Jairo Rodríguez
271 Wilson Florio
Ana Tagliari
283 Andrea Giordano
Andrea Colombo
295 Alessandro Meloni
Denise Ulivieri
Marco Giorgio Bevilacqua
Piergiuseppe Rechichi
Zhangliang Shuai

Estetica della logica. Forma, struttura e progetto

Tra teoria strutturale e pratica costruttiva: il disegno nei solai a nervature curvilinee di Pier Luigi Nervi
Estructura y expresión en Gut Garkau: la visión artesanal de Hugo Häring

Geometrical Analysis of Vilanova Artigas's Trapezoidal Columns

La struttura a guscio del Frontón Recoletos: dal disegno alla costruzione

Architetture parametriche: le visioni americane di Vittorio Giorgini

RUBRICHE

Letture/Riletture

315 Federico Fallavollita

La rappresentazione delle forme costruttive

Recensioni

325 Cristina Cándito

Mara Capone (2024). *Dal piano alla superficie. Strumenti e metodi per costruire forme complesse*. Milano: Franco Angeli

328 Vincenzo Cirillo

Matteo Flavio Mancini (2023). *Esordio, maturità e consacrazione internazionale di Andrea Pozzo. Prospettiva e architettura nei grandi cicli di Mondovì, Roma e Vienna*. Torino: Fondazione I563 per l'arte e la cultura della Compagnia di San Paolo

331 Alessio Bortot

Francesco Di Paola, Andrea Mercurio (2023). *Parametric Experiments in Architecture. A Connection Joint Design for Sustainable Structures in Bamboo*. Cham: Springer

Eventi

335 Giovanni Albini

ICGG2024. *The 21st International Conference on Geometry and Graphics*

338 Marcello Balzani

Il Disegno Virtuale del Reale, PhD UID Summer School 2025

341 Paolo Giandebiaggi

UID2025. *èkphrasis. Descrizioni nello spazio della rappresentazione*.
46° Conferenza Internazionale dei Docenti delle Discipline della Rappresentazione

344 Emanuela Lanzara

APEGA 2025. *Pensamiento Gráfico entre Docencia, Representación e Investigación*

348 Valeria Menchetelli

Alghero Week 2025

353 Maria Zack

Nexus 2025. *Relations Between Architecture and Mathematics*

357

La biblioteca dell'UID a cura di Vincenzo Cirillo e Laura Farroni

363

Targhe e premi UID 2025

Editoriale

Ornella Zerlenga

Il primo numero di *disegno*, rivista semestrale della società scientifica Unione Italiana per il Disegno, esce a dicembre 2017 giungendo con continuità periodica a dicembre 2025 con il numero 17. Nel complesso, otto anni di attività scientifica in cui il lavoro paziente, competente e coraggioso di Vito Cardone prima, presidente UID fondatore della rivista e primo direttore responsabile, e Francesca Fatta poi, presidente UID seguita a Cardone e direttore responsabile per due mandati, assieme a quello del Comitato editoriale nelle tre compagini di indirizzo scientifico, coordinamento e staff, ha portato alla pubblicazione *online* e *Open Access* di 16 numeri connotati da *call* diverse, per quasi 250 articoli selezionati con procedura di doppia revisione anonima, oltre quelli a invito. A ciò si aggiunge il lavoro di coordinamento editoriale per la redazione delle rubriche: *Immagine*, *Lecture/Riletture*, *Recensioni*, *Eventi*, *La biblioteca dell'UID*. Un lavoro scientifico e redazionale rigoroso che ha portato nel tempo la rivista *disegno* a essere: collocata ad aprile 2020 nell'elenco delle riviste scientifiche dell'Area 08 formulato dall'Anvur (sin dal primo numero); indicizzata da Scopus a marzo 2021; riconosciuta dall'Anvur a settembre 2025 come rivista scientifica di classe A per i settori concorsuali ex 08/C1, 08/D1, 08/E1 (da gennaio 2021).

Un successo atteso da tanto e annunciato da Francesca Fatta nell'*Editoriale* al numero 16/2025, ma che qui va ripreso perché punto di arrivo che inorgoglisce l'Associazione scientifica UID e il settore disciplinare del Disegno, e che rende merito sia a Francesca Fatta che, ereditandone la gestione, assieme al Comitato editoriale di coordinamento e allo staff ha portato la rivista *disegno* in classe A, che a Vito Cardone, promotore del progetto che ha dotato la UID di una rivista scientifica, prevista da Statuto e Regolamento ed «evento importante, a maggior ragione quando si attende da anni» [Cardone, Editoriale. In *disegno*, n. 1/2017, p. 5]. A loro un sincero grazie.

Prima di descrivere il numero 17 nei suoi contenuti, vorrei cogliere l'augurio di Francesca Fatta per «una lunga vita alla rivista e al suo rinnovamento con la direzione di Ornella Zerlenga» [Fatta, Editoriale. In *disegno*, n. 16/2025, p. 6]. Questo numero, infatti, si colloca nel nuovo triennio della UID 2024-2027, avendo a settembre 2024 eletto la nuova compagine del CTS

e, a seguire, il presidente. Il colophon di questo numero registra, infatti, uno scenario aggiornato per ruoli e persone come Marco Giorgio Bevilacqua, Stefano Brusaporci, Marianna Calia, Stefano Chiarenza, Emanuela Chiavoni, Luigi Cocchiarella, Laura Farroni, Vincenza Garofalo, Valeria Menchetelli, Anna Osello, Sandro Parrinello e Cettina Santagati. Inoltre, sia il CTS che il Comitato editoriale hanno espresso la volontà di custodire nel colophon la memoria della prematura scomparsa di Massimiliano Ciammaichella (agosto 2025), rieletto a pieni voti nel CTS 2024-2027, riconfermato nel Comitato editoriale di coordinamento e a cui l'Assemblea dei Soci a settembre 2025 ha dedicato il n. 18 della rivista.

Il n. 17 di *disegno* si carica, pertanto, di più emozioni dovute al passaggio di testimone ma, soprattutto, alla consapevolezza di ricevere un'importante eredità, espressione di un significativo brano di storia della UID e di un eccellente traguardo raggiunto. Su queste premesse, il Comitato editoriale ha sviluppato diverse riflessioni utili ad azioni più performanti per il lancio della *call*, la selezione dei contributi, la corrispondenza delle rubriche al tema della *call*. Condividendo poi l'opinione che i curatori, quali redattori della *call*, abbiano piena competenza decisionale, se esterni al CTS sono stati invitati a partecipare alle scelte del Comitato durante la redazione del numero, contribuendo a ottimizzare il processo di accettazione degli articoli e i contenuti delle rubriche. Una novità riguarda la rubrica *Recensioni* nella quale si è deciso di segnalare i libri pertinenti al tema della *call* partendo dal semestre in corso fino al 2016, anno in cui è stata avviata la raccolta sistematica delle pubblicazioni scientifiche dei soci. Inoltre, grazie alla sinergia con la rubrica *La biblioteca dell'UID*, oltre all'elenco di volumi recenti sarà possibile accedere alla lista di ulteriori testi selezionati dai curatori della rubrica (Vincenzo Cirillo e Laura Farroni) e riferiti alla *call* nonché consultare online la registrazione della presentazione svolta nella rassegna *1 Libro: 1 Disegno* (di cui Farroni è coordinatrice).

Passando alla scelta del tema della *call for papers* del numero 17, in accordo con il Comitato editoriale di indirizzo scientifico e di coordinamento, la *call* è stata lanciata da Stefano Chiarenza e Marta Salvatore. Il titolo prende spunto dalla formazione

scientifico-culturale e dagli interessi di ricerca dei curatori, diventando occasione per la comunità scientifico-disciplinare di interrogarsi sul ruolo dei fondamenti teorici e, per essi, della scienza della rappresentazione intesa come tramite consapevole sia nelle fasi creative di sviluppo del progetto, sia in quelle riferite a operazioni di trascrizione del reale per la conoscenza dei patrimoni culturali. Con il titolo *La struttura rivelata. Il disegno fra costruzione e forma* l'intenzione è stata quella di attivare un dialogo non avverso per non incorrere in inutili confronti opponendo, per esempio, teoria a pratica, analogico a digitale, reale a virtuale e, di recente, intelligenza "organica" a intelligenza "artificiale", ma creare opportunità di pensiero critico per attualizzare l'aspetto storico-fondativo del Disegno rispetto a contesti culturali, tecnologici, etici, che cambiano sempre più velocemente. In sintesi, occasioni per chiedersi: quanto vale oggi la conoscenza dei fondamenti teorici della disciplina nel processo di costruzione di un pensiero critico? È ancora possibile affermare che conoscenza geometrica e rappresentazione informatica debbano tendere a un unico obiettivo, il "controllo mentale" delle problematiche spaziali? La configurazione di una struttura oltre il visibile ne rappresenta l'essenza formale? E, come si legge nella *call*, «il disegno è il tramite attraverso cui l'invisibile prende forma»?

Su questi interrogativi i curatori propongono una «riflessione sul ruolo del disegno nella rappresentazione della struttura come forma visibile del pensiero tecnico-progettuale», articolandola in quattro focus, ognuno introdotto da un contributo a invito. Il primo, *Strutture in chiaro. Il disegno come rivelazione costruttiva*, esplora il disegno come tramite che rende visibile il rapporto fra forma, struttura e geometria, ed è aperto da Cosimo Monteleone, docente all'Università di Padova ma la cui istruzione giovanile nel campo dell'analisi geometrico-descrittiva dello spazio si è compiuta presso l'Università Iuav di Venezia con Agostino De Rosa. Il secondo, *Forme della resistenza. Estetica e immaginario strutturale*, è introdotto dall'artista americana Kristin Jones che con una suggestiva e simbolica lettura restituisce attraverso il disegno la sua idea di configurazione geometrica del Pantheon a Roma, premessa teorica al suo progetto di allestimento artistico all'interno di questo spazio e spunto per l'analisi delle strutture come esito di una cultura visiva. Il terzo, *Disegnare la struttura. Codici, metodi e strumenti*, trova nel saggio di apertura di Luigi Cocchiarella (docente al Politecnico di Milano) e nella sua rigorosa formazione scientifica, maturata all'ombra del Vesuvio presso la scuola napoletana di Anna Sgroso, Rosa Penta, Mariella Dell'Aquila, Vladimiro Valerio, l'incipit per introdurre l'uso della geometria descrittiva, della modellazione digitale, della simulazione computazionale per una lettura dialogica fra strumenti tradizionali e innovativi nel campo del disegno. Il quarto focus, *Estetica della logica. Forma, struttura e progetto*, è introdotto dall'articolo di Francesco

Romeo, docente in Scienza delle Costruzioni presso la Sapienza Università di Roma che, riferendosi ai solai nervati di Pier Luigi Nervi, apre al tema della dimensione progettuale della struttura come generatrice di forma.

Oltre al saggio dei curatori e ai quattro a invito, il n. 17/2025 raccoglie 17 articoli selezionati fra quelli proposti per un totale di 22 saggi (di cui buona parte a firma di autori esteri), che affrontano la *call* da più punti di vista. Una risposta consistente, dunque, per un tema solo apparentemente desueto e di nicchia, alla quale si aggiunge la lettura critica di Fabrizio Gay dell'*Immagine* scelta dai curatori, i disegni a schizzo di Luigi Walter Moretti per il progetto del Teatro Imperiale all'E42.

Altrettanto consistente è stata la redazione delle rubriche. Per *Lecture/Riletture*, Federico Fallavollita ha riletto *La représentation des structures constructives* di Adrian Gheorghiu e Virgil Dragomir, edito a Bucarest nel 1968 e tradotto in francese nello stesso anno, un «vero trattato sul rapporto profondo tra forma, struttura e rappresentazione, capace di parlare ancora oggi a chiunque lavori sulla logica dello spazio» [p. 315]. Per la rubrica *Recensioni*, Cristina Cándito, Vincenzo Cirillo e Alessio Bortot illustrano rispettivamente le monografie scelte nell'intervallo temporale 2025-2016 e pertinenti alla *call* di Mara Capone, di Matteo Flavio Mancini e di Francesco Di Paola e Andrea Mercurio. Per la rubrica *Eventi*, Paolo Giandebiaggi relaziona al 46° Convegno UID svoltosi a Roma, mentre Giovanni Albini, Marcello Balzani, Emanuela Lanzara, Valeria Menchetelli e Maria Zack in ordine a iniziative patrocinate dalla UID: *ICGG2024*, *PhD UID Summer School 2025*, *APEGA 2025*, *Alghero Week 2025*, *Nexus 2025*. Chiudono il numero *La biblioteca dell'UID*, nella sua rinnovata versione, e la rassegna *Targhe e premi UID 2025*.

Concludendo, la realizzazione del numero 17 di *disegno*, esito di un lavoro di squadra, ha emozionato sia per il tema scelto che per le riflessioni corali di avvio al processo di rinnovamento ma, al contempo, è stata vissuta con trepidazione per la lunga attesa di tempi tecnici non prevedibili dovuti all'iscrizione all'elenco speciale dell'Ordine dei Giornalisti della Campania del nuovo Direttore responsabile e alla registrazione della rivista al Tribunale di Napoli. Interpretando il pensiero di chi ha partecipato a questa edizione, il numero 17/2025 inaugura la stagione 2024-2027 con una speranza: che la rivista *disegno* confermi l'interesse scientifico-culturale sinora dimostrato e sia riferimento primario per interrogarci su cosa oggi rappresenti la disciplina del Disegno e su quanto importante sia indagare il suo passato per adattarci con consapevolezza a tempi che cambiano sempre più velocemente. E per dedicarci, come invitava Vito Cardone nel suo primo *Editoriale*, allo studio di «tutti i disegni» affinché la rivista sia sempre più un "luogo" dove sviluppare riflessioni innovative.

Editorial

Ornella Zerlenga

The first issue of *disegno*, the biannual journal of the scientific society Unione Italiana per il Disegno, was published in December 2017 and continued with regular periodicity through December 2025, reaching issue no. 17. Overall, this amounts to eight years of scientific activity, during which the patient, competent, and courageous work –initially of Vito Cardone, UID President, founder of the journal and its first Editorial Director; and subsequently of Francesca Fatta, who succeeded Cardone as UID President and served as Editorial Director for two terms– together with that of the Editorial board across its three components (scientific committee, coordination, and staff), led to the online Open Access publication of 16 issues. These were characterized by diverse calls for papers and included nearly 250 articles selected through a double-blind peer review process, in addition to invited contributions. This was complemented by editorial coordination for the preparation of the journal's sections: *Image, Readings/ Rereadings, Reviews, Events, and The UID Library*. This rigorous scientific and editorial effort progressively enabled *disegno* to achieve significant milestones: inclusion, as early as April 2020 (retroactively from its first issue), in the list of scientific journals for Area 08 compiled by Anvur; indexing in Scopus in March 2021; and recognition by Anvur in September 2025 as a Class A scientific journal for the competition sectors ex 08/C1, 08/D1, and 08/E1 (effective from January 2021).

This long-awaited success, announced by Francesca Fatta in the *Editorial* of issue no. 16/2025, deserves to be reiterated here as a milestone that makes the UID scientific association and the disciplinary field of Drawing proud. It acknowledges both Francesca Fatta –who, inheriting the journal's management, together with the Editorial board - coordination and staff, brought *disegno* to Class A status– and Vito Cardone, promoter of the project that endowed UID with a scientific journal, as provided for in its Statute and Regulations, and described as an “important event, especially when it has been awaited for years” [Cardone, *Editorial*. In *disegno*, no. 1/2017, p. 5]. To both, sincere thanks are due.

Before outlining the contents of issue no. 17, I would like to echo Francesca Fatta's wish for “a long life to the journal and its

renewal under the direction of Ornella Zerlenga” [Fatta, *Editorial*. In *disegno*, no. 16/2025, p. 6]. Indeed, this issue falls within the new UID three-year term 2024-2027, following the election, in September 2024, of the new Scientific-Technical Committee (CTS) and, subsequently, the President. The colophon of this issue thus reflects an updated configuration of roles and members, including Marco Giorgio Bevilacqua, Stefano Brusaporci, Marianna Calia, Stefano Chiarenza, Emanuela Chiavoni, Luigi Cocchiarella, Laura Farroni, Vincenza Garofalo, Valeria Menchetti, Anna Osello, Sandro Parrinello, and Cettina Santagati.

Furthermore, both the CTS and the Editorial Board have expressed the desire to preserve in the colophon the memory of Massimiliano Ciammaichella, who passed away prematurely in August 2025, having been re-elected with full votes to the CTS for 2024-2027 and reconfirmed in the Editorial board - coordination. In September 2025, the Assembly of Members decided to dedicate issue no. 18 of the journal to his memory. Issue no. 17 of *disegno* is therefore marked by multiple emotions: the transition of leadership, but above all the awareness of inheriting a significant legacy, representing an important chapter in the history of UID and an excellent achievement. On this basis, the Editorial board developed several reflections aimed at improving the performance of the call launch, the selection of contributions, and the alignment of the journal's sections with the call's theme. Sharing the view that guest editors, as authors of the call, possess full decision-making competence, those external to the CTS were invited to participate in Editorial board decisions during the preparation of the issue, thereby contributing to optimizing both the acceptance process of submitted papers and the content of the sections. A new development concerns the *Reviews* section, in which it has been decided to highlight books relevant to the call published from the current semester back to 2016, the year in which systematic collection of UID members' scientific publications began. Moreover, thanks to synergy with *The UID Library*, in addition to the list of recent volumes, readers can access a further selection of texts curated by Vincenzo Cirillo and Laura Farroni, related to the call, as well as consult online the recording of the presentation held within the series *1 Libro: 1 Disegno* (coordinated by Farroni).

Turning to the theme of the call for papers for issue no. 17, in agreement with the Editorial board –scientific committee and coordination–, the call was launched by Stefano Chiarenza and Marta Salvatore. Its title reflects their scientific and cultural background and research interests, offering the disciplinary community an opportunity to reflect on the role of theoretical foundations and, in particular, on the science of representation as a conscious mediator both in the creative phases of design development and in those concerning the transcription of reality for the knowledge of cultural heritage. Entitled *The Revealed Structure. Drawing between Construction and Form*, the call aimed to foster a non-antagonistic dialogue, avoiding unproductive oppositions –such as theory versus practice, analogue versus digital, real versus virtual, and more recently ‘organic’ versus ‘artificial’ intelligence– and instead creating opportunities for critical thinking capable of updating the historical and foundational dimension of Drawing in relation to rapidly evolving cultural, technological, and ethical contexts. In essence, it invited reflection on key questions: What is the value today of knowledge of the theoretical foundations of the discipline in the construction of critical thought? Is it still possible to assert that geometric knowledge and digital representation should converge toward a single objective – the ‘mental control’ of spatial problems? Does the configuration of a structure beyond the visible represent its formal essence? And, as stated in the call, is Drawing “the medium through which the invisible takes shape”? In response to these questions, the guest editors propose “reflections on the role of drawing in the representation of structure as the visible form of technical and design thinking” structured into four thematic focuses, each introduced by an invited contribution. The first, *Structures Made Visible. Drawing as Constructive Revelation*, explores drawing as a medium that renders visible the relationship between form, structure, and geometry, and is introduced by Cosimo Monteleone (University of Padua), whose early education in geometrical-descriptive spatial analysis took place at the Iuav University of Venice under Agostino De Rosa. The second, *Forms of Resistance. Structural Aesthetics and Imaginary*, is introduced by American artist Kristin Jones, who, through a suggestive and symbolic interpretation, uses drawing to express her conception of the geometric configuration of the Pantheon in Rome – serving as a theoretical premise for her installation project within this space and as a stimulus for analyzing structures as outcomes of visual culture. The third, *Drawing the Structure. Codes, Methods, and Tools*, opens with an essay by Luigi Cocchiarella (Politecnico di Milano), whose rigorous scientific training –developed in Naples under Anna Sgroso, Rosa Penta, Mariella Dell’Aquila, and Vladimiro Valerio– provides the basis for introducing Descriptive Geometry, digital modeling, and computational simulation in a dialogic reading between traditional and innovative tools in drawing. The fourth focus,

The Aesthetics of Logic. Form, Structure, and Design, is introduced by Francesco Romeo (Sapienza Università di Roma), who, referring to the ribbed slabs of Pier Luigi Nervi, addresses the design dimension of structure as a generator of form.

In addition to the guest editors’ essay and the four invited contributions, issue no. 17/2025 includes 17 articles selected from submissions, for a total of 22 essays (many authored by international scholars), addressing the call from multiple perspectives. This constitutes a substantial response to a topic that is only apparently outdated or niche. Complementing this is Fabrizio Gay’s critical reading, in the *Image* section, of the drawings selected by the guest editors: Luigi Walter Moretti’s sketch drawings for the project of the Teatro Imperiale at the E42.

The journal sections are equally substantial. For *Readings/Rereadings*, Federico Fallavollita revisits *La représentation des structures constructives* by Adrian Gheorghiu and Virgil Dragomir (Bucharest, 1968; French translation the same year), described as “a true treatise on the profound relationship between form, structure, and representation, capable of speaking even today to architects, engineers, and scholars concerned with the logic of spatial configuration” [p. 315]. For the *Reviews* section, Cristina Candito, Vincenzo Cirillo, and Alessio Bortot review selected monographs (2016–2025) relevant to the call, authored respectively by Mara Capone, Matteo Flavio Mancini, and Francesco Di Paola with Andrea Mercurio. For *Events*, Paolo Giandebiaggi reports on the 46th UID Conference held in Rome, while Giovanni Albini, Marcello Balzani, Emanuela Lanzara, Valeria Menchetelli, and Maria Zack present UID-sponsored initiatives: ICGG2024, PhD UID Summer School 2025, APEGA 2025, Alghero Week 2025, and Nexus 2025. The issue concludes with the renewed section *The UID Library* and the report *UID Awards 2025*.

In conclusion, the preparation of issue no. 17 of *disegno*, the result of collective work, has been both emotionally engaging –due to the chosen theme and the shared reflections initiating a process of renewal– and marked by anticipation, owing to the prolonged and unpredictable technical timelines related to the registration of the new Editorial Director with the special register of the Order of Journalists of Campania and the journal’s registration with the Court of Naples. Nevertheless, reflecting the shared sentiment of all those involved in this issue, no. 17/2025 inaugurates the 2024–2027 term with a hope: that *disegno* will continue to confirm the scientific and cultural relevance it has demonstrated thus far, and serve as a primary reference for reflecting on what the discipline of Drawing represents today and how essential its past remains for adapting, with awareness, to ever more rapidly changing times. And, as Vito Cardone urged in his first *Editorial*, that we may devote ourselves to the study of “all drawings” so that the journal may increasingly become a ‘place’ for the development of innovative reflections.

Strutture frattali. Comprendere le geometrie della natura

Michela Rossi, Giorgio Buratti, Andrea Rossi

Abstract

L'osservazione della natura ha storicamente orientato le discipline progettuali: dall'armonia proporzionale dell'antichità agli studi empirici rinascimentali, precursori dello sviluppo della biologia e della bionica. Nel XX secolo, la formulazione della geometria frattale e l'affermazione dell'informatica hanno consentito di descrivere e simulare sistemi complessi, superando l'imitazione formale per indagare i processi di crescita, adattamento e auto-organizzazione propri degli organismi viventi. Le ricerche di Mandelbrot hanno reso possibile una lettura quantitativa dei fenomeni morfogenetici del mondo naturale, evidenziando regole frattali comuni a sistemi animali e vegetali. Nella storia dell'architettura non mancano esempi di adozione inconsapevole di logiche autosimili, oggi reinterpretabili attraverso strumenti di modellazione algoritmica e parametrica. In questo articolo si propone la rilettura di modelli organici e archetipi costruttivi, come il laterizio, all'interno di un paradigma progettuale fondato sulla morfogenesi computazionale, in cui i principi naturali si trasformano in protocolli operativi capaci di coniugare complessità formale, efficienza strutturale e innovazione costruttiva.

Parole chiave: morfogenesi computazionale, geometria frattale, computational design, laterizio, archetipi costruttivi.

Introduzione

Nelle discipline progettuali, l'analisi sistematica e la comprensione delle strutture morfologiche rivestono un ruolo cruciale nel garantire l'efficienza delle soluzioni proposte. L'esito di qualsiasi processo di progettazione è infatti condizionato dalla capacità di soddisfare requisiti operativi quali vincoli temporali, risorse materiche e processi di fabbricazione necessari al raggiungimento degli obiettivi prefissati. Poiché un'ampia porzione dell'apprendimento umano avviene per imitazione, non sorprende che il regno naturale costituisca storicamente il modello primario di ispirazione [Rossi 2001; Rossi 2006]. Fin dalle prime manifestazioni di rappresentazione grafica di organismi e fenomeni naturali – come quelle rinvenute nelle pitture rupestri – l'uomo ha studiato la natura al fine di decifrarne

i principi. Nell'antichità classica l'osservazione dei modelli biologici mirava essenzialmente a tradurre l'armonia delle forme naturali in linguaggi matematici e numerici, mediante lo studio dei rapporti proporzionali tra le diverse componenti morfologiche. Tali indagini non solo orientarono i canoni estetici dell'arte e dell'architettura, ma posero le basi per una prima formalizzazione delle corrispondenze strutturali. Soltanto con gli studi rinascimentali di Leonardo da Vinci sul volo degli uccelli, forse il primo esempio documentato di ricerca supportata da un'analisi sistematica di un sistema biologico, la connessione tra fenomeni naturali e processi progettuali inizia a privilegiare un approccio empirico. Tuttavia, la capacità di traduzione dei principi naturali in tecnologie applicative

rimase frammentaria, determinata dal livello di sviluppo degli strumenti teorici e delle tecnologie disponibili. Pur non mancando sporadici casi di applicazioni antecedenti, è solo a partire dall'inizio del XIX secolo, con l'avvento della biologia quale disciplina autonoma dedicata allo studio dei sistemi viventi, che il rapporto tra progettazione e mondo naturale acquisisce una base metodologica rigorosa [Thompson D'Arcy 1917]. Nel corso del '900 con la nascita della biotecnologia prima e della bionica nella seconda parte del secolo, sono sviluppati modelli conoscitivi capaci di descrivere in termini matematici relazioni e realtà dimensionali più complesse, permettendo di riprodurre e controllare strutture e fenomeni biologici un tempo inattuabili. Con il nuovo millennio poi il riferimento organico assume una notevole importanza nel progressivo spostamento dell'interesse dalla forma alle relazioni costituenti le dinamiche generative, in un approfondimento che porta nel tempo a sostituire la mera imitazione con l'analisi dei processi biologici di crescita, trasformazione e adattamento responsivo [Rossi 2014; Rossi 2019; Rossi, Buratti 2017].

Nell'ambito della pratica progettuale, questo progresso può essere ricondotto a due fattori distinti ma correlati. Il primo è la formulazione e la caratterizzazione della geometria frattale di Mandelbrot, influenzata da un più ampio mutamento epistemologico che vede l'abbandono del paradigma deterministico classico in favore dello studio della non linearità intrinseca dei fenomeni naturali. Il secondo fattore è rappresentato dall'affermazione dell'informatica come disciplina scientifica autonoma e dall'impiego del calcolatore non più solo come strumento di calcolo, ma come mezzo privilegiato per l'indagine, la modellazione e la simulazione di sistemi progettuali basati su logiche complesse.

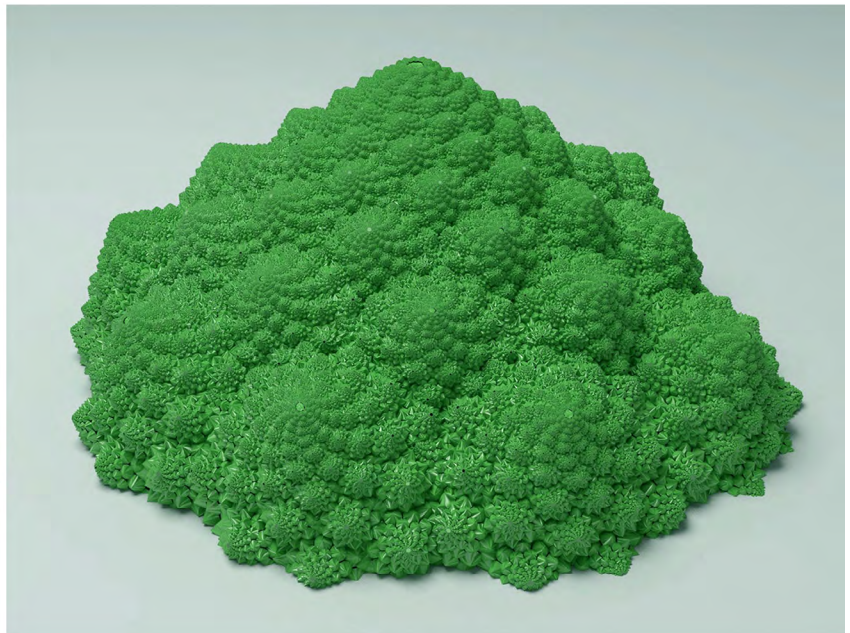
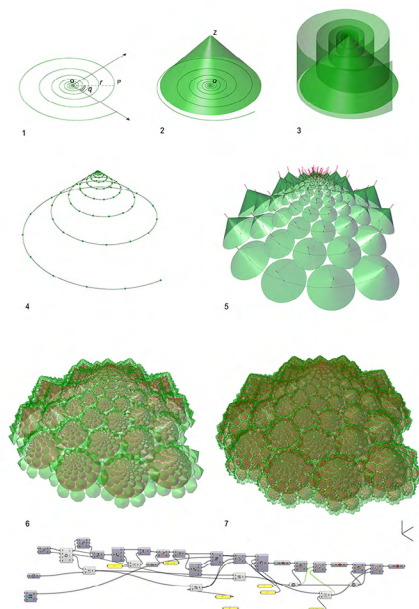
Geometria frattale: riferimenti reali e modelli digitali

La geometria frattale ha permesso di descrivere e caratterizzare quantitativamente strutture naturali complesse, che presentano forme troppo articolate per essere definite in termini euclidei. A voler essere rigorosi, i modelli frattali sono riconoscibili in numerose espressioni artistiche e architettoniche che si sono sviluppate attraverso secoli e continenti anche prima degli studi di Mandelbrot [Mandelbrot 1975]. Tracce di geometrie autosimili si ritrovano infatti nell'arte classica greca e nell'architettura vernacolare

africana, nelle decorazioni della civiltà egizia, nelle culture precolombiane, nonché nei complessi religiosi islamici e indu [Sala, Cappellato 2004]. Esse sembrano riflettere la già citata predisposizione dell'essere umano a riprodurre in ambito costruttivo e decorativo gli stessi principi di complessità e auto-organizzazione osservabili negli ecosistemi naturali, caratterizzati da pattern sensorialmente ricchi, spazi connessi su molteplici livelli di scala e dinamiche frattali di ripetizione e variazione continua.

È anche vero che dal punto di vista scientifico le strutture frattali erano note già alla fine del XIX secolo e nei primi decenni del XX. Georg Cantor (Insieme di Cantor, 1883), Giuseppe Peano (curva di Peano, 1890), David Hilbert (curva di Hilbert, 1891), Helge von Koch (fiocco di Koch, 1904) e Waclaw Sierpiński (tappeto di Sierpiński, 1916) avevano descritto insiemi e curve che sfidavano le nozioni euclidee classiche di dimensione topologica, misura di Lebesgue [1] e perimetro. Questi oggetti erano accomunati non solo da iterazioni ricorsive, omotetia interna e autosimilarità, ma dall'impossibilità di essere rappresentati come il luogo dei punti di risoluzione di equazioni differenziali o di sistemi algebrico-geometrici elementari. Proprietà paradossali quali curve di lunghezza infinita che delimitano regioni di area finita o insiemi non connessi ma non discontinui causarono presso molti studiosi dell'epoca scetticismo e diffidenza, tanto che i frattali furono inizialmente considerati "mostri matematici" [2] privi di riscontro nella realtà fisica [Falconer 2003]. È quindi grazie a Mandelbrot che questi oggetti trovano un'effettiva corrispondenza nel mondo reale, anche se le strutture frattali osservabili in natura presentano un comportamento autosimile soltanto entro un intervallo di scala definito. Questo perché, come già intuito da Goethe secondo il quale "la natura ha fatto in modo che gli alberi non crescessero fino al cielo" [3], le leggi naturali variano in base ai fenomeni considerati. Ad esempio, al livello cellulare, connesso alla crescita degli organismi viventi, la forza di gravità non riveste un ruolo determinante, mentre nel mondo macroscopico questa forza condiziona profondamente la struttura e il movimento dei corpi. Anche la disposizione degli organi vegetali secondo schemi di fillotassi risponde a un'organizzazione morfogenetica che ottimizza l'esposizione alla luce solare e la circolazione dell'aria, garantendo condizioni fisiologiche favorevoli alla crescita. Un esempio emblematico è rappresentato dal broccolo romano, frequentemente citato per la sua straordinaria regolarità geometrica e per

Fig. 1. Sviluppo morfogenetico del broccolo romano (elaborazione grafica degli autori).



la marcata ricorsività delle sue strutture, caratteristiche che ne rendono agevole una modellizzazione algoritmica (fig. 1). La medesima logica di efficienza nella distribuzione spaziale dei rami è riscontrabile anche nello sviluppo morfologico di numerose specie arboree. Non sorprende, quindi, che nell'ambito della progettazione il riferimento al mondo organico assuma negli anni un ruolo sempre più rilevante, parallelamente allo spostamento dell'interesse dalla forma verso le complesse dinamiche generative che la sottendono. Questo approfondimento ha progressivamente condotto a superare l'approccio imitativo, orientando la ricerca verso l'analisi dei processi di crescita, di combinazione e di struttura.

Uno dei primi esempi di applicazione consapevole dei principi biomeccanici nell'architettura è rappresentato dal Crystal Palace, realizzato a Londra nel 1851 in occasione della prima Esposizione Universale. Il progetto, concepito da Joseph Paxton reinterpreta la *Victoria Amazonica* [4] nella progettazione degli elementi portanti in ferro degli archi di copertura dell'edificio, consentendo la realizzazione di una struttura estremamente leggera ma al contempo capace di sostenere le ampie superfici vetrate. La metafora organica influenza anche il pensiero architettonico statunitense, in particolare attraverso le teorizzazioni di Horatio Greenough, il quale individuava nella corrispondenza tra forma e funzione un principio fondamentale dell'organizzazione naturale [Greenough 1975; Greenough 1852; Tuckermann 1853]. La forma si modella in risposta alle esigenze funzionali del genere e della specie, in un processo di adattamento che riflette l'economia formale naturale. Queste concezioni troveranno una sintesi efficace nel celebre motto di Louis Sullivan – *form ever follows function* – che formula un principio destinato a esercitare una profonda influenza sull'architettura e sul design del XX secolo, costituendo uno dei fondamenti teorici del Movimento Moderno.

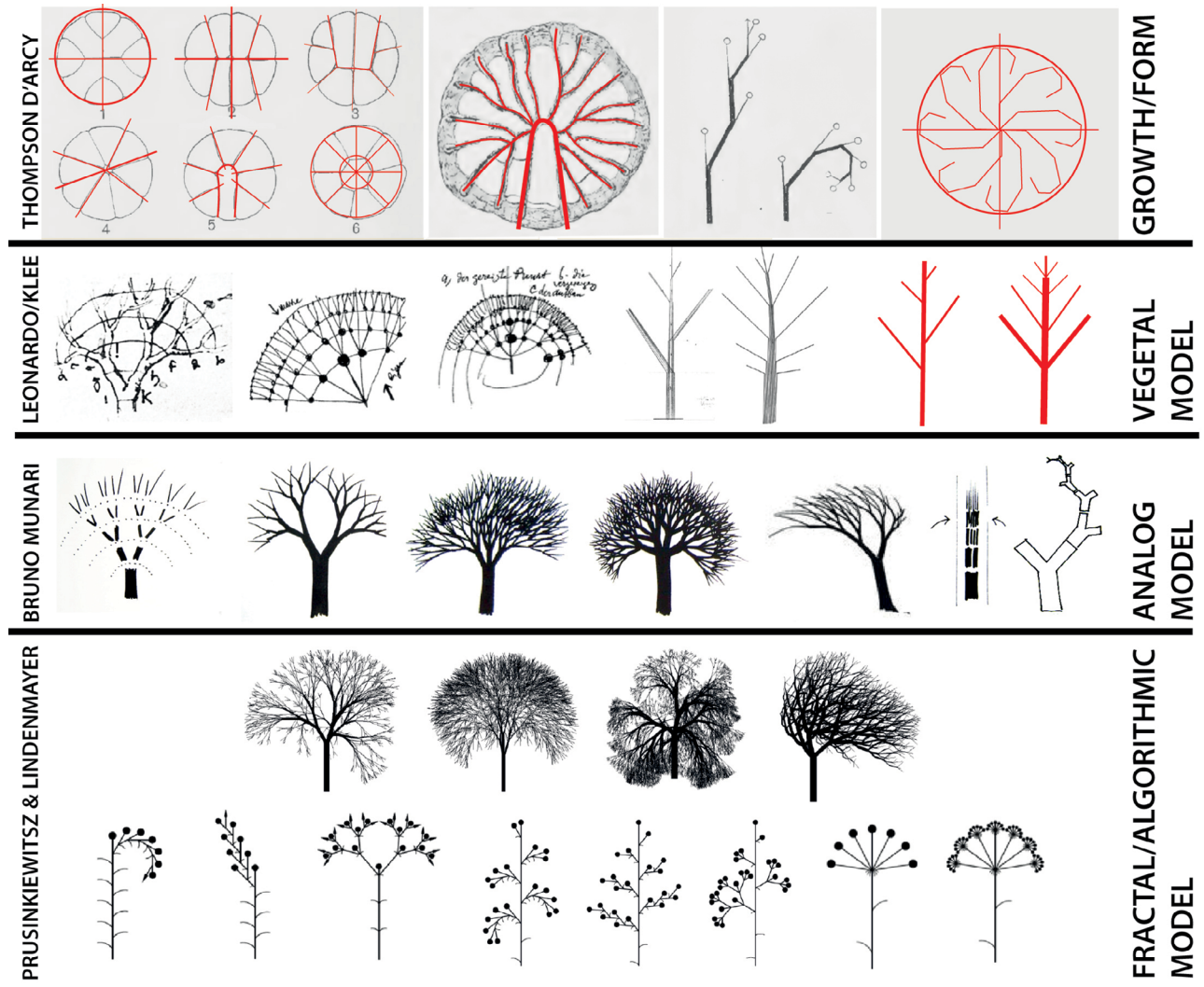
Nello stesso periodo Eugène Viollet-le-Duc realizza disegni che "razionalizzano" la conformazione delle montagne [Viollet-le-Duc 1876] e dei ghiacciai, considerati per similitudine come edifici in rovina, bisognosi di interventi di restauro. L'architetto francese descrive le alture con una geometrizzazione che anticipa il principio del *box counting* associabile ai frattali IFS (*Iterated Function Systems*), soluzione che ritiene necessaria a superare i limiti della geometria euclidea nella descrizione dei fenomeni naturali, anticipando di quasi un secolo Mendelbrot con la sua generazione frattale funzionale alla

modellizzazione digitale dell'orografia dei territori. Le caratteristiche di autosimilarità e invarianza di scala si prestano infatti alla realizzazione di algoritmi efficienti e poco impegnativi dal punto di vista computazionale, che permettono la realizzazione di simulazioni predittive di territori, sistemi o organismi complessi.

In proposito, risulta particolarmente interessante il confronto con il metodo proposto da Bruno Munari per rappresentare graficamente un albero, attraverso un processo che mira a comprenderne la genesi e le logiche formali. L'esercizio consiste nella costruzione di un modello semplificato [Munari 1978] che, seppur concepito con finalità educative, si configura come un'analogia efficace di una struttura frattale IFS (*Iterated Function System*), generata secondo un algoritmo deterministico [Sala, Cappellato 2004]. Sebbene Munari non faccia esplicito riferimento alla matematica dei frattali, l'associazione appare evidente a partire dal 1990, anno in cui il biologo ungherese Aristid Lindenmayer e l'informatico polacco Przemysław Prusinkiewicz pubblicano il primo studio sistematico sulla simulazione digitale della morfogenesi vegetale. In tale ricerca, vengono applicati gli *L-System* – formalismi generativi introdotti dallo stesso Lindenmayer nel 1968 – per modellare i pattern di crescita delle piante [Prusinkiewicz, Lindenmayer 1990]. La logica di generazione della morfologia degli alberi e l'annotazione su come fattori esterni – in primis l'azione del vento – possano modificare lo sviluppo rispetto al modello di crescita "ideale" è lo stesso. L'analogia tra il disegno dell'albero piegato dal vento proposto da Munari [1978] e lo schema di deformazione morfologica pubblicato successivamente da Prusinkiewicz e Lindenmayer è particolarmente evidente: in entrambi i casi si osserva una deviazione sistemica delle geometrie derivate da *input* ambientali, che trova corrispondenza nei modelli computazionali generativi propri degli *L-System* (fig. 2) Il designer cita la fonte a modo suo: «Un mio vecchissimo amico di provincia, un certo Leonardo, nato in un paesino vicino a Firenze: Vinci (codice postale 50059) era un uomo molto curioso. Stava delle ore a osservare le piante e poi le disegnava e annotava tutto ciò che poteva capire sul come ramificano» [5].

Dalla rappresentazione si deducono le regole di crescita che costituiscono il *pattern* compositivo del disegno e della modellazione digitale. Così l'interesse per i frattali si irradia all'ambito del progetto e dell'architettura, sino alla pianificazione territoriale, ambito nel quale il progetto è

Fig. 2. Evoluzione dei modelli di crescita e ramificazione: dal modello di crescita morfologica di D'Arcy Thompson ai modelli frattali di L-system (elaborazione grafica degli autori).



chiamato a rimettere ordine in un sistema complesso e apparentemente caotico, nel quale si sono stratificati i segni delle trasformazioni antropiche [Rossi et al. 2022]. Il *Pattern Language* di C. Alexander sottolinea la relazione tra e la geometria frattale degli *L-System* nell'insediamento e nelle conformazioni territoriali che mostrano lo sviluppo di strutture auto simili nell'aggregazione gerarchizzata dell'archetipo dell'abitazione come metodo di progettazione a grande scala, finalizzato a garantire uno sviluppo equilibrato tra le diverse esigenze di una società complessa [Alexander et al. 1987; Sala, Cappelato 2004].

Un richiamo all'auto-similarità dei frattali si ritrova anche nella razionalità delle costruzioni medievali. Un esempio sono le diverse soluzioni decorativo-costruttive dei grandi rosoni delle cattedrali medievali, che rincorrono una logica combinatoria, come nel Duomo di Milano [Rossi, Buratti 2022], altro modello artificiale del cosmo. Ancora una volta, definita una nuova matematica per risolvere un problema insoluto, se ne scopre l'efficacia in relazione ad altri problemi con lo sviluppo di soluzioni semplificate, coerenti con gli strumenti aggiornati del disegno digitale. Negli ultimi decenni, i modelli frattali hanno acquistato un ruolo fondamentale nella modellizzazione di svariati settori scientifici che comprendono la biologia, le scienze economiche e sociali, la medicina, con campi di applicazione in costante crescita. I frattali offrono quindi potenzialità significative anche per lo sviluppo di applicazioni digitali orientate alla progettazione architettonica su tutte le scale. In questa prospettiva, questo articolo presenta alcune sperimentazioni finalizzate all'ottimizzazione morfologica, volte a reinterpretare in chiave contemporanea archetipi formali e pattern storici, attraverso strumenti computazionali capaci di integrare complessità geometrica e coerenza strutturale

Disegnare strutture frattali complesse: dal broccolo al rosone

La caratterizzazione dei frattali non si fonda su un'unica espressione analitica, bensì su un procedimento algoritmico (non necessariamente di natura numerica) impiegato per generare una curva o una superficie. Un algoritmo è un protocollo sistematico costituito da una successione di istruzioni formalmente definite e univocamente interpretabili, volte a guidare un agente esecutore

verso il raggiungimento di un obiettivo prefissato. Quando tale agente è un elaboratore elettronico, l'algoritmo deve essere codificato in un linguaggio di programmazione eseguibile.

Come già scritto, l'informatica ha svolto un ruolo fondamentale nello studio dei frattali. Grazie al computer, Mandelbrot ha potuto simulare la complessità delle leggi ricorsive tipiche dei sistemi non lineari, scoprendo a posteriori le regole che ne governano l'evoluzione. In tal modo ha dimostrato che tali fenomeni non sono trattabili con un approccio ipotetico-deduttivo *top-down*, ossia prevedendo l'andamento futuro a partire dalle condizioni iniziali, ma richiedono un modello *bottom-up*. Definendo il comportamento delle singole entità elementari e sfruttando la potenza di calcolo per simulare le loro interazioni collettive, è quindi possibile evidenziare pattern ricorrenti e confrontarli con i processi naturali.

L'affinamento delle competenze informatiche che contraddistingue il nuovo millennio ha indotto anche i progettisti ad esplorare i processi, nascosti dall'interfaccia, che determinano il funzionamento degli strumenti digitali di uso quotidiano. Tale attenzione ha promosso l'evolversi di un nuovo tipo di disegno assistito, che libera il progettista dalle restrizioni imposte dai tradizionali software di modellazione grazie alla possibilità di definire il processo di relazioni che portano al costituirsi della forma stessa. La morfologia di un artefatto diviene quindi il risultato dell'iterazione tra diversi determinati progettuali, siano esse di ordine tecnologico, economico o culturale, in un processo definito morfogenesi computazionale proprio perché, come nella morfogenesi naturale che contraddistingue i processi di sviluppo e crescita degli organismi viventi, la forma nasce dall'interazione di capacità materiali intrinseche al sistema e forze ambientali esogene.

Gli esempi presentati in questo lavoro dimostrano come questo approccio permetta di descrivere e controllare i fattori di complessità dei modelli biologici di riferimento. Tramite *Grasshopper*, editor di algoritmi visuale associato al programma *Rhino* di McNeel, sono state studiate e definite diverse definizioni capaci di descrivere precisamente delle morfologie organiche.

Il primo algoritmo [Buratti, Rossi 2021] prende come riferimento il broccolo romano, organismo vegetale che ha suscitato l'interesse di molti studiosi per la sua peculiare morfologia autosimile. La disposizione delle rosette segue una struttura frattale riconducibile a principi

Fig. 3. a) Schema dell'albero frattale di Pitagora; b) Equivalente tridimensionale basato su prismi triangolari e tetraedri; c, d) Comparazione dello sviluppo frattale che presiede alla crescita di un albero e regola anche la morfogenesi dei vasi sanguigni polmonari (elaborazione grafica degli autori).

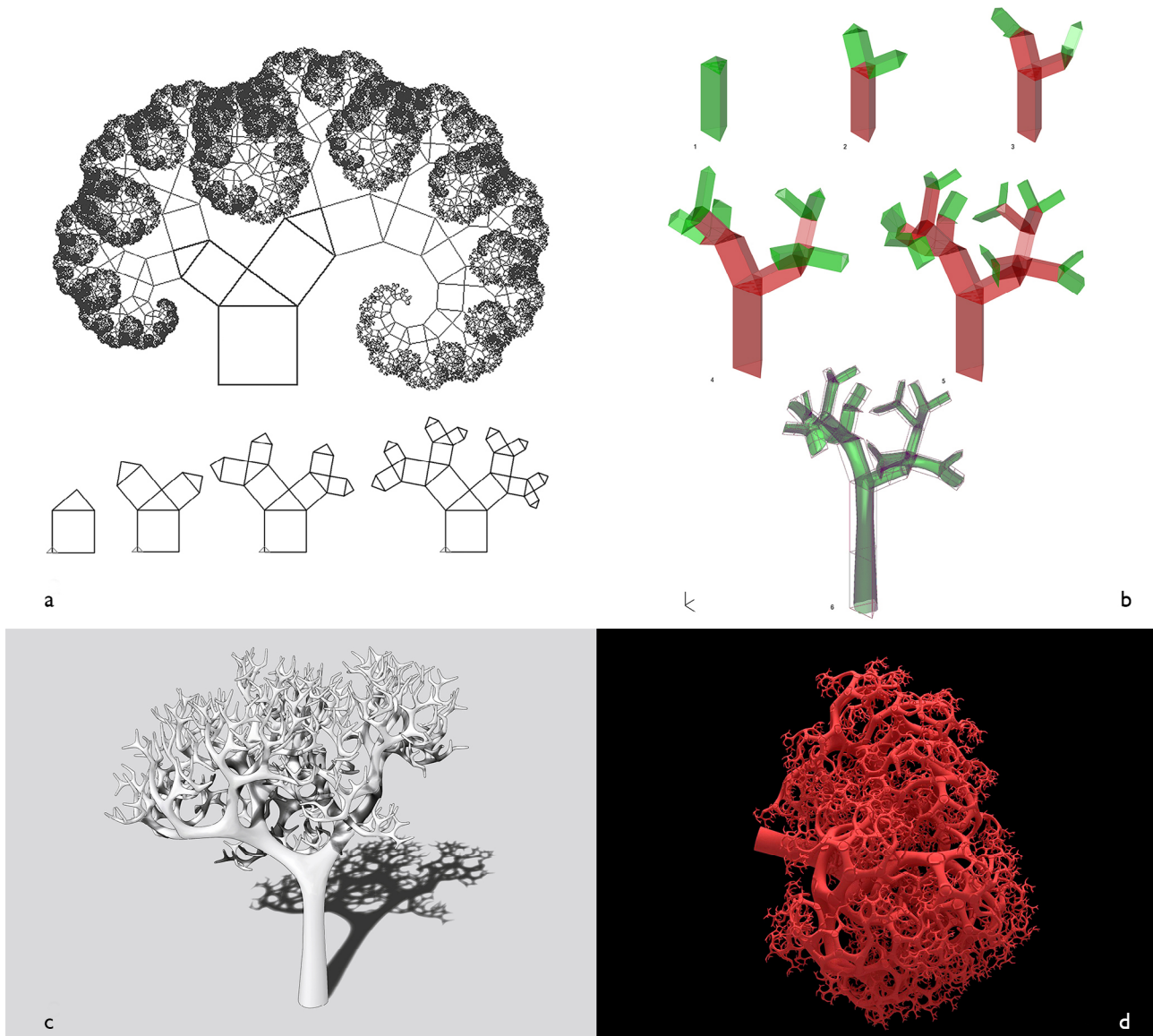
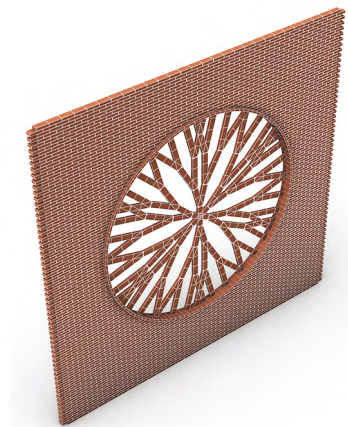
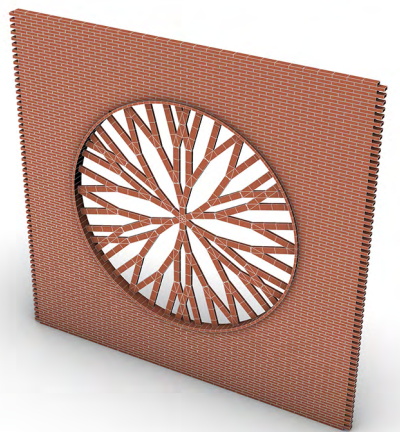
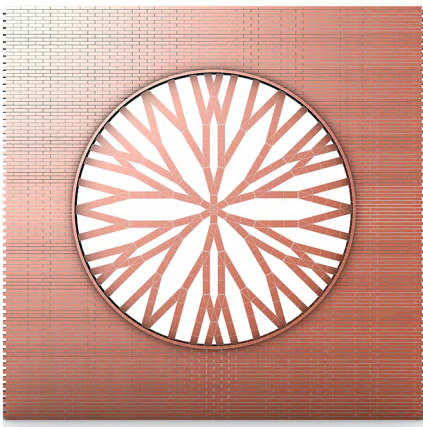
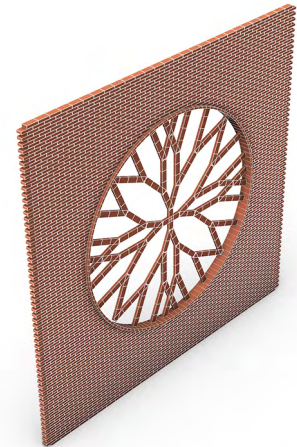
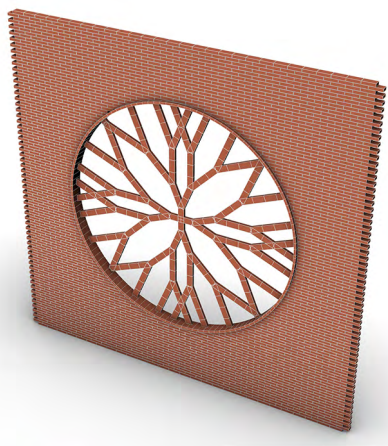
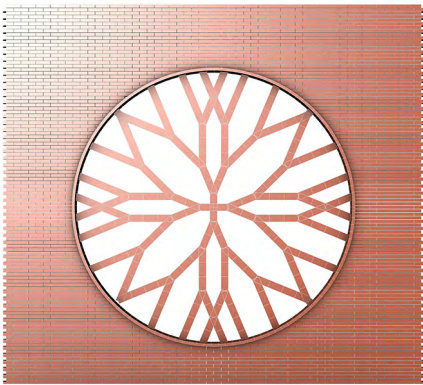
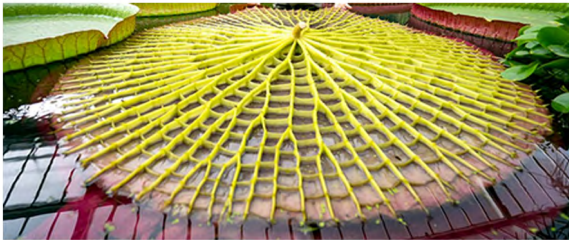


Fig. 4. Studio del processo morfogenetico della *Victoria Amazonica* caratterizzato da una crescita radiante e ramificata che incorpora principi di efficienza strutturale e traduzione della sua struttura radiante in elementi costruttivi ornamentali basati sul mattone (elaborazione grafica degli autori).



di omotetia interna: ciascuna infiorescenza replica su scala ridotta la geometria dell'intero, generando una sequenza iterativa di coni disposti lungo la superficie laterale del precedente. Questa crescita è descrivibile attraverso la successione di Fibonacci, i cui rapporti successivi approssimano l'invarianza proporzionale osservata nella distribuzione spaziale degli elementi. In tal modo la distribuzione spaziale delle infiorescenze è ottimizzata, sfruttando al massimo il rapporto tra numero e dimensione dei coni e la superficie disponibile. Ci si può interrogare sulla ragione per cui il broccolo romano sviluppi le cime a partire da una base circolare anziché da altri poligoni capaci di ottimizzare la tassellazione della superficie, come il quadrato, il triangolo o l'esagono. Una possibile risposta è che la curvatura della superficie conica massimizza l'esposizione ai raggi solari indipendentemente dall'angolo di incidenza, incrementando l'efficienza nell'assorbimento della luce per la fotosintesi, anche in condizioni di illuminazione limitata [6].

Il secondo algoritmo [Buratti, Rossi 2021] computa le strutture ramificate tridimensionali ispirate al frattale "albero di Pitagora" (fig. 3a), basato sull'identità pitagorica $a^2=b^2+c^2$ e su un processo iterativo binario di rotazioni e omotetie. Nello spazio tridimensionale, la costruzione sostituisce quadrati e triangoli con prismi triangolari e tetraedri (fig. 3b), generando geometrie autosimili rappresentative delle ramificazioni vegetali e dell'apparato vascolare polmonare (fig. 3c, d). In questo caso la reiterazione della divisione binaria, associata al dimezzarsi della sezione, permette un'efficace occupazione dello spazio senza interferenze tra un ramo e l'altro. La motivazione è facilmente intuibile se si considera quanto respirazione e fotosintesi siano legate all'efficienza degli scambi gassosi. Questa aumenta al crescere della superficie disponibile, da cui le ramificazioni che, nel limitato volume dei polmoni, possono generare superfici fino a 100 m², l'equivalente di un campo da tennis. I successivi esperimenti sfruttano la proprietà frattale di autosimilarità e ricorsività nell'uso modulare del mattone. Questo è un elemento costruttivo fondamentale, la cui storia si intreccia con lo sviluppo dell'architettura e delle civiltà. La sua versatilità, durabilità e facilità di produzione lo hanno reso un materiale prediletto in diverse epoche e culture, dando vita a una vasta gamma di tecniche costruttive e stili architettonici che non si limitano al semplice utilizzo per muratura, ma si estendono alla realizzazione di volte, archi, cupole, dimostrando la flessibilità e capacità del laterizio di adattarsi e combinarsi in geometrie complesse.

I principi iterativi e ricorsivi per cui in un frattale una forma elementare si ripete secondo schemi scalabili, generando strutture che mantengono comunque una coerenza geometrica, si traducono in ambito costruttivo in sistemi compositivi in cui i singoli mattoni, intesi come unità fondamentali, sono aggregati secondo configurazioni tipiche dei sistemi autosimili [Jong 2005]. L'adozione di schemi frattali permette non solo di ottimizzare l'occupazione dello spazio, ma anche la distribuzione dei carichi strutturali, grazie alla peculiare natura gerarchica e ramificata che, come dimostrato dai molteplici esempi naturali, favorisce un'efficiente trasmissione delle sollecitazioni [Banach, Wrobel 2014]. Inoltre, la dimensione frattale, misura non intera che quantifica la complessità geometrica, può guidare la progettazione modulare per massimizzare la superficie di contatto e la coesione tra i singoli elementi, facilitandone una possibile fabbricazione digitale [Oxman 2010].

In sinergia, principi frattali e laterizi sono stati applicati inizialmente a possibili configurazioni di rosconi, elementi radiali di valore ornamentale e simbolico, che ben si prestano alla reinterpretazione algoritmica [Buratti, Rossi 2022]. Dal punto di vista geometrico, infatti, un rosone può essere costruito come una serie di trasformazioni ricorsive applicate a un modulo di base (mattone). Ogni iterazione produce una copia ridotta o ruotata del modulo, disposta secondo simmetrie radiali che appartengono a gruppi diedrali D_n ma arricchite da variazioni scalari e traslazioni su più livelli di scala (figg. 4, 5).

Il processo algoritmico definisce l'unità primitiva – il mattone – e il relativo grafo di connessione, descritto come insieme di piani orientati nello spazio che rappresentano possibili interfacce di accoppiamento. Operazioni di traslazione e rotazione applicate a tali piani modulano le relazioni topologiche e metriche tra i moduli adiacenti. L'applicazione ricorsiva di tali regole genera quindi strutture discrete complesse, analoghe a quelle prodotte da sistemi generativi di tipo *L-System*.

Una seconda serie di studi ha esplorato le possibilità offerte dall'introduzione di gerarchie spaziali tra gli elementi, modificando il processo di generazione e le regole aggregative per costruire strutture basate su una serie di archi portanti e relativi riempimenti.

L'adozione di logiche computazionali di progettazione discreta, formalizzate nello strumento *Wasp* [7] [Rossi 2017; Rossi, Tessmann 2019], ha consentito di attaccare la complessità determinata dall'utilizzo del laterizio in una calotta emisferica e di studiare le possibili varianti (figg. 6,

Fig. 5. Altro schema strutturale basato sulla *Victoria Amazonica* per la progettazione di un elemento architettonico che evidenzia il trasferimento dei principi di ramificazione organica in una configurazione geometrica funzionale per l'edilizia (elaborazione grafica degli autori).

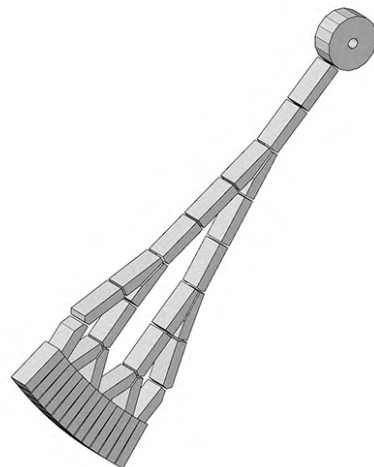
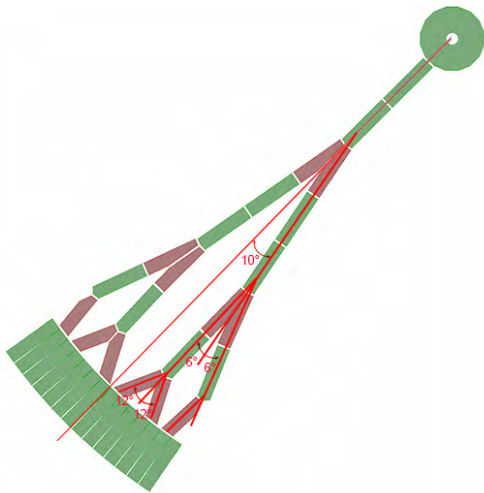
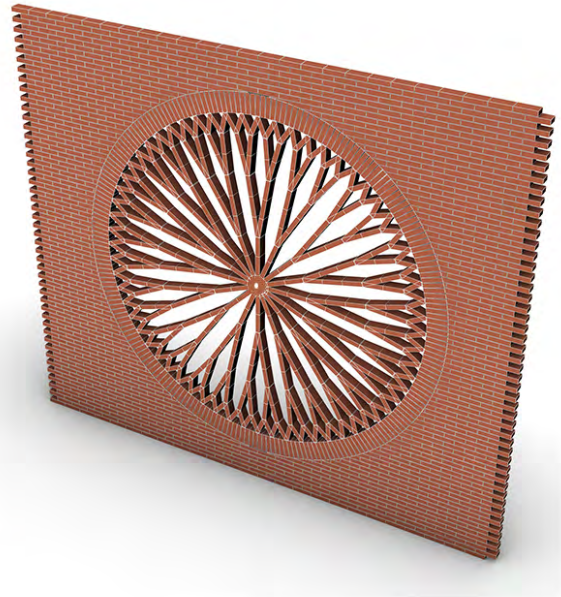
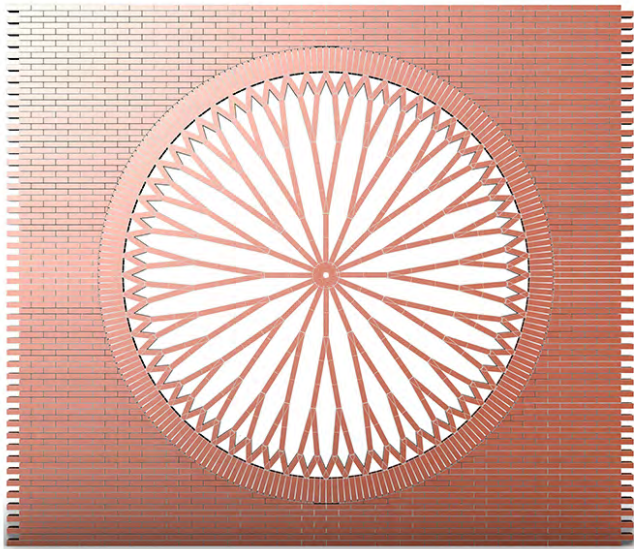
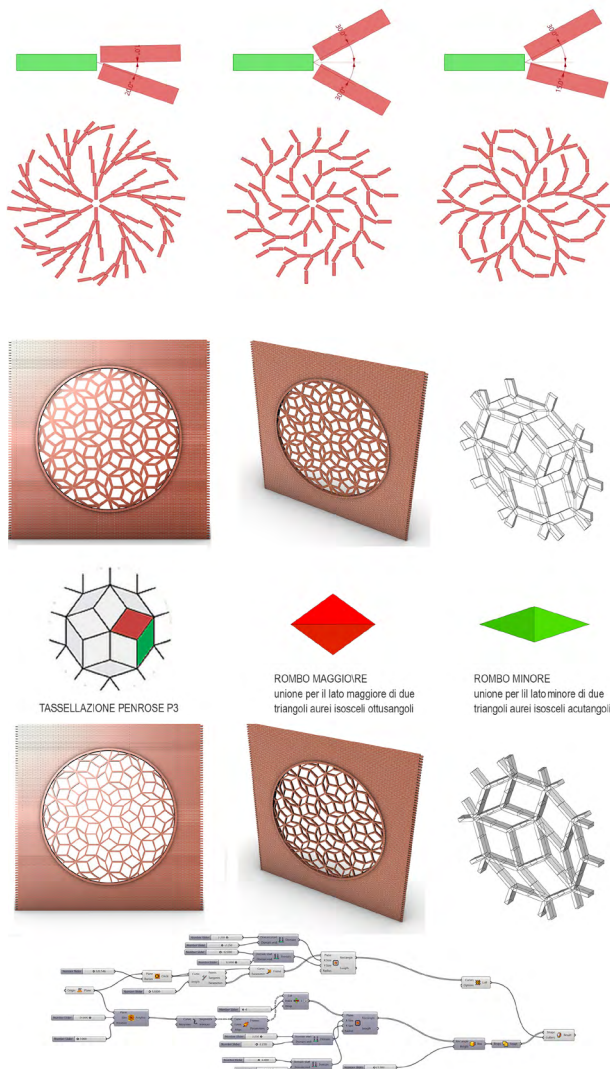


Fig. 6. Indagine computazionale sull'applicazione di modelli di crescita organica per la progettazione strutturale in architettura: trasposizione di schemi biomimetici per la realizzazione di cupole attraverso l'ottimizzazione formale e strutturale dell'uso del laterizio (elaborazione grafica degli autori).



Fig. 7. Rapporti parametrici tra i diversi elementi in laterizio (elaborazione grafica degli autori).

Fig. 8. Sperimentazione sull'uso del laterizio come modulo costruttivo per la realizzazione di una tassellazione di Penrose. La sinergia tra la geometria aperiodica applicata a un sistema costruttivo tradizionale dimostra le potenzialità innovatrici del computational design (elaborazione grafica degli autori).



7). Benché l'approccio *bottom-up* consenta di esplorare un ampio spettro di configurazioni geometriche, l'algoritmo proposto non computa indicazioni sulla stabilità dell'assetto finale. La generazione della struttura fondata unicamente su relazioni locali non implica che l'algoritmo sia efficiente nel considerare la morfologia globale dell'insieme. Tale mancanza di controllo a livello macrostrutturale può condurre a distribuzioni e spaziature dei mattoni che, pur rispettando le regole locali, risultino inadeguate a garantire le condizioni di stabilità complessiva richieste dal sistema costruttivo. Per risolvere tali problemi, si è adattato un processo inizialmente sviluppato per la creazione di strutture a partire da elementi irregolari [Allner et al. 2020], basato sulla simulazione fisica della struttura attraverso il *plug-in Kangaroo* [Piker 2013]. Ogni mattone viene definito come un corpo rigido connesso ai mattoni adiacenti con delle molle a resistenza variabile. Quando il *solver* fisico viene attivato, le molle trascinano i mattoni l'uno verso l'altro, ottimizzando gli spazi tra essi. Controllando la distanza massima per cui due mattoni sono considerati connessi è possibile chiudere spazi di dimensioni diverse, riducendo l'instabilità della struttura.

Ulteriori sperimentazioni studieranno nuovi schemi di composizione (fig. 8) e costruzioni basate su elementi eterogenei, caratterizzati da variazioni di scala o da difformità geometriche. Ciò include anche componenti irregolari o parzialmente deteriorati, quali materiali di recupero provenienti da strutture preesistenti, integrabili nel sistema attraverso opportune ridefinizioni delle relazioni topologiche e geometriche di connessione.

Conclusioni

Il mondo naturale, ammirato per l'efficienza delle sue soluzioni, offre modelli complessi traducibili in algoritmi di descrizione della forma, poiché sistemi naturali e informatici condividono schemi strutturali analoghi, seppur spesso invisibili. Nelle discipline del progetto, tali algoritmi possono generare non solo modelli di rappresentazione, ma anche artefatti concreti. Si esplicita così come la conversione della forma in linguaggio informatico non riduca la realtà, bensì ne espliciti la complessità. Ne sono un esempio i casi qui proposti, non ultimo la reinterpretazione del mattone come unità modulare di un linguaggio geometrico in cui le regole sono estrapolate dalle morfologie naturali.

Le possibilità non si limitano alla rappresentazione visiva: la parametrizzazione frattale in *Grasshopper* consente simulazioni di luce e ombra, valutazioni della ventilazione e ottimizzazioni termo-visive, trasformando il mattone in

un dispositivo architettonico multifunzionale. In tal modo, il processo progettuale si avvicina a una sintesi tra geometria generativa e tradizione costruttiva capace di integrare complessità formale e concretezza materica.

Crediti

Benché questa ricerca sia un'opera collettiva, è possibile ascrivere i paragrafi *Introduzione* e *Geometria frattale: riferimenti reali e modelli digitali* a Michela Rossi e Giorgio Buratti, e *Disegnare strutture frattali comples-*

se: dal broccolo al rosone a Giorgio Buratti e Andrea Rossi. Le definizioni algoritmiche delle figure 2-5; 7 sono di Giorgio Buratti, mentre l'algoritmo che computa le geometrie di figura 6 è di Andrea Rossi.

Note

[1] In matematica, la misura di Lebesgue è la misura solitamente utilizzata per i sottoinsiemi di uno spazio euclideo di dimensione. Si tratta di una misura positiva completa che costituisce una generalizzazione dei concetti elementari di area e volume di sottoinsiemi dello spazio euclideo.

[2] La definizione è attribuita a Charles Hermite, eminente matematico francese che in una lettera ad un collega definisce "funzioni mostruose" o "patologiche" le funzioni continue ma non derivabili in nessun punto, perché sfidavano le nozioni intuitive di regolarità e derivabilità su cui si basava gran parte dell'analisi matematica dell'epoca.

[3] Goethe la cita e la utilizza in alcuni suoi scritti, soprattutto nelle *Massime e riflessioni* (*Maximen und Reflexionen*, raccolta postuma del 1833), dove si trovano formulazioni simili sul limite naturale della crescita e della perfezione.

[4] Specie di ninfea caratterizzata da foglie di grande estensione, sostenute da un complesso sistema di costole radiali e nervature incrociate, in grado di garantire leggerezza e resistenza strutturale.

[5] Munari semplifica le osservazioni di Leonardo sul disegno/forma degli alberi: Rami tendono ad incurvarsi verso l'alto a meno che il loro peso o quello dei frutti non lo impedisce. Il motivo di ciò è che ciascun ramo compete per ottenere una maggiore esposizione alla luce solare; Rami che crescono nella parte inferiore dell'albero sono maggiori di quelli che crescono nella parte superiore; Rami

più centrali, quindi meno esposti alla luce, tendono a consumarsi di più e ad apparire meno belli; Rami più belli e vigorosi sono quelli posizionati in cima all'albero per via dell'esposizione alla luce e all'aria; Quando i rami di un albero si biforcano l'angolo che formano è sempre uguale qualunque ramo si consideri; L'affermazione 5 è sempre vera a meno che il ramo non sia vecchio. Più vecchio esso diventa più ottuso diventa l'angolo; Quando un ramo si divide in due rami l'inclinazione dei due rami sarà diversa e quello più sottile sarà più inclinato; Quando un ramo si divide in due rami la somma delle sezioni di quest'ultimi è uguale alla sezione del ramo genitore; Le inclinazioni dei rami maestri sono tanti quante sono le nuove ramificazioni che da essi partono senza scontrarsi; Quest'inclinazione più si piega quanto più i rami sono grossi; Il punto di intersezione della foglia lascia sempre una cicatrice sul ramo cui era attaccata finché per anzianità dell'albero la scorza si crepa e scoppia.

[6] Infatti il broccolo romano è una varietà di cavolfiore a ciclo medio-precocità autunno-invernale.

[7] *Wasp* è un *plug-in* per *Grasshopper*, sviluppato in *Python*, che offre strumenti combinatori per la progettazione con elementi discreti. La descrizione di ogni parte include tutte le informazioni necessarie per il processo di aggregazione (geometria della parte, posizione e orientamento delle connessioni) fornendo nel contempo una serie di strumenti utili a vincolare l'aggregazione risultante. Lo sviluppo di *Wasp* è stato realizzato da Andrea Rossi, nell'ambito della ricerca sui materiali digitali e la progettazione discreta presso la DDU Digital Design Unit della TU Darmstadt, guidata dal Prof. Oliver Tessmann.

Autori

Michela Rossi, Dipartimento di Design, Politecnico di Milano, michela.rossi@polimi.it
 Giorgio Buratti, Dipartimento di Design, Politecnico di Milano, giorgio.buratti@polimi.it
 Andrea Rossi, University of Kassel, Das Computerlabor im Fachbereich, rossi@asl.uni-kassel.de

Riferimenti bibliografici

Alexander, C. (1987). *A new theory of urban design*. Oxford: Oxford University Press.

Allner, L., Kroehnert, D., Rossi, A. (2020). *Mediating Irregularity: Towards a Design Method for Spatial Structures Utilizing Naturally Grown*

Forked Branches. In C. Gengnagel, O. Baverel, J. Burry, M. Ramsgaard Thomsen, & S. Weinzierl (Eds.). *Impact: Design With All Senses*, pp. 433-445. Cham: Springer.

Buratti G., Rossi M. (2021). Fractal patterns. Forms of Nature for project sustainability. In *DISEGNARECON*, vol. 14, pp. 1-17.

Falconer, K. (2003). *Fractal Geometry: Mathematical Foundations and Applications*. London: John Wiley & Sons.

Greenough, H. (1852). *The travels, observations, and experience of a Yankee stonemason*. By Horace Bender. New York: Putnam.

Greenough, H. (1957). *Form and Function: Remarks on Art, Design and Architecture*. Berkeley: University of California Press.

Jong, T. D. (2005). Modular Construction and Fractal Geometry. In *Journal of Architectural Science*, 12(3), pp. 45-56.

Lindenmayer, A. (1968). Mathematical models for cellular interactions in development II. Simple and branching filaments with two-sided inputs. In *Journal of Theoretical Biology*, 18(3), pp. 300-315. DOI: 10.1016/0022-5193(68)90080-5.

Mandelbrot, B. (1975). *Les object fractals. Forme, hazard e dimension*. Paris: Flammarion.

Mandelbrot, B. (2004). *Fractals and chaos: the Mandelbrot set and beyond*. Cham: Springer International Publishing.

Munari, B. (1978). *Disegnare un albero*. Mantova: Corraini.

Oxman, R. (2010). *Material-Based Design Computation*. Cambridge: MIT Press.

Penrose, R. (2004). *The Road to Reality: A Complete Guide to the Laws of the Universe*. London: Jonathan Cape.

Piker, D. (2013). Kangaroo: Form finding with computational physics. In *Architectural Design*, 83(2), pp. 136-137.

Prusinkiewicz, P., Lindenmayer, A. (1990). *The Algorithmic Beauty of Plants*. New York: Springer Verlag.

Rossi, A. (2017). *Wasp-Discrete Design for Grasshopper* [Python]. <<https://github.com/ar0551/Wasp>> (consultato l'8 agosto 2025).

Rossi, A., Tessmann, O. (2019). From Voxels to Parts: Hierarchical Discrete Modeling for Design and Assembly. In L. Cocchiarella (Ed.). *ICGG 2018-Proceedings of the 18th International Conference on Geometry and*

Graphics, vol. 809, pp. 1001-1012. Cham: Springer International Publishing. DOI: 10.1007/978-3-319-95588-9_86.

Rossi, M. (2001). Tra forma e numero, l'ordine naturale nella ricerca del bello. Università di Firenze. Facoltà di Architettura (a cura di). *Matematica e architettura. Metodi analitici, metodi geometrici e rappresentazioni in architettura*, pp. 165-172. Firenze: Alinea.

Rossi, M. (2006). Natural Architecture and Constructed Forms: Structure and Surfaces from Idea to Drawing. In *NEXUS NETWORK JOURNAL*, vol. 8, pp. 172-182.

Rossi, M. (2014). Le regole del disegno. Modelli organici e pattern digitali. In M. Rossi, A. Casale (a cura di). *Uno (nessuno) centomila – prototipi in movimento. Trasformazioni dinamiche del disegno e nuove tecnologie per il design*, pp. 35-52. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore.

Rossi, M. (2019). Organic Reference in Design. The Shape between Invention and Imitation. In P. Magnaghi Delfino, G. Mele, T. Norando (a cura di). *Faces of Geometry. From Agnesi to Mirzakhani. LECTURE NOTES IN NETWORKS AND SYSTEMS*, pp. 177-186. Cham: Springer.

Rossi, M., Buratti, G. (2021). Fractal patterns. Forms of Nature for project sustainability. In *DISEGNARECON*, vol. 14, pp. 1-17.

Rossi, M., Buratti, G. (2022). I giochi del disegno. Forma, costruzione e proliferazione nei pattern chiusi dai rosoni del duomo di Milano. In E. Cicalò, F. Savini, I. Trizio (a cura di). *Decorazione*, pp. 70-97. Alghero: Publica.

Rossi, M., Buratti, G. (a cura di). (2017). *Computational Morphologies. Design Rules between Organic Models and Responsive Architecture*. Cham: Springer Nature.

Rossi, M., Buratti, G., Ciagà, L., Conte, S. (2022). Antichi pattern e paesaggi sostenibili. Modelli biomorfici per la sostenibilità del Progetto. In F. Bianconi, M. Filippucci, S. Ceccaroni (a cura di). *Città centrifughe*, pp. 165-168. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore.

Sala, N., Cappellato, G. (2004). *Architetture della complessità. La geometria frattale tra arte, architettura e territorio*. Milano: Francoangeli.

Thompson D'Arcy, W. (1917). *On Growth and Form*. Cambridge: University Press.

Tuckermann, H.T. (1853). *Memorial of Horatio Greenough*. New York: Kessinger Publishing.

Viollet-le-Duc, E. (1876). *Le massif du Mont Blanc. Étude sur sa constitution géodésique et géologique sur ses transformations et sur l'état ancien et moderne de ses glaciers*. Paris: Boudry Editeur.

Fractal Structures. Understanding the Geometries of Nature

Michela Rossi, Giorgio Buratti, Andrea Rossi

Abstract

The observation of nature has historically guided design disciplines, from the proportional harmony of antiquity to the empirical studies of the Renaissance, which laid the groundwork for the development of biology and bionics. In the 20th century, the formulation of fractal geometry and the emergence of computer science made it possible to describe and simulate complex systems, going beyond formal imitation to investigate the processes of growth, adaptation and self-organisation characteristics of living organisms. Mandelbrot's research has enabled the quantitative interpretation of morphogenetic phenomena in the natural world, highlighting fractal rules common to both animal and plant systems. The history of architecture is full of examples of the unconscious adoption of self-similar logic, which can now be reinterpreted using algorithmic and parametric modelling tools. This article proposes a reinterpretation of organic models and construction archetypes, such as brick, within a design paradigm based on computational morphogenesis, in which natural principles are transformed into operational protocols capable of combining formal complexity, structural efficiency and construction innovation.

Keywords: computational morphogenesis, fractal geometry, computational design, brick, construction archetypes.

Introduction

Nelle discipline progettuali, l'analisi sistematica e la comprensioneIn design disciplines, systematic analysis and understanding of morphological structures play a crucial role in ensuring the efficiency of the proposed solutions. The outcome of any design process is, in fact, conditioned by the ability to meet operational requirements such as time constraints, material resources and manufacturing processes necessary to achieve the set objectives. Since a large part of human learning takes place through imitation, it is not surprising that the natural world has historically been the primary source of inspiration [Rossi 2001; Rossi 2006]. Since the earliest manifestations of graphic representations of natural organisms and phenomena—such as those found in cave paintings—humans have

studied nature to decipher its principles. In classical antiquity, the observation of biological models was primarily aimed at translating the harmony of natural forms into mathematical and numerical language through the study of proportional relationships between different morphological components. These investigations not only guided the aesthetic canons of art and architecture but also laid the foundations for an initial formalisation of structural correspondences. It was only with Leonardo da Vinci's Renaissance studies on the flight of birds, perhaps the first documented example of research supported by a systematic analysis of a biological system, that the connection between natural phenomena and design processes began to promote an empirical approach. However, the

ability to translate natural principles into applied technologies remained fragmented, determined by the level of development of the theoretical tools and technologies available. Although there were erratic cases of earlier applications, it was only at the beginning of the 19th century, with the advent of biology as an autonomous discipline dedicated to the study of living systems, that the relationship between design and the natural world acquired a rigorous methodological basis [Thompson D'Arcy 1917]. During the 20th century, the emergence of biotechnology in the first half and bionics in the second half led to the development of cognitive models capable of describing more complex relationships and dimensional realities in mathematical terms. This made it possible to reproduce and control biological structures and phenomena that were once thought to be undisputable. With the new millennium, the organic reference took on considerable importance in the progressive shift of interest from form to the relationships constituting generative dynamics, in an in-depth study that led over time to the replacement of mere imitation with the analysis of biological processes of growth, transformation, and responsive adaptation [Rossi 2014; Rossi 2019; Rossi, Buratti 2017].

In the field of design practice, this progress can be attributed to two distinct yet related factors. The first is the formulation and characterisation of Mandelbrot's fractal geometry, influenced by a broader epistemological shift that sees the abandonment of the classical deterministic paradigm in favour of studying the intrinsic non-linearity of natural phenomena.

The establishment of computer science represents the second factor as an autonomous scientific discipline, utilising computers not only as a calculation tool but also as a privileged means for investigating, modelling, and simulating design systems based on complex logic.

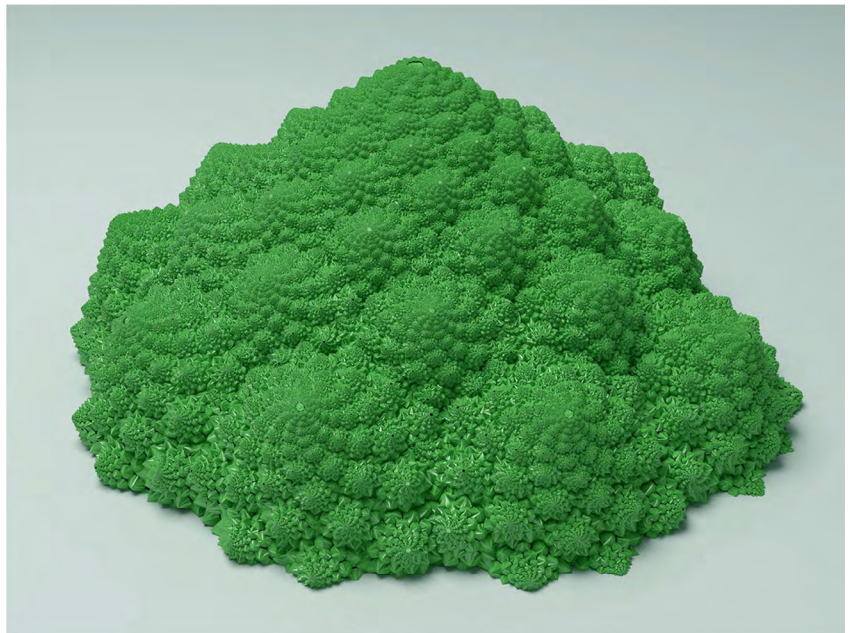
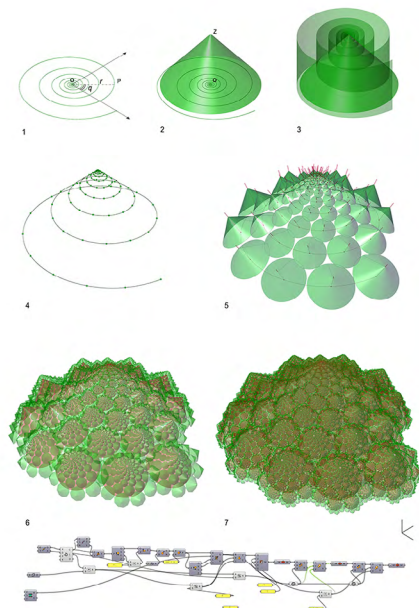
Fractal geometry: references and digital models

Fractal geometry has made it possible to describe and quantitatively characterise complex natural structures that are too intricate to be defined in Euclidean terms. Strictly speaking, fractal models can be recognised in numerous artistic and architectural expressions that developed across centuries and continents, even before Mandelbrot's studies [Mandelbrot 1975]. Traces of self-similar geometries can be found in classical Greek art

and African vernacular architecture, in the decorations of Egyptian civilisations, in pre-Columbian cultures, as well as in Islamic and Hindu religious complexes [Sala, Cappellato 2004]. They reflect the aforementioned predisposition of human beings to reproduce in construction and decoration the same principles of complexity and self-organisation observable in natural ecosystems, characterised by sensorially rich patterns, spaces connected on multiple levels of scale, and fractal dynamics of repetition and continuous variation.

It is also true that, from a scientific perspective, fractal structures were already known by the end of the 19th century and in the early decades of the 20th century. Georg Cantor (Cantor set, 1883), Giuseppe Peano (Peano curve, 1890), David Hilbert (Hilbert curve, 1891), Helge von Koch (Koch snowflake, 1904) and Wacław Sierpiński (Sierpiński carpet, 1916) had described sets and curves that challenged classical Euclidean notions of topological dimension, Lebesgue measure [1] and perimeter. These objects were united not only by recursive iteration, internal homothety and self-similarity, but also by the impossibility of being represented as the locus of the solution points of differential equations or elementary algebraic-geometric systems. Paradoxical properties such as curves of infinite length delimiting regions of finite area or disconnected but not discontinuous sets caused scepticism and mistrust among many scholars of the time, so much so that fractals were initially considered 'mathematical monsters' [2] with no counterpart in physical reality [Falconer 2003]. It is therefore thanks to Mandelbrot that these objects find an actual correspondence in the real world, even if the fractal structures observable in nature exhibit self-similar behaviour only within a defined interval. This is because, as Goethe already intuited when he said that 'nature has ensured that trees do not grow to the sky' [3], natural laws vary according to the phenomena considered. For example, at the cellular level, where the growth of living organisms is concerned, the force of gravity does not play a decisive role. In contrast, in the macroscopic world, this force profoundly affects the structure and movement of bodies. Even the arrangement of plant organs according to phyllotaxis patterns responds to a morphogenetic organisation that optimises exposure to sunlight and air circulation, ensuring physiological conditions conducive to growth. A prime example is Romanesco broccoli, frequently cited for its extraordinary geometric regularity

Fig. 1. Morphogenetic development of Roman broccoli (elaboration by the authors).



and the marked recursiveness of its structures, characteristics that make it easy to model algorithmically (fig. 1). The same logic of efficiency in the spatial distribution of branches can also be found in the morphological development of numerous tree species. It is therefore not surprising that, in the field of design, references to the organic world have taken on an increasingly important role over the years, in parallel with a shift in interest from form to the complex generative dynamics that underlie it. This in-depth study has gradually led to the imitative approach being overcome, directing research toward the analysis of growth, combination, and structural processes. One of the first examples of the conscious application of biomechanical principles in architecture is the Crystal Palace, built in London in 1851 for the Great Exhibition, also known as the first World's Fair. The design, conceived by Joseph Paxton, reinterprets *Victoria Amazonica* [4] in the design of the iron supporting elements of the building's roof arches, allowing for the creation of a highly lightweight structure that is nevertheless capable of supporting large glass surfaces. The organic metaphor also influenced American architectural thinking, particularly through the theories of Horatio Greenough, who identified the correspondence between form and function as a fundamental principle of natural organisation [Greenough 1975; Greenough 1852; Tuckermann 1853]. The form is shaped in response to the functional needs of the genus and species, through a process of adaptation that reflects the natural formal economy. These concepts found effective synthesis in Louis Sullivan's famous motto, *form ever follows function*, which formulated a principle that was to exert a profound influence on 20th-century architecture and design, constituting one of the theoretical foundations of the Modern Movement.

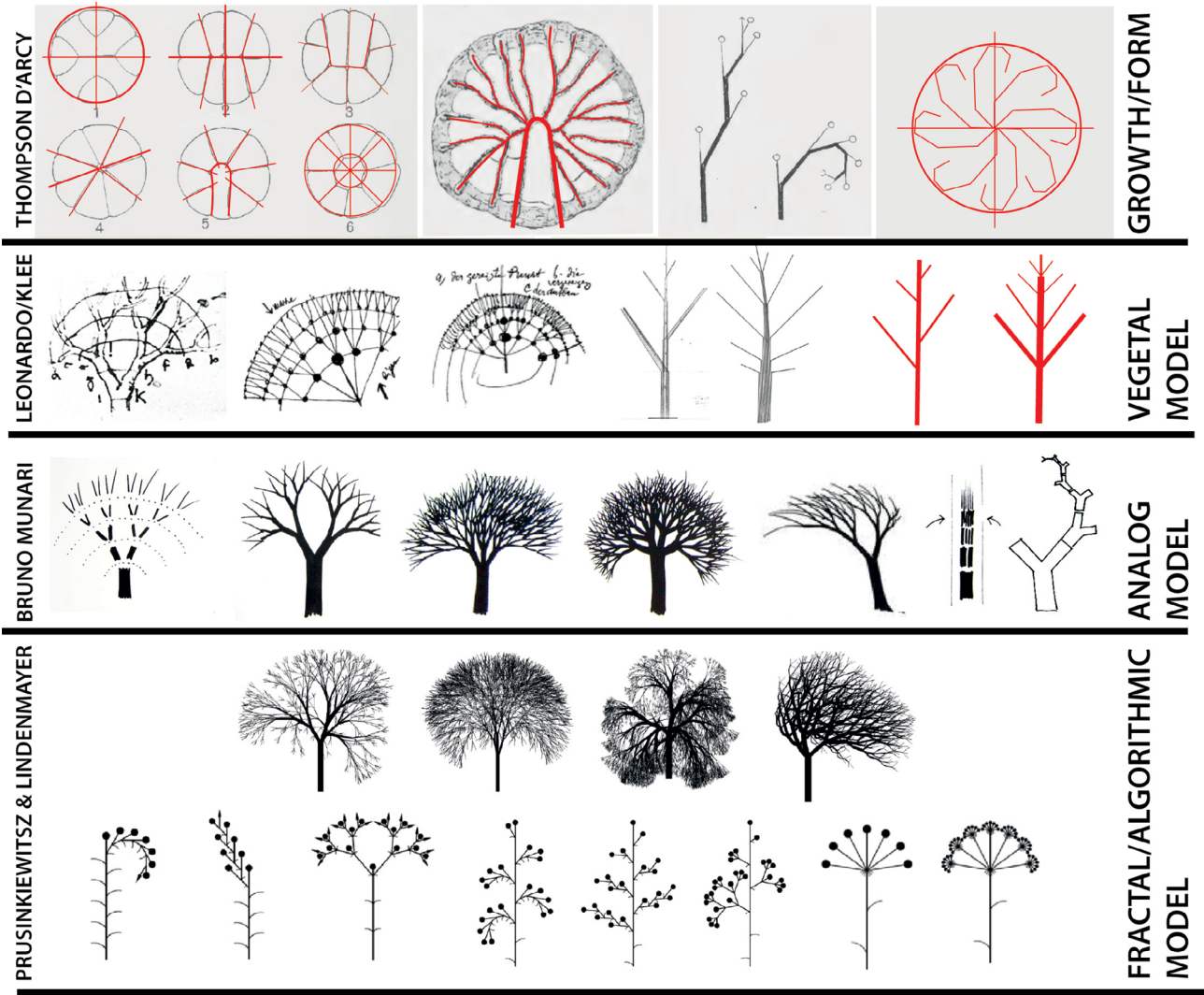
During the same period, Eugène Viollet-le-Duc produced drawings that 'rationalised' the conformation of mountains [Viollet-le-Duc 1876] and glaciers, considered by analogy as ruined buildings in need of restoration. The French architect described the heights with a geometrisation that anticipated the principle of box counting associated with IFS (Iterated Function System) fractals, a solution he considered necessary to overcome the limitations of Euclidean geometry in the description of natural phenomena, anticipating Mandelbrot by almost a century with his functional fractal generation for the digital modelling of the orography of territories. The characteristics of self-similarity and scale invariance

lend themselves to the creation of efficient algorithms that enable the development of predictive simulations of complex systems, territories, or organisms.

In this regard, it is particularly interesting to compare this method with the one proposed by Bruno Munari for graphically representing a tree, through a process that aims to understand its genesis and formal logic. The exercise involves constructing a simplified model [Munari 1978] which, although designed for educational purposes, serves as an effective analogy of an IFS (Iterated Function System) fractal structure, generated according to a deterministic algorithm [Sala, Cappellato 2004]. Although Munari does not explicitly refer to fractal mathematics, the association has been evident since 1990, when Hungarian biologist Aristid Lindenmayer and Polish computer scientist Przemysław Prusinkiewicz published the first systematic study on the digital simulation of plant morphogenesis. In this research, *L-system* –generative formalisms introduced by Lindenmayer himself in 1968– were applied to model plant growth patterns [Prusinkiewicz, Lindenmayer 1990]. The logic of generating tree morphology and annotating how external factors –primarily the action of wind– can modify development with respect to the 'ideal' growth model is the same. The analogy between Munari's drawing of a tree bent by the wind [1978] and the morphological deformation scheme subsequently published by Prusinkiewicz and Lindenmayer is particularly evident: in both cases, there is a systemic deviation of the geometries derived from environmental inputs, which corresponds to the generative computational models of *L-Systems* (fig. 2). The designer cites the source in his own way: "An old friend of mine from the provinces, a certain Leonardo, born in a small village near Florence: Vinci (postcode 50059) was an inquisitive man. He would spend hours observing plants and then drawing them and noting down everything he could understand about how they branch out" [5].

The representation reveals the growth rules that constitute the compositional pattern of the design and digital modelling. Thus, interest in fractals extends to the fields of design and architecture, and even to spatial planning, an area in which design is called upon to bring order to a complex and apparently chaotic system, in which the signs of anthropogenic transformations have become stratified [Rossi et al. 2022]. C. Alexander's *Pattern Language* emphasises the relationship between the fractal

Fig. 2. Evolution of growth and branching models: from D'Arcy Thompson's morphological growth model to L-system fractal models (elaboration by the authors).



geometry of *L-Systems* in settlements and territorial configurations that show the development of self-similar structures in the hierarchical aggregation of the archetype of housing as a large-scale design method, aimed at ensuring a balanced development between the different needs of a complex society [Alexander et al. 1987; Sala, Cappellato 2004].

A reference to the self-similarity of fractals can also be found in the rationality of medieval buildings. One example is the diverse decorative and construction solutions of the large rose windows in medieval cathedrals, which follow a combinatorial logic, as seen in Milan Cathedral [Rossi, Buratti 2022], another artificial representation of the cosmos.

Once again, once a new mathematical approach has been defined to solve an unsolved problem, its effectiveness in relation to other issues is discovered with the development of simplified solutions, consistent with the latest digital design tools. In recent decades, fractal models have acquired a fundamental role in modelling various scientific fields, including biology, economics, and the social sciences, as well as medicine, with constantly growing fields of application. Fractals, therefore, offer significant potential for the development of digital applications geared towards architectural design on all scales. This article presents some experiments aimed at morphological optimisation, seeking to reinterpret formal archetypes and historical patterns in a contemporary key, using computational tools capable of integrating geometric complexity and structural coherence.

Designing complex fractal structures: from broccoli to rose windows

The characterisation of fractals is not based on a single analytical expression, but on an algorithmic process (not necessarily numerical in nature) used to generate a surface curve. An algorithm is a systematic protocol consisting of a sequence of formally defined and unambiguously interpretable instructions, designed to guide an executing agent toward achieving a predetermined goal. When that agent is an electronic computer, the algorithm must be coded in an executable programming language.

As already mentioned, computer science has played a fundamental role in the study of fractals. Thanks to computers, Mandelbrot was able to simulate the complexity

of the recursive laws typical of nonlinear systems, discovering the rules that govern their evolution a posteriori. In this way, he demonstrated that such phenomena cannot be treated with a top-down hypothetical-deductive approach, i.e. by predicting future trends based on initial conditions, but require a bottom-up model. By defining the behaviour of individual elementary entities and exploiting computing power to simulate their collective interactions, it is therefore possible to highlight recurring patterns and compare them with natural processes.

The refinement of IT skills that characterises the new millennium has also led designers to explore the processes hidden by the interface that determine the functioning of everyday digital tools. This focus has promoted the evolution of a new type of computer-aided design, which frees designers from the restrictions imposed by traditional modelling software, thanks to the possibility of defining the process of relationships that lead to the formation of the shape itself. The morphology of an artefact thus becomes the result of the interaction between various design determinants, whether technological, economic or cultural, in a process defined as computational morphogenesis precisely because, as in the natural morphogenesis that characterises the development and growth processes of living organisms, form arises from the interaction of material capacities intrinsic to the system and exogenous environmental forces.

The examples presented in this work demonstrate how this approach enables the description and control of the complexity factors in the biological reference models.

Using *Grasshopper*, a visual algorithm editor associated with McNeel's *Rhino* software, various definitions were developed to describe organic morphologies precisely.

The first algorithm [Buratti, Rossi 2021] takes Romanesco broccoli as a reference, a vegetable that has attracted the interest of many scholars due to its peculiar self-similar morphology. The arrangement of the rosettes follows a fractal structure attributable to principles of internal homothety. Each inflorescence replicates the geometry of the whole on a smaller scale, generating an iterative sequence of cones arranged along the lateral surface of the previous one. This growth can be described using the Fibonacci sequence, whose successive ratios approximate the proportional invariance observed in the spatial distribution of the elements (fig. 2). In this way, the spatial distribution of the inflorescences is optimised, making the most of the ratio between the number and size of the

Fig. 3. a) Diagram of Pythagoras' fractal tree; b) Three-dimensional equivalent based on triangular prisms and tetrahedra; c, d) Comparison of the fractal development that governs the growth of a tree and also regulates the morphogenesis of pulmonary blood vessels (elaboration by the authors).

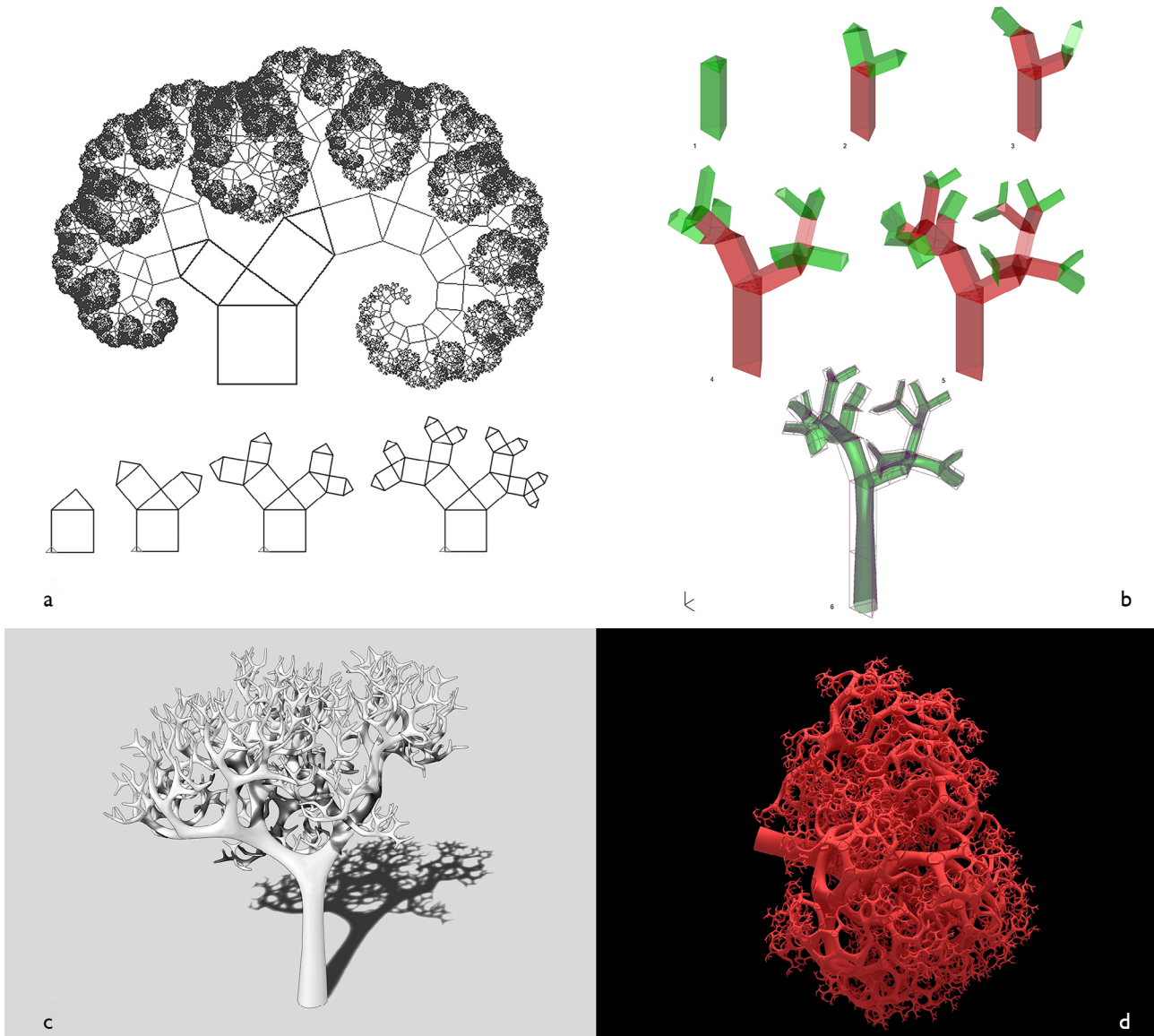
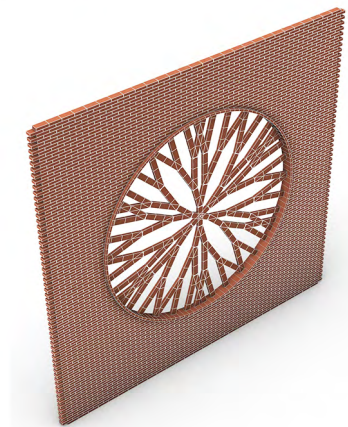
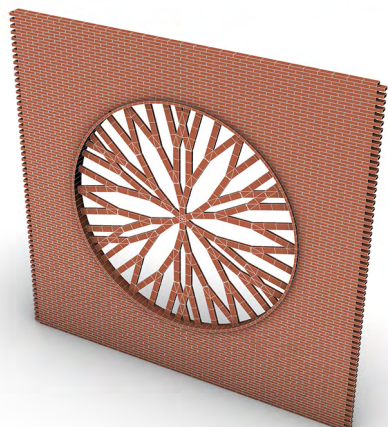
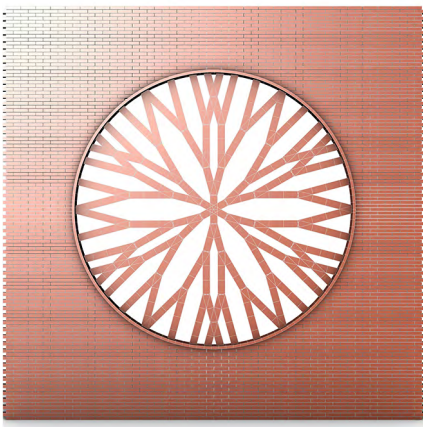
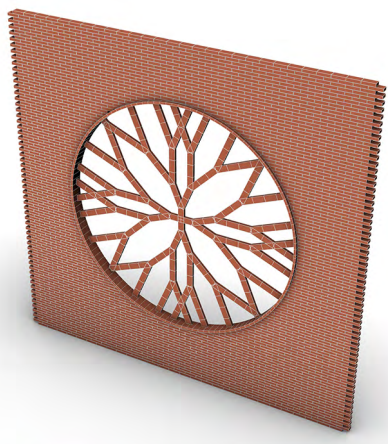
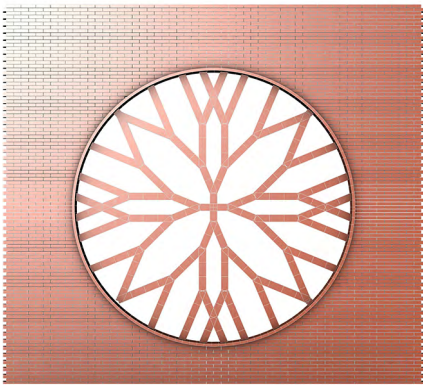
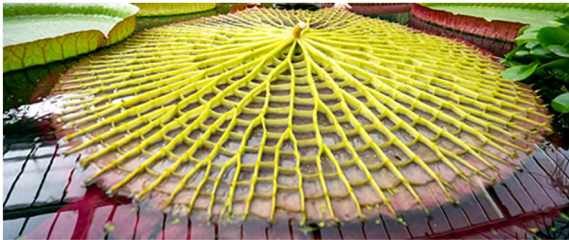


Fig. 4. Study of the morphogenetic process of *Victoria Amazonica*, characterised by radiant and branched growth that incorporates principles of structural efficiency and translates its radiant structure into ornamental building elements based on bricks (elaboration by the authors).



cones and the available surface area. One may wonder why Romanesco broccoli develops its heads from a circular base rather than other polygons capable of optimising the tessellation of the surface, such as squares, triangles or hexagons. One possible answer is that the curvature of the conical surface maximises exposure to sunlight, regardless of the angle of incidence, thereby increasing the efficiency of light absorption for photosynthesis, even in conditions of limited illumination [6].

The second algorithm [Buratti, Rossi 2021] computes three-dimensional branched structures inspired by the “Pythagorean tree” fractal (fig. 3a), based on the Pythagorean identity $a^2=b^2+c^2$ and a binary iterative process of rotations and homotheties. In three-dimensional space, the construction replaces squares and triangles with triangular prisms and tetrahedra (fig. 3b), generating self-similar geometries representative of plant branches and the pulmonary vascular system (fig. 3c, d). In this case, the repetition of the binary division, associated with the halving of the section, allows for effective occupation of space without interference between one branch and another. The reason for this is easy to understand when one considers how closely respiration and photosynthesis are linked to the efficiency of gas exchange. This increases as the available surface area increases, hence the branches, which, in the limited volume of the lungs, can generate surfaces of up to 100 m², the equivalent of a tennis court.

Subsequent experiments exploit the fractal properties of self-similarity and recursion in the modular use of bricks. Bricks are a fundamental building element whose history is intertwined with the development of architecture and civilisation. Its versatility, durability and ease of production have made it a preferred material in different ages and cultures, giving rise to a wide range of construction techniques and architectural styles that are not limited to simple masonry use but extend to the construction of vaults, arches and domes, demonstrating the flexibility and ability of brick to adapt and combine in complex geometries.

The iterative and recursive principles whereby, in a fractal, an elementary shape repeats itself according to scalable patterns, generating structures that nevertheless maintain geometric consistency, translate into constructional terms into compositional systems in which individual bricks, understood as fundamental units, are aggregated according to configurations typical of self-similar systems [Jong 2005]. The adoption of fractal patterns

not only optimises the use of space but also the distribution of structural loads, thanks to their unique hierarchical and branched nature, which, as demonstrated by numerous examples in nature, promotes efficient stress transmission [Banach, Wrobel 2014]. Furthermore, the fractal dimension, a non-integer measure that quantifies geometric complexity, can guide modular design to maximise the contact surface and cohesion between individual elements, facilitating their possible digital fabrication [Oxman 2010].

In synergy, fractal principles and bricks were initially applied to possible configurations of rose windows, radial elements of ornamental and symbolic value, which lend themselves well to algorithmic reinterpretation [Buratti, Rossi 2022]. From a geometric point of view, in fact, a rose window can be constructed as a series of recursive transformations applied to a basic module (brick). Each iteration produces a reduced or rotated copy of the module, arranged according to radial symmetries belonging to dihedral groups D_n but enriched by scalar variations and translations on multiple scale levels (figs. 4, 5).

The algorithmic process defines the primitive unit –the brick– and its connection graph, described as a set of planes oriented in space that represent possible coupling interfaces. Translation and rotation operations applied to these planes modulate the topological and metric relationships between adjacent modules. The recursive application of these rules then generates complex discrete structures, similar to those produced by *L-System* generative systems.

A second series of studies explored the possibilities offered by introducing spatial hierarchies between elements, modifying the generation process and aggregation rules to construct structures based on a series of load-bearing arches and related infills.

The adoption of discrete computational design logic, formalised in the *Wasp* tool [7] [Rossi 2017; Rossi, Tesmann 2019], made it possible to tackle the complexity determined by the use of brick in a hemispherical dome and to study the possible variants (figs. 6, 7). Although the bottom-up approach allows for the exploration of a wide range of geometric configurations, the proposed algorithm does not compute indications on the stability of the final structure. The generation of the structure based solely on local relationships does not imply that the algorithm is efficient in considering the overall morphology of the whole. This lack of control at the

Fig. 5. Another structural scheme based on *Victoria Amazonica* for the design of an architectural element that highlights the transfer of organic branching principles into a functional geometric configuration for building construction (elaboration by the authors).

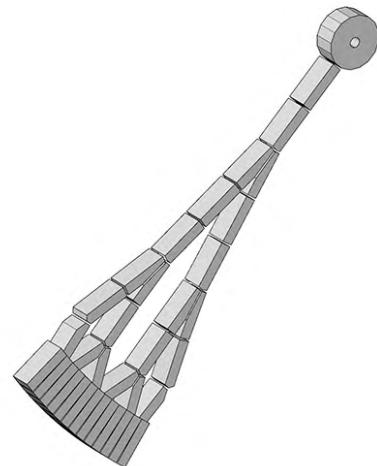
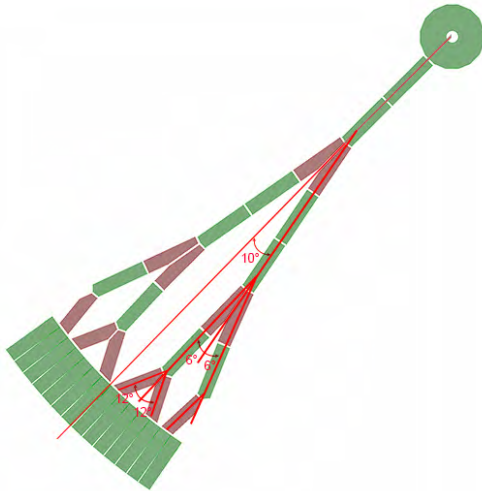
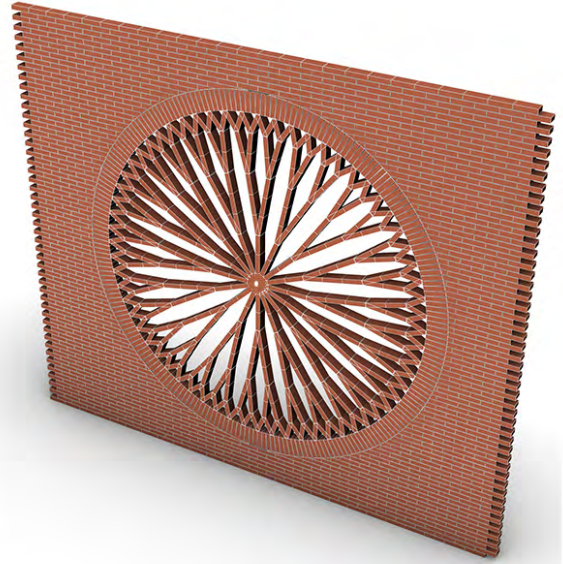
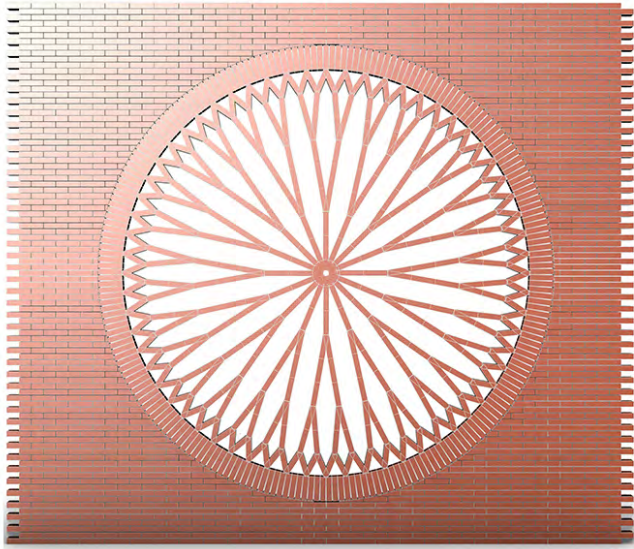
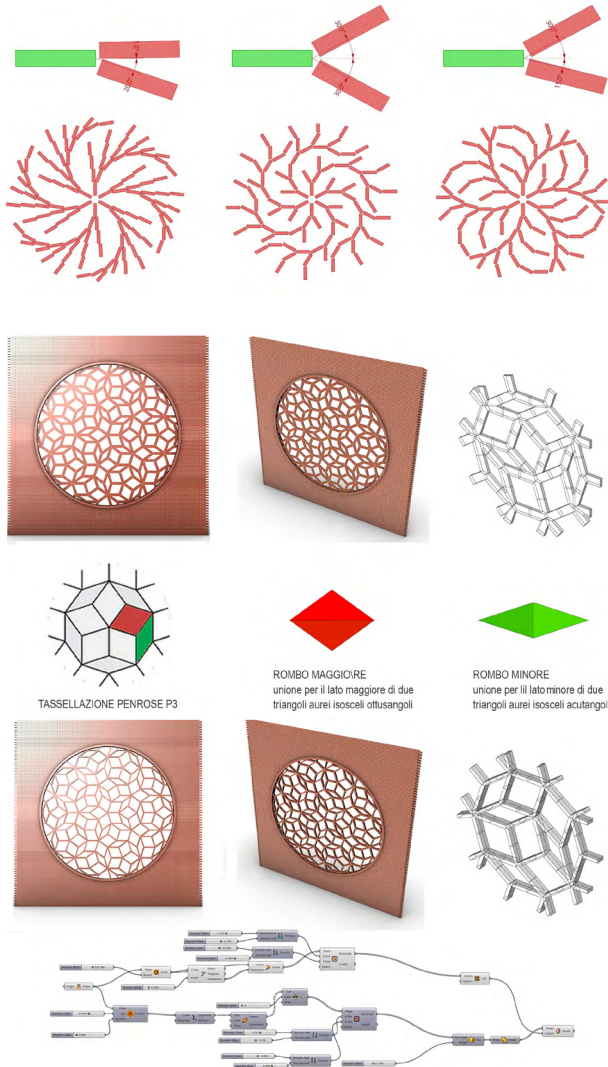


Fig. 6. Computational investigation of the application of organic growth models for structural design in architecture: transposition of biomimetic schemes for the construction of domes through the formal and structural optimisation of the use of brick (elaboration by the authors).



Fig. 7. Parametric relationships between the various brick elements (elaboration by the authors).

Fig. 8. Experimentation with the use of brick as a building module for the creation of a Penrose tiling. The synergy between aperiodic geometry applied to a traditional building system demonstrates the innovative potential of computational design (elaboration by the authors).



macro-structural level can lead to brick distributions and spacings that, while complying with local rules, are inadequate to ensure the overall stability conditions required by the construction system. To address these issues, a process initially developed for creating structures from irregular elements [Allner et al. 2020] has been adapted, utilising the physical simulation of the structure through the *Kangaroo* plug-in [Piker 2013]. Each brick is defined as a rigid body connected to adjacent bricks with variable resistance springs. When the physical solver is activated, the springs pull the bricks towards each other, optimising the spaces between them. By controlling the maximum distance at which two bricks are considered connected, it is possible to close spaces of varying sizes, thereby reducing the structural instability.

Further experiments will study new composition schemes (fig. 8) and constructions based on heterogeneous elements, characterised by variations in scale or geometric differences. This also includes irregular or partially deteriorated components, such as recycled materials from existing structures, which can be integrated into the system through appropriate redefinitions of the topological and geometric connection relationships.

Conclusions

The natural world, admired for its efficiency in solving problems, offers complex models that can be translated into algorithms describing form, as natural and computer systems share similar structural patterns, albeit often invisible. In design disciplines, these algorithms can generate not only representation models, but also concrete artefacts. This shows how the conversion of form into computer language does not reduce reality, but rather reveals its complexity. The cases presented here are examples of this, most notably the reinterpretation of the brick as a modular unit within a geometric language, where rules are extrapolated from natural morphologies.

The possibilities are not limited to visual representation: fractal parameterisation in *Grasshopper* allows for light and shadow simulations, ventilation assessments and thermo-visual optimisations, transforming the brick into a multifunctional architectural device. In this way, the design process approaches a synthesis between generative geometry and construction tradition capable of integrating formal complexity and material concreteness.

Acknowledgements

Although this research is a collective work, paragraphs *Introduction* and *Fractal Geometry: References and Digital Models* can be attributed to Michela Rossi and Giorgio Buratti, and *Designing complex fractal struc-*

tures: from broccoli to rosettes to Giorgio Buratti and Andrea Rossi. The algorithmic definitions in figures 2-5; 7 are by Buratti Giorgio, while the algorithm that calculates the geometries in figure 6 is by Andrea Rossi.

Notes

[1] In mathematics, the Lebesgue measure is the measure typically used for subsets of a Euclidean space of any dimension. It is a complete positive measure that generalises the elementary concepts of area and volume of subsets of Euclidean space.

[2] The definition is attributed to Charles Hermite, an eminent French mathematician who, in a letter to a colleague, defined continuous but non-differentiable functions as 'monstrous' or 'pathological' because they challenged the intuitive notions of regularity and differentiability on which much of the mathematical analysis of the time was based.

[3] Goethe quotes and uses it in some of his writings, especially in *Maxims and Reflections* (*Maximen und Reflexionen*, posthumous collection of 1833), where similar formulations on the natural limits of growth and perfection can be found.

[4] A species of water lily characterised by large leaves, supported by a complex system of radial ribs and cross veins, which ensure lightness and structural strength.

[5] Munari simplifies Leonardo's observations on the design/shape of trees: Branches tend to curve upwards unless their weight or that of fruit prevents them from doing so. The reason for this is that each branch competes for greater exposure to sunlight; Branches growing in the lower part of the tree are larger than those growing in the upper part; Branches that are more central, and therefore less exposed

to light, tend to wear out more and appear less attractive; The most attractive and vigorous branches are those at the top of the tree due to their exposure to light and air; When the branches of a tree fork, the angle they form is always the same, regardless of which branch is considered; Statement 5 is always true unless the branch is old. The older it gets, the more obtuse the angle becomes; When a branch divides into two branches, the inclination of the two branches will be different, and the thinner one will be more inclined; When a branch divides into two branches, the sum of the sections of the latter is equal to the section of the parent branch; The inclinations of the main branches are as many as the new branches that start from them without colliding; This inclination bends more the thicker the branches are; The point of intersection of the leaf always leaves a scar on the branch to which it was attached until, due to the age of the tree, the bark cracks and bursts.

[6] In fact, Roman broccoli is a medium-early autumn-winter variety of cauliflower.

[7] *Wasp* is a plug-in for *Grasshopper*, developed in *Python*, which offers combinatorial tools for designing with discrete elements. The description of each part includes all the necessary information for the aggregation process (part geometry, position, and orientation of connections), while providing a set of valuable tools for constraining the resulting aggregation. *Wasp* was developed by Andrea Rossi as part of research into digital materials and discrete design at the DDU Digital Design Unit at TU Darmstadt, led by Prof. Oliver Tessmann.

Authors

Michela Rossi, Dipartimento di Design, Politecnico di Milano, michela.rossi@polimi.it
 Giorgio Buratti, Dipartimento di Design, Politecnico di Milano, giorgio.buratti@polimi.it
 Andrea Rossi, University of Kassel, Das Computerlabor im Fachbereich, rossi@asl.uni-kassel.de

Reference List

Alexander, C. (1987). *A new theory of urban design*. Oxford: Oxford University Press.

Allner, L., Kroehnert, D., Rossi, A. (2020). Mediating Irregularity: Towards a Design Method for Spatial Structures Utilizing Naturally Grown Forked Branches. In C. Gengnagel, O. Baverel, J. Burry, M. Ramsgaard Thomsen, & S. Weinzierl (Eds.). *Impact: Design With All Senses*, pp. 433-445. Cham: Springer.

Buratti G., Rossi M. (2021). Fractal patterns. Forms of Nature for project sustainability. In *DISEGNARECON*, Vol. 14, pp. 1-17.

Falconer, K. (2003). *Fractal Geometry: Mathematical Foundations and Applications*. London: John Wiley & Sons.

Greenough, H. (1852). *The travels, observations, and experience of a Yankee stonecutter*. By Horace Bender. New York: Putnam.

Greenough, H. (1957). *Form and Function: Remarks on Art, Design and Architecture*. Berkeley: University of California Press.

Jong, T. D. (2005). Modular Construction and Fractal Geometry. In *Journal of Architectural Science*, 12(3), pp. 45-56.

- Lindenmayer, A. (1968). Mathematical models for cellular interactions in development II. Simple and branching filaments with two-sided inputs. In *Journal of Theoretical Biology*, 18(3), pp. 300-315. DOI: 10.1016/0022-5193(68)90080-5.
- Mandelbrot, B. (1975). *Les object fractals. Forme, hazard e dimension*. Paris: Flammarion.
- Mandelbrot, B. (2004). *Fractals and chaos: the Mandelbrot set and beyond*. Cham: Springer International Publishing.
- Munari, B. (1978). *Disegnare un albero*. Mantova: Corraini.
- Oxman, R. (2010). *Material-Based Design Computation*. Cambridge: MIT Press.
- Penrose, R. (2004). *The Road to Reality: A Complete Guide to the Laws of the Universe*. London: Jonathan Cape.
- Piker, D. (2013). Kangaroo: Form finding with computational physics. In *Architectural Design*, 83(2), pp. 136, 137.
- Prusinkiewicz, P., Lindenmayer, A. (1990). *The Algorithmic Beauty of Plants*. New York: Springer Verlag.
- Rossi, A. (2017). *Wasp-Discrete Design for Grasshopper* [Python]. <<https://github.com/ar0551/Wasp>> (accessed 8 August 2025).
- Rossi, A., Tessmann, O. (2019). From Voxels to Parts: Hierarchical Discrete Modeling for Design and Assembly. In L. Cocchiarella (Ed.). *ICGG 2018-Proceedings of the 18th International Conference on Geometry and Graphics*, Vol. 809, pp. 1001-1012. Cham: Springer International Publishing. DOI: 10.1007/978-3-319-95588-9_86.
- Rossi, M. (2001). Tra forma e numero, l'ordine naturale nella ricerca del bello. Università di Firenze. Facoltà di Architettura (a cura di). *Matematica e architettura. Metodi analitici, metodi geometrici e rappresentazioni in architettura*, pp. 165-172. Firenze: Alinea.
- Rossi, M. (2006). Natural Architecture and Constructed Forms: Structure and Surfaces from Idea to Drawing. In *NEXUS NETWORK JOURNAL*, Vol. 8, pp. 172-182.
- Rossi, M. (2014). Le regole del disegno. Modelli organici e pattern digitali. In M. Rossi, A. Casale (a cura di). *Uno (nessuno) centomila – prototipi in movimento. Trasformazioni dinamiche del disegno e nuove tecnologie per il design*, pp. 35-52. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore.
- Rossi, M. (2019). Organic Reference in Design. The Shape between Invention and Imitation. In P. Magnaghi Delfino, G. Mele, T. Norando (a cura di). *Faces of Geometry. From Agnesi to Mirzakhani. LECTURE NOTES IN NETWORKS AND SYSTEMS*, pp. 177-186. Cham: Springer.
- Rossi, M., Buratti, G. (2021). Fractal patterns. Forms of Nature for project sustainability. In *DISEGNARECON*, Vol. 14, pp. 1-17.
- Rossi, M., Buratti, G. (2022). I giochi del disegno. Forma, costruzione e proliferazione nei pattern chiusi dai rosoni del duomo di Milano. In E. Cicalò, F. Savini, I. Trizio (a cura di). *Decorazione*, pp. 70-97. Alghero: Publica.
- Rossi, M., Buratti, G. (a cura di). (2017). *Computational Morphologies. Design Rules between Organic Models and Responsive Architecture*. Cham: Springer Nature.
- Rossi, M., Buratti, G., Ciagà, L., Conte, S. (2022). Antichi pattern e paesaggi sostenibili. Modelli biomorfici per la sostenibilità del Progetto. In F. Bianconi, M. Filippucci, S. Ceccaroni (a cura di). *Città centrifughe*, pp. 165-168. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore.
- Sala, N., Cappellato, G. (2004). *Architetture della complessità. La geometria frattale tra arte, architettura e territorio*. Milano: Francoangeli.
- Thompson D'Arcy, W. (1917). *On Growth and Form*. Cambridge: University Press.
- Tuckermann, H.T. (1853). *Memorial of Horatio Greenough*. New York: Kessinger Publishing.
- Viollet-le-Duc, E. (1876). *Le massif du Mont Blanc. Étude sur sa constitution géodésique et géologique sur ses transformations et sur l'état ancien et moderne de ses glaciers*. Paris: Boudry Editeur.