

PRO
ARCH

Le parole e le forme

Book of Papers

Decimo Forum ProArch



ISBN 9791280379030

Società Scientifica ProArch

"Le parole e le forme. Book of Papers"

a cura di Laura Arighi, Elisabetta Canepa, Christiano Lepratti,
Beatrice Moretti, Davide Servente

Documento a stampa di pubblicazione online
ISBN 9791280379030

Architettura Documenti Ricerche,
collana della Società Scientifica ProArch

Comitato scientifico collana:

Andrea Soiassia, Michela Barosio, Renato Capozzi,
Giovanni Rocco Cellini, Emilia Corradi, Francesco Costanzo,
Massimo Ferrari, Filippo Lamberti, Christiano Lepratti,
Eliana Marinelli, Mauro Marzo, Alessandro Massarenti,
Pasquale Mano, Carlo Moccia, Domenico Potenza,
Manuela Raitano, Giovanni Francesco Tuzzolino

Copyright © 2023 ProArch
novembre 2023

Progetto grafico: Fluido

Layout e impaginazione: Laura Arighi
Revisione editoriale: Laura Arighi, Elisabetta Canepa,
Francesca Coppola, Mariana Giannini, Fabio Gnassi,
Christiano Lepratti, Beatrice Moretti, Duccio Prassoli,
Ayla Schiappacasse, Davide Servente

Per le immagini contenute in questo volume gli autori
rimangono a disposizione degli eventuali avventi diritti
che non sia stato possibile rintracciare

Tutti i diritti sono riservati, è vietata la riproduzione

Book of Papers

a cura di
Laura Arighi, Elisabetta Canepa, Christiano Lepratti, Beatrice Moretti, Davide Servente

Università degli Studi di Genova
Scuola Politecnica
Dipartimento Architettura e Design

Decimo Forum

Le parole e le forme

— COMITATO D'ONORE

Federico Delfino Rettore Università di Genova	Emilia Corradi Prof. Associato Politecnico di Milano
Giorgio Roth Presidente Scuola Politecnica Università di Genova	Francesco Costanzo Prof. Associato Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Niccolò Casiddu Direttore e AD Dicartamento Architettura e Design, Università di Genova	Massimo Ferrari Prof. Associato Politecnico di Milano
Andrea Sciascia Università degli Studi di Palermo. Presidente ProArch	Filippo Lambertucci Prof. Associato Sapienza Università di Roma
Michelangelo Russo Federico II. Presidente Vicario della Conferenza Universitaria Italiana d'Architettura – CUIA	Christianiano Lepratti Prof. Associato Università di Genova
Ilaria Valente Politico di Milano. Vice Presidente European Association for Architectural Education – EAAE	Eliana Martinelli Ricercaatrice Università degli Studi di Perugia
Claudio Orazi Sovrintendente Fondazione Teatro Carlo Felice di Genova	Mauro Marzo Prof. Associato Università IUAV di Venezia
Pierluigi Feltri Presidente Fondazione dell'Ordine degli Architetti PPC di Genova	Alessandro Massarente Prof. Associato Università degli Studi di Ferrara
Massimo Ferrari Politecnico di Milano. Vice Presidente ProArch	Pasquale Miano Prof. Ordinario Università degli Studi Napoli Federico II
Christianiano Lepratti Università di Genova. Membro Consiglio Direttivo ProArch	Carlo Moccia Prof. Ordinario Politecnico di Bari
— COMITATO DI INDIRIZZO	
Carmen Andriani Università di Genova	Domenico Potenza Prof. Associato Università degli Studi G. D'Annunzio Chieti Pescara
Massimo Ferrari Politecnico di Milano. Vice Presidente ProArch	Manuela Raitano Prof. Associato Sapienza Università di Roma
Pasquale Miano Università degli Studi di Napoli Federico II.	Giovanni Francesco Tuzolino Prof. Ordinario Università degli Studi di Palermo
Riccardo Miselli Presidente dell'Ordine degli Architetti PPC di Genova	Vice Presidente ProArch
— CONSIGLIO DIRETTIVO PROARCH	— COMITATO SCIENTIFICO E PROMOTORE
Andrea Sciascia Prof. Ordinario Università degli Studi di Palermo	Carmen Andriani Prof. Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana UniGE
Michela Barosio Prof. Associato Politecnico di Torino	Alberto Bertagna Prof. Associato di Composizione Architettonica e Urbana UniGE
Renato Capozzi Prof. Ordinario Università degli Studi di Napoli Federico II	Patrizia Burlando Ricercaatrice di Architettura del Paesaggio UniGE
Giovanni Rocco Cellini Ricercaire Università Politecnica delle Marche	Marco Casamonti Prof. Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana UniGE
Giovanni Galli Prof. Associato di Composizione Architettonica e Urbana UniGE	Francesco Truccoli Dottore in Architettura UniGE

— INDICE

Introduzioni	p. 12	A	p. 148
Un sillabario tra parole e forme Andrea Sciascia	p. 14	Abbandono Andrea Pastorello	
Le parole e le forme Carmen Andriani	p. 22	Accoglienza Francesca Ripamonti	
La call	p. 32	Accoglienza (F) Francesca Ripamonti	
Talk like an architect Christiano Lepratti	p. 38	Additività Bianca Andaloro	
Parole, figure e numeri Comitato Scientifico e Promotore	p. 46	Adeguatezza Sara Riccardi	
Le forme delle parole Comitato Organizzativo	p. 52	Aggettatura (F) Roberto Sanna	
Testi di sintesi 1.1 Società	p. 60	Algoritmo Fabio Cutroni, Piemaria Caponi	
Vittorio Pizzigoni Prof. Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana UniGE		Ambientamento Fabio Guerrera	
Beatrice Moretti Ricercaatrice di Composizione Architettonica e Urbana UniGE		Analógia Raffaele Marone	
Valter Scelsi Prof. Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana UniGE		1.2 Politica Renato Capozzi, Massimiliano Giberti, Mauro Marzo, Vittorio Pizzigoni	
Davide Servente Ricercaatore di Composizione Architettonica e Urbana UniGE		1.3 Ricerca Emilia Corradi, Francesco Costanzo, Eliana Martinelli, Pasquale Miano, Valter Scelsi, Philipp Wunderlich	
Alessandro Valentì Prof. Associato di Architettura degli Interni e Allestimento UniGE		1.4 Didattica Filippo Lambertucci, Alessandro Valentì	
— COMMITATO ORGANIZZATIVO		1.5 Accademia Massimo Ferrari	
Laura Arighi Arch. PhD in Architettura degli Interni e Allestimento UniGE		2 Forme Carmen Andriani, Alberto Bertagna, Esther Giani, Christiano Lepratti, Alessandro Massarente, Alessandra Rampazzo	
Elisabetta Canepa Arch. PhD in Composizione Architettonica e Urbana UniGE		Duccio Prassoli Dottorando in Composizione Architettonica e Urbana UniGE	
Francesca Coppola Dottoranda in Architettura del Paesaggio UniGE		Appartenenza Anna Dordolin	
Marianna Giannini Dottoranda in Composizione Architettonica e Urbana UniGE		Apprendimento Massimo Faiferri, Samantha Bartocci, Lino Cabras, Laura Fujia, Fabrizio Pusceddu	
Fabio Gnassi Dottorando in Composizione Architettonica e Urbana UniGE		Arcaico Andrea Scalas	
Ayla Schiappacasse Dottoranda in Composizione Architettonica e Urbana UniGE		Arcaico (F) Andrea Scalas	
Giovanni Galli Prof. Associato di Composizione Architettonica e Urbana UniGE			
Adriana Ghersi Prof. Associato di Architettura del Paesaggio UniGE			

Assemblaggi post-naturali	Felice De Silva	Continuità (F)	Felice De Silva	Edicola	Andrea Milan
Atmosfera	Elisabetta Canepa, Valter Scelsi	Copia	Paolo Belardi	Formatività (F)	Maura Manzelle
Attraversamento	Laura Arrighi	Co-progettazione	Francesco Aioldi	Formatività (F)	Maura Manzelle
B	p. 256	Crisi	Vincenzo Ariu	Fortezza	Cristian Sammarco
				Fragilità	Paola Buccaro
				Frammentazione urbana	Calogero Montalbano
				Frammento	Angela Fiorelli
					p. 558
		G			
		Bosco (analogo)	Giovanni La Varra	Galeazzo Alessi	Vittorio Pizzigoni
		Beni comuni	Ioanni DelSante	Esperienze (F)	Genaro Postiglione
		Copia	Angela Palumbo	Esplosione	Giovanni Cardi
		Densità (F)	Angela Palumbo	Etnografia	Genaro Postiglione, Paola Briata
		Dentro (F)	Filippo Lambertucci	Gender Equality	Arianna Scialo
		Bottega	Tomaso Monestiroli	Geo-grafie (F)	Antonella Falzetti
		Building Information Modeling (F)	Thomas Bisiani	Geografia (F)	Vittoria Umani
		C		Gioco	Lara Marras
		Cava	Angelo Ganazzoli	Gradiente (F)	Alessandro Massarente
		Cesura	Beatrice Basile	H	
		Chora	Luisa Smeragliuolo Perrotta	Habitat	Renzo Lecardane
		Città (F)	Piero Poggiali	I	
		Città (F)	Federica Visconti	Identità	Enrico Bascherini
		Clima	Ina Macaione, Alessandro Raffa	Idoneo	Pisana Posocco
		Cluster	Beatrice Moretti	Idoneo (F)	Pisana Posocco
		Comunità	Emilia Corradi	Fondare (F)	Fabrizio Foti
		Consumo	Francesco Spanedda	Fondazione	Riccardo Palma
		Contesto	Maria Averna	Foodscape	Marta Mazurkiewicz
		Contesto	Annalucia D'Erchia	Forma	Luigi Standardo

Comunità

RICERCA

Emilia Corradi

Professoressa associata, ICAR/14
Politecnico di Milano
Dipartimento di Architettura e Studi Urbani

ricerca sia che questo sia espresso in forme fisiche che in struttura metodologica. In pensiero teorico o applicato¹. A partire da queste considerazioni come è possibile costruire dei criteri di operabilità tra differenti comunità?

La domanda richiede una articolazione di risposte che indagano differenti aspetti e che intersecano differenti livelli di comunità: scientifica, politica, attori locali, utenti rispetto alle quali diventa necessario individuare gli approcci di coinvolgimento di ognuna di loro e delle modalità di costruzione delle interazioni.

Questa premessa introduce un'altra domanda: è possibile costruire dei criteri di operabilità tra "differenti comunità" per condividere l'impostazione, la costruzione metodologica e gli esiti formali quale risultato della ricerca sul progetto di architettura? Il quesito è molto attuale soprattutto nell'ambito dei progetti di partenariato estesi avviati dal PNRR o nei bandi europei. L'esperienza in corso con il progetto RETURN², che coinvolge molte unità di ricerca di varie discipline, pone ad esempio come premessa scientifica l'individuazione di parametri di valutazione che possano indicare gli esiti misurabili della ricerca rispetto temi legati alla mitigazione e prevenzione del rischio.

Nello specifico, il progetto RETURN, si concentra sui rischi ambientali, naturali e antropici in relazione a strategie e progetti di prevenzione del rischio attraverso pratiche di co-design ed è rivolto alle comunità insediate in aree caratterizzate da rischi di varia natura. Il progetto coinvolge un numero molto ampio di ricercatori e studiosi di discipline molto diverse tra loro: architettura, ingegneria, psicologia, economia, giurisprudenza, filosofia. Spesso l'operazione più complessa è individuare il significato che ogni disciplina attribuisce ad un termine. In questa ricerca, la parola "comunità" tende ad acquisire significati molto differenti e ad aprire interessanti confronti tra gli approcci metodologici e di investigazione da affrontare nel progetto. L'altro aspetto che emerge dal confronto con le diverse discipline oltre quello di determinare e definire le comunità di riferimento, è il criterio di misurabilità degli esiti della ricerca in relazione alle ricadute che questa può avere sulle differenti comunità. In questo contesto, l'unità di ricerca DASTU³ si è interrogata sia rispetto al contributo che l'architettura, attraverso il progetto può conferire in termini di misurabilità così da concorrere a indirizzare esiti condivisi all'interno dei diversi gruppi di lavoro e sia in relazione alla significazione che il termine comunità può assumere per identificare specifici stakeholder tra quelli coinvolti nel partenariato di RETURN.

La misurabilità di un progetto di architettura può variare in base alle diverse comunità a cui l'esito è rivolto e di volta in volta richiede la costruzione di parametri diversi.

Per quale comunità opera la ricerca sul progetto di architettura? Nelle numerose accezioni della parola "comunità" appare sempre molto difficile orientare il ruolo della ricerca in relazione ai suoi esiti e ai suoi fruttori.

Nella "comunità scientifica" intesa come «il complesso degli studiosi che appartengono ad un certo ambito di ricerca» (Treccani, 2023), spesso si ravvisa una difficoltà a concertare indirizzi comuni delle varie discipline, anche se fanno parte dello stesso ambito di ricerca. Nelle discipline del progetto, oramai sempre più articolate in settori specialistici, anche il solo convergere su univocità terminologica richiede all'interno della comunità scientifica una negoziazione complessa.

Per ogni accezione, questa parola acquisisce significati e abbraccia contesti fisici e teorici sempre differenti, in relazione ai diversi nuclei disciplinari che indagano scientificamente ogni declinazione dello stesso.

Questo genera uno iato che spesso provoca fraintendimenti rispetto agli esiti delle ricerche, soprattutto nelle ricadute applicative delle stesse, traducendosi poi in una reale difficoltà della ricerca sul progetto di architettura di interagire e dialogare con le "comunità utenti" ovvero gli utilizzatori del prodotto di

L'ipotesi è quella di cambiare approccio optando per un processo induttivo in sostituzione di uno deduttivo.

Attraverso il concetto di "comunità" si può ribaltare il punto di vista ovvero partire dalla condivisione del saper specializzato della comunità accademica o scientifica, con quello degli stakeholder per comprenderne la reale portata e ricaduta operativa (Caniato, Magistretti, 2022). Ciò richiede di indagare le diverse declinazioni che il progetto di architettura può assumere nella sua valutazione in ragione della sua complessità all'interno di un processo di costruzione delle ricerche le cui variabili possono essere molteplici e con influenze diverse.

Ripartendo dalle "comunità" intese come un insieme di persone che condividono spazi e istanze comuni attraverso «un approccio minoritario e dissidente che vede l'architettura come una diffusa attività sociale» (Ward, 2016: 90) si può pensare di stabilire alcune modalità operative da cui poi estrapolare regole e modelli tali da poterne restituire l'efficacia della ricerca sul progetto di architettura. Su questo si è individuata un'esperienza di architettura quale *testbed* per analizzare una metodologia su cui impostare il lavoro di ricerca, la scelta è relativa al lavoro e all'opera di Yasmeen Lari⁴.

Sperimentare tra le "comunità"

Yasmeen Lari è un architetto pakistano che ha destinato la sua vita a pensare all'architettura come ad una diffusa attività sociale. La comunità a cui si rivolge è quella costituita dalle persone che compongono i villaggi e che vengono coinvolte nei processi di educazione alla prevenzione del rischio quale forma di salvaguardia delle vite umane, all'uso della autostruzione come forma di emancipazione. L'attività di formazione e di educazione delle comunità dei villaggi è resa possibile da un'incessante opera di attività didattica di donne e uomini che diventano attori della costruzione delle loro case esprimendo un'architettura di "comunità" attraverso l'identità, l'appartenenza e condivisione di intenti nell'opera di emancipazione dalla povertà.

Qual è l'indicatore che misura la ricerca attiva avviata da Yasmeen Lari che attraverso l'architettura veicola educazione, cultura, emancipazione? Quali i fattori da mettere in campo per individuare unità di misura adeguate? E in questo caso l'architettura intesa come assenza degli architetti che valore assume?

Yasmeen Lari per mezzo dell'architettura, opera incessantemente la messa in campo di una strategia educativa diffusa impostata sulla realizzazione di piccole opere di composizioni semplici, volte a risolvere esigenze primarie dell'abitare, volutamente accessibili a chiunque.

Al lavoro di educazione, espresso attraverso la Heritage Foundation of Pakistan, di cui Yasmeen Lari è CEO, si affianca la

formazione tecnica di giovani architetti pakistani oltre che di una diffusa opera di divulgazione tra la popolazione dei principi base dell'architettura vernacolare intesa come architettura domestica, realizzata secondo principi di un razionalismo necessario in termini di spazio e di risorse.

Questo connubio ha consentito di avviare un processo attivo delle comunità degli abitanti dei villaggi colpiti da calamità naturali di vario tipo, in cui il compito degli architetti e dell'architettura, è quella di supportare e aiutare a costruire consapevolezza nelle scelte dei luoghi su cui ricostruire, della correttezza rispetto alla sequenza delle fasi costruttive e della tenuta sociale delle comunità rispetto all'opera di prevenzione e di emancipazione avviata.

L'obiettivo è di garantire case sicure, igienicamente abitabili, sostenibili in relazione alle tecniche costruttive e ai materiali e in armonia con il'ecologia dei luoghi.

Attraverso il DRR – Compliant Sustainable Construction BUILD BACK SAFER WITH VERNACULAR METHODOLOGIES Technical Support Programme, (Lari, 2012) e il Disaster Preparedness Manual (Lari, 2013) si illustrano le metodologie testate per la conservazione dei monumenti che vengono applicate anche nell'ambito dell'edilizia antisismica attraverso un approccio circolare promuovendo la veicolazione delle conoscenze acquisite e delle innovazioni sperimentate (Corradi, 2022) diffondendole in un vasto territorio raggiungendo un numero elevato di persone.

Entrambe le pubblicazioni sono costituite con un procedimento scientifico molto interessante in cui aspetti complessi come quello del rischio o della tecnologia vengono strutturati in schede a doppio registro: grafico fumettistico, per le "comunità dei villaggi", tecnico-scientifico per le "comunità degli architetti o gli studiosi". Per la prima comunità la lingua utilizzata è l'urdu, per la seconda l'inglese.

La doppia combinazione consente da una parte di avere una diffusione ampia e una comprensione trasversale dei contenuti, dall'altra di implementare l'avanzamento delle ricerche nel campo della prevenzione del rischio e dell'applicazione dei principi di sostenibilità dell'architettura.

In questa duplice condizione si apre quindi il campo ad una serie di misurazioni che evidenziano l'impatto della ricerca di Yasmeen Lari, queste possono essere ricordotte a numeri di diversa natura rappresentati dal numero delle case realizzate con le tecniche illustrate nei manuali, dal numero delle persone formate, dal numero degli architetti coinvolti a quello delle vite umane messe in sicurezza (per il periodo 2023/2024 la Heritage Foundation of Pakistan, con il programma Zero Donor Villages, prevede un target di riabilitazione di un milione di famiglie

pakistane) attraverso l'accesso a acqua potabile e cibo sicuri, l'organizzazione di stage di formazione sulle misure di mitigazione delle inondazioni/disastri e l'insegnamento di tecniche per la costruzione di case sicure o di miglioramento di quelle esistenti⁵. A questi indicatori si possono aggiungere i numeri del bilancio ambientale come, ad esempio, il conto delle risorse naturali risparmiate, il numero dei partner coinvolti e dal numero delle comunità scientifiche che collaborano costantemente nel lavoro di ricerca.

L'architettura diventa così un elemento trasversale della costruzione delle "comunità", la sua misurabilità è data dalla capacità di coinvolgere le altre comunità, di essere strumento aperto ai decisori, agli utenti finali e di essere condivisa nei processi e negli obiettivi. Considerando che l'architettura si occupa della modifica dello spazio nelle sue infinite possibilità e disposizioni, occorre quindi definire un quadro che individui i terreni comuni delle diverse discipline e che ponga al centro le istanze della collettività nelle sue innumerevoli declinazioni.

Misurare il prodotto di ricerca espresso dall'architettura rappresenta un processo sistematico che richiede la messa in campo di un numero molto alto di valori e di indicatori che siano anche istanza di responsabilità sociale della "comunità scientifica" che si occupa della ricerca nel campo del progetto di architettura espresso sia in forma di ricerca di base che applicata.

Note

¹ Per maggiori approfondimenti si legga: *La sfida di perseguire l'impatto nella ricerca*, intervista a Federico Caniato, Full Professor of Supply Chain & Procurement Management, School of Management, Politecnico di Milano, e Stefano Magistretti, Assistant Professor of Agile Innovation, School of Management, Politecnico di Milano: <https://www.som.polimi.it/la-sfida-di-perseguire-l'impatto-nella-ricerca/>

² Progetto "MultiRisk sciENCE for resilienT commUnities undeR a changiNg climate (RETURN) PNRR MUR – M4C2 – Investimento 1.3". Spoke 3.

³ Studio condotto nell'ambito del Partenariato Esteso RETURN, finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU – PNRR, Missione 4 Componente 2, Investimento 1.3 – DD.1243/2/8/2022, PE00000005, Unità di ricerca DASlU Progetto RETURN: Emilia Corradi (Responsabile), Daniele Chiffi, Francesca Vigotti, Cassandra Cozza, Camillo Frattai, Pavel Janda, Francesco Airola.

⁴ Per maggiori approfondimenti su Yasmeen Lari si veda: Berlingieri et al., 2021.

⁵ Heritage Foundation of Pakistan: <https://sites.google.com/heritagefoundationpk.org/hfhw/target-one-million/heritagefoundationpk>

Bibliografia

- Berlingieri, F., Corradi, E., Cozza, C., & Forino, I. (2021). *Yasmeen Lari: An Architect*. Milano: Pearson Italia | Caniato, F., & Magistretti, S. (2022). "La sfida di perseguire l'impatto nella ricerca". *E-magazine*, Polimi Graduate School of Management, Politecnico di Milano: <https://www.som.polimi.it/la-sfida-di-perseguire-l'impatto-nella-ricerca/> | Corradi, E. (2022). "Etica e pedagogia tra passato e futuro per una architettura dell'emancipazione". *Territorio*, 100, 29-41 | Dizionario della lingua italiana online Treccani (2023). "Comunità": <https://www.treccani.it/vocabolario/comunita/> | Heritage Foundation of Pakistan (2023). *Zero Donor Villages Programme*: <https://sites.google.com/heritagefoundationpk.org/hfhw/target-one-million> | Lari, Y. (2012). *DRR – Compliant Sustainable Construction Build Back Safer with Vernacular Methodologies Technical Support Programme*. Karachi: Heritage Foundation of Pakistan | Lari, Y. (2013). *Disaster Preparedness Manual*. Karachi: Heritage Foundation of Pakistan | Ward, C. (2016). In G. Borella (Cur.), *Colin Ward. Architettura del dissenso*. Milano: Elèuthera.