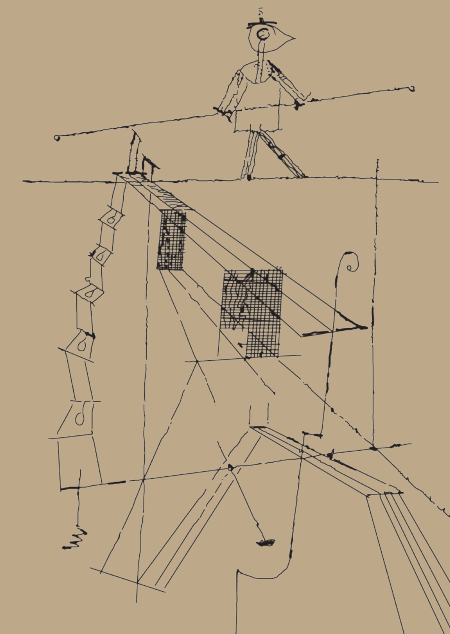


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



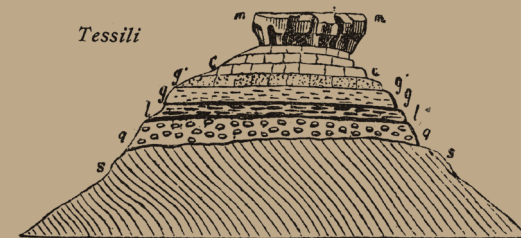
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei *Tessili*, presso *Aritzo*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Eliana Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 **La call**

13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 **S₁ La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tomatora, Giacomo D'Amico

185 **S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 **S_{2.1} Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 **S_{2.1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Gaspare Oliva | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Stefano Sartorio, Francesco Airoidi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

S₄ Cambiamenti di scala

Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

Le parole “ecologia”, “habitat”, “ambiente”, “paesaggio”, “territorio” hanno connotato una parte della cultura progettuale del Novecento, ma oggi sembrano assumere nuovi significati, spesso ambigui e molteplici, in un momento di relativa “instabilità” dei saperi consolidati dell’architettura. La sessione invita a riflettere sul binomio natura-artificio, che oggi si manifesta soprattutto nelle forme di un conflitto e ci obbliga a ripensare il “fare architettura” entro un sistema di relazioni “ecologiche” e di sistemi in transizione. Si possono proporre progetti, ricerche e sperimentazioni che consentano di valutare il ruolo dell’architettura in un contesto di mutevoli equilibri sistemici e globali nel quale vediamo sorgere domande inedite che necessariamente trascendono dai confini disciplinari: quale architettura per la città, il territorio e il paesaggio che cambiano? Come “costruire” la complessità sistemica che caratterizza la nostra contemporaneità attraverso il progetto di architettura? Il sistema di regole, dispositivi metodologici e teorici e strumenti operativi dell’architettura ereditati dalla tradizione disciplinare sono ancora efficaci per rappresentare il progetto contemporaneo? Dal confronto tra i contributi della ricerca, della didattica e del progetto emergerà, forse, una visione dell’architettura, della città e del paesaggio che potrà descrivere, anche criticamente, i meccanismi della composizione sottoposti alle urgenze di una “transizione” prima di tutto culturale.

S_{4.1}

- 642 **Francesca Ambrosio**
Barcellona pubblica.
Reinterpretazioni dal *Plan Cerdà*
- 648 **Michele Astone**
Transcalarità e progetto di architettura.
Il contributo di Francesco Berarducci
- 654 **Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto**
Riconoscere un'infrastruttura urbana in transizione
- 658 **Boris Bastianelli**
Sulla possibilità dell'architettura
- 662 **Claudia Battaino, Paolo Fossati**
Architettura & *new central(c)ities*_densificazione sostenibile
- 668 **Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher**
Nuovi segni di urbanità: acqua e spazi aperti
- 674 **Adriana Bernieri**
Dalla salute delle persone alla cura dello spazio urbano:
la transizione come luogo per un progetto sperimentale
- 680 **Andrea Boito**
Vietato demolire. Rilettura semantica del Regionalismo critico
- 686 **Andrea Cadelano**
Transizioni in costa. Progetti per le borgate marine in Sardegna
- 692 **Francesco Casalbordino**
Genericità situate: flussi e luoghi in una nuova geografia del mondo
- 698 **Giovanni Comi**
Ricostruire relazioni.
Strategie e progetti per un abitare "in alternativa"
- 704 **Emilia Corradi**
Transizioni, scale, ecologie nel progetto di architettura
- 710 **Isotta Cortesi**
La timidezza delle chiome
- 716 **Giuseppe D'Ascoli**
REIN - RE-interpretare le relazioni tra ecologia e progetto.
Sguardi ibridi per una ricerca sugli spazi *junkle*
- 722 **Annalucia D'Erchia**
Paesaggi archeologici e progetto d'architettura: dalla Villa di Negrar al sistema di ville produttive in Valpolicella.
Dispositivi di lettura e valorizzazione di un paesaggio in transizione
- 728 **Andrea Di Cinzio**
Progettare l'invisibile.
Sinergie tra natura ed artificio
- 734 **Bruna Di Palma**
Rischio e progetto.
L'architettura come cura per i paesaggi vulnerabili
- 740 **Lavinia Dondi**
Approssimare e rimisurare i margini urbani
- 746 **Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando**
Branding4Resilience.
Esplorare e co-progettare i territori interni

- 752 **Angela Fiorelli**
Tradizione/traduzione e tradimento.
Il teatro antico di Larissa
- 758 **Paolo Fortini**
La città "delirata".
Dall'architettura della città alla architettura del territorio
- 764 **Camillo Frattari**
Architetture della scala planetaria.
Un immaginario alternativo
- 768 **Paola Galante**
Peregrinare tra le scale.
La lezione di Elia Zenghelis
- 774 **Mario Galterisi**
Habitat intermedi: il crocevia ideale tra il desiderio dell'intimità e il piacere della
socialità
- 780 **Simone Guarna**
Transizioni infrastrutturali a Sud: le regioni ambientali della Grande Grecia
- 786 **Roberta Ingaramo, Maicol Negrello**
Progettare l'adattamento.
Nature-based solution e biofilia per il progetto adattativo
- 792 **Mariagrazia Leonardi**
James Wines tra architettura e natura
- 796 **Jacopo Leveratto**
Oltre, post, più. Progetti per una coabitazione estesa

Approssimare e rimisurare i margini urbani*

Lavinia Dondi

Politecnico di Milano, DASTU - Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, assegnista di ricerca, ICAR/16, laviniamaria.dondi@polimi.it

Tra città e campagna

I territori periurbani appaiono ancora fortemente legati a fenomeni di 'perifericità', con implicazioni di tipo sociale ed economico, e a manifestazioni di 'residualità' connesse alla morfologia degli insediamenti e, di conseguenza, allo spazio aperto, anche nella sua relazione conflittuale con la campagna limitrofa, sempre più fagocitata dall'edificato.

In Europa, il processo di urbanizzazione delle frange periurbane è iniziato con la ricostruzione del secondo dopoguerra: l'obiettivo era quello di fronteggiare l'esodo di massa dalle realtà contadine alle città e, conseguentemente, quello di infrastrutturazione e modernizzazione delle città stesse. La fase di espansione si conclude negli anni Novanta, momento in cui le compagini periurbane assumono all'incirca la configurazione odierna. Per contro, emerge il problema della graduale erosione del suolo agricolo, considerato di secondaria importanza rispetto a quello edificabile, e la dissoluzione del rapporto, ormai compromesso, tra spazio urbano e ambito rurale, fino ad arrivare alla diffusione dell'agricoltura intensiva, addirittura dannosa per l'abitato. Oltre all'acuirsi di problematiche ambientali, come la diminuzione dei suoli permeabili e l'impoverimento della biodiversità, ciò che appare evidente è l'incapacità di pensare forme di abitare che valorizzino le compagini ibride, riconoscendo quella condizione «intermedia» che tuttora si lega alla polverizzazione della città, così come della campagna¹. Forti squilibri legati all'uso del suolo conducono alla frammentazione dello scenario urbano e di quello rurale, contribuendo ad indebolire il tessuto di relazione delle aree di frangia laddove, visto il dilatarsi della maglia periurbana tipicamente 'dispersa', dovrebbe dimostrarsi ancor più strategico². La perifericità di queste aree è notevolmente incrementata da un sistema di connessioni che diventa difficoltoso e carente non solo verso le aree urbane o rurali adiacenti, ma anche verso il centro città, innescando fenomeni di auto-referenzialità e marginalizzazione.

Ad una scala più ravvicinata, le criticità dello spazio costruito periurbano – complessi residenziali moderni o post-moderni, agglomerati commerciali, industriali o logistici – si legano innanzitutto all'incapacità di sostanzare quelle dinamiche di 'prossimità' così utili al buon funzionamento

dell'abitato. L'edificato tende, infatti, a non intrecciare relazioni con il contesto circostante: i volumi appaiono spesso introversi, demandando perlopiù a grandi superfici a parcheggio la possibilità di mediazione con l'intorno e rafforzando scenari commisurati prevalentemente agli spostamenti in auto. Anche l'accostamento gratuito e inconsapevole di spazi costruiti che rispondono a scale e modalità di fruizione del tutto differenti – abitazioni accanto a magazzini commerciali o grandi infrastrutture – può generare dinamiche di 'residualità' e di 'conflitto'. Lo spazio di relazione all'aperto, più di altri ambiti, manifesta esplicitamente tale impoverimento nella qualità architettonica e dialogica: le sequenze di luoghi appaiono incapaci di sviluppare una reale condizione di 'abitabilità', comportando conseguentemente l'affievolirsi delle pratiche d'uso e del necessario presidio sociale. Anche la 'transizione' tra urbano e rurale raramente si lega a sistemi di percorrenza o luoghi di permanenza che si pongono l'obiettivo di rinsaldare le due compagini contigue ma disomogenee, ovvero di avvicinare l'abitato alla campagna.

Abitare la transizione

Ripartendo da alcuni modelli urbani che hanno promosso interazioni proficue con la campagna circostante³, declinando il tema della produzione agricola insieme a quello insediativo, si evince come le possibili transizioni tra urbano e rurale siano da perseguirsi ragionando sulla configurazione dell'insediamento nel suo complesso e non solo lavorando a ridosso del margine che unisce, e separa allo stesso tempo, i due contesti spesso conflittuali. È intuibile quanto lo spazio aperto possa giocare un ruolo cruciale laddove si innescano significativi processi di transizione: attraverso la 'densità' del costruito e la conseguente misura e gerarchia dei luoghi a cielo aperto possono configurarsi tessuti connettivi abitabili, ma anche capaci di declinare una relazione di 'prossimità' rispetto alla compagine agricola, libera di penetrare parzialmente l'abitato, distribuendo luoghi a forte connotazione vegetale. Non un margine netto, quindi, ma un riverbero proficuo e vicendevole tra i due scenari contigui può alimentare il progetto di nuove espansioni, come i modelli urbani presi in esame testimoniano.

Tuttavia, si tratta di una contro-storia, poiché il dibattito architettonico e urbanistico troppo spesso ha considerato la città e la campagna come due mondi ben distinti, focalizzando le dinamiche di urbanizzazione per il loro obiettivo principale, ovvero la capacità di accogliere un numero sempre maggiore di persone che aspiravano a stabilirsi in città, in cerca di condizioni di vita e di lavoro migliori rispetto a quello che la campagna aveva da offrire⁴. Infatti, le dinamiche di dispersione coltivate nel corso del Novecento hanno solo raramente concretizzato una reale condizione di prossimità rispetto alla campagna periurbana. Le sperimentazioni legate alla 'città diffusa', in generale, pur ostacolando da un lato la tendenza ad un'eccessiva dilatazione dello spazio aperto, non riescono a contrastarne la residualità – in riferimento all'edificato e alla compagine agricola – innescatasi paradossalmente a causa delle dimensioni accresciute ma spesso presente anche in forma di frammento nei contesti di urbanità diffusa⁵. Anche il trascorrere degli ultimi decenni conferma la persistenza di tali problematiche, ulteriormente messe a fuoco in tempi di pandemia e relative restrizioni, che di sicuro hanno contribuito ad attualizzare il dibattito sulle potenzialità dei luoghi di aggregazione all'aperto tra città compatta e compagini più dilatate.

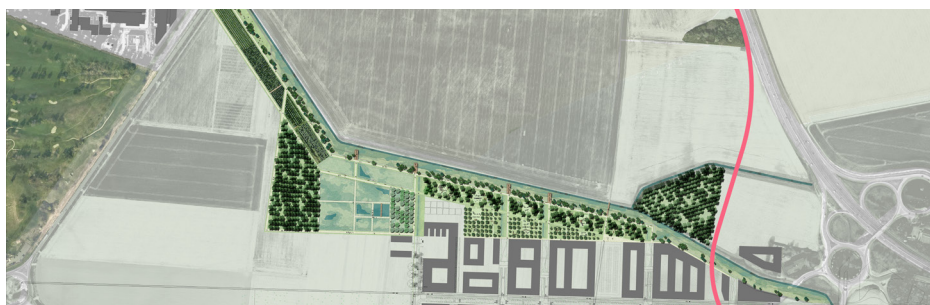
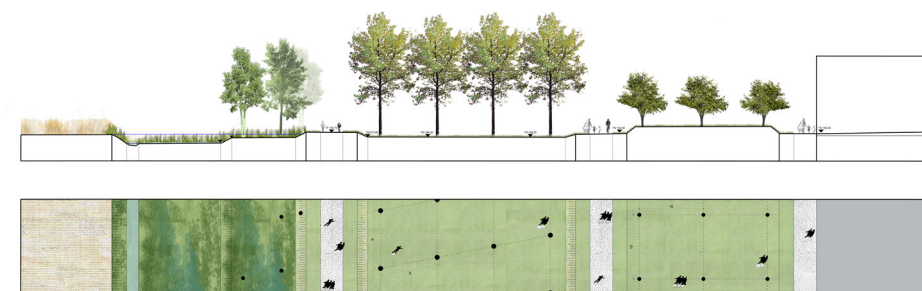
A tal proposito, ciò che il percorso di ricerca prova a restituire è la volontà di ricostruire una sinergia rinnovata tra le possibilità di rimodulazione dello spazio aperto nei complessi urbani moderni e post-moderni – quale operazione indispensabile a rendere 'abitabile' il tessuto connettivo – e il dibattito, altrettanto complesso, che si è sviluppato intorno al tema della 'transizione' tra urbano e rurale e alle esigenze di ricucitura da sperimentarsi nella rigenerazione degli insediamenti di cintura. La necessità di ritrovare una dimensione raccolta e 'concava'⁶ anche in termini periurbani non può esimersi dal declinare la relazione con la compagine agricola, da affrontare anche alla «misura umana»⁷, superando un approccio territoriale che altrimenti rimane parziale. Così, ciò che ha bisogno di essere rafforzato negli insediamenti di frangia è il tessuto connettivo nel suo complesso, composto sia dagli spazi aperti urbani che da quelli rurali, al fine di configurare 'ossature di transizione' che innervino entrambi i contesti ammagliandone i luoghi e ampliandone la capacità di fruizione.

Approssimare e rimisurare

Parchi periurbani a misura d'uomo

Il parco periurbano, nelle sue declinazioni molteplici (agricolo, ecologico, socio-agricolo⁸), rappresenta uno dei principali «dispositivi di approssimazione della campagna alla città»⁹, ovvero uno strumento indispensabile per rifondare una relazione dialogica tra urbano e rurale. Infatti, al di là della produzione agricola, da mantenersi in modalità compatibili con la vicinanza della città, gli ambiti rurali devono attrezzarsi per accogliere attività di *loisir* dedicate ai cittadini periurbani. La campagna di cintura diventa un tassello sostanziale della rete degli spazi aperti di prossimità, in funzione di un progetto di riappropriazione dello spazio rurale periurbano, da densificare nelle pratiche d'uso¹⁰. A partire dagli anni Novanta, il tema del parco periurbano ha avuto ampio spazio nel dibattito urbanistico ma, almeno in Italia, una scarsa risonanza in termini di progettualità da compiersi alla scala architettonica. Risulta invece fondamentale, al fine di sostanziare una necessaria 'condizione di prossimità', sviluppare il pensiero progettuale anche ad una scala più ravvicinata, che consenta di focalizzare gli ambiti di transizione o di conflitto tra paesaggi differenti, elaborandone la riconfigurazione attraverso dispositivi spaziali e attrezzature che garantiscano modalità rinnovate di fruizione e condivisione dei luoghi all'aperto. Spesso, invece, istituire un parco periurbano significa limitarsi ad una visione strategica alla scala vasta e al conseguente apparato normativo, elementi indispensabili ma non sufficienti, soprattutto rispetto alle problematiche molteplici e multiscalari evidenziate nelle aree periurbane. Di sicuro, un approccio consapevole a livello di pianificazione contrasta alcune delle fragilità già citate: oltre ad arrestare il consumo e l'impermeabilizzazione dei suoli, si circoscrivono le possibilità di frammentazione e di depauperamento di tipo ecologico strettamente connesse. Allo stesso tempo, però, risulta altrettanto importante pianificare un sistema-parco che dialoghi con la compagine urbana e si inserisca in una rete di spazialità all'aperto da approfondire dapprima alla scala dell'insediamento per poi arrivare a quella del progetto architettonico.





In generale, è necessario che si compiano operazioni di 'rimisurazione' del contesto dato, ovvero che lo si renda abitabile in una modalità rinnovata attraverso l'introduzione di dispositivi di rimodulazione dello spazio, sensibili rispetto alle dinamiche di fruizione e di prossimità. La 'misura umana' rimane una delle finalità del progetto, anche in termini periurbani e in relazione alla campagna di cintura: operazioni di «smallness»¹¹, ovvero di ricerca della piccola misura nella grande dimensione, non solo in relazione all'edificato ma anche allo spazio aperto, appaiono imprescindibili per abitare luoghi o conformare percorsi. Tale filone di ricerca progettuale diventa un nodo di riflessione sostanziale ai margini della città, laddove la necessità di rinsaldare una condizione di prossimità agendo in modalità transcalare sul tessuto connettivo si rende particolarmente evidente. A proposito di contesti periurbani, Françoise Fromonot ribadisce proprio la necessaria interazione tra «large, intermediate and immediate [scales]» che si compie attraverso processi di «symbiosis» – dimensioni progettuali differenti si alimentano vicendevolmente – «nesting» – si contengono – e «propagation» – si amplificano¹².

Paesaggi mutevoli per linee d'acqua rigenerate

Proprio a rafforzamento di tali operazioni di 'approssimazione' e 'rimisurazione' in cui lo spazio aperto assume un ruolo decisivo, anche i corsi d'acqua che lo innervano diventano elementi portanti del processo di rigenerazione: spesso degradati o poco strategici, soprattutto nel passaggio dal tessuto rurale a quello urbano, rappresentano invece importanti 'linee di transizione' ancora da valorizzare. I corsi d'acqua medi o piccoli, sui quali l'attenzione progettuale è ancora insufficiente, detengono le potenzialità per essere considerati ulteriori «dispositivi di approssimazione», stavolta lineari, capaci di innescare dinamiche di fruizione sostanziali nel processo di rilettura degli spazi periurbani. Allo stesso tempo, offrono la possibilità di intervenire più o meno radicalmente sulle fragilità ambientali legate agli squilibri di tipo idraulico ed ecologico, problematiche che oggi rivestono un ruolo centrale nella rigenerazione dei contesti abitati.

In particolare, le linee d'acqua si manifestano come segni morfologici continui, che risentono solo in minima parte delle differenziazioni territoriali entro cui si inseriscono: dalla campagna alla città e poi ancora alla campagna, i corsi d'acqua, al netto delle manomissioni più o meno invasive, tendono a mantenere la stessa configurazione, innervando, senza farsi compromettere, anche spazialità frammentate e residuali¹³. Tali linee di continuità, che superano la dicotomia tra dimensione urbana e rurale, così come tra centro città e compagini marginali, rappresentano anche occasioni per configurare spazialità riconoscibili, relazionate al corso d'acqua e da posizionarsi a contatto con le differenti realtà che il tracciato intercetta. Ciò aiuterebbe a dissolvere i forti contrasti che permangono tra quelle parti di città contigue ma conflittuali, contrastando le disuguaglianze spaziali e incrementando l'inclusività dello spazio pubblico, al di là della sua collocazione nel tessuto insediato¹⁴. Dalla scala territoriale, il contributo delle linee d'acqua si completa quindi alla scala architettonica dei singoli luoghi: proprio lungo i tracciati potrebbero polarizzarsi quegli ambiti da densificare nelle pratiche d'uso dello spazio aperto, soprattutto in relazione a compagini rurali periurbane da ripensare rispetto alla fruizione dei cittadini e non solo alla produzione agricola.

Il ripensamento di un'area in cui l'acqua gioca un ruolo fondamentale implica un altro tema di progetto importante da considerare, ovvero quello legato alla 'mutevolezza' insita negli spazi aperti del paesaggio. La dimensione processuale è sempre un elemento portante se il progetto ha a che fare con un paesaggio caratterizzato dalla presenza dell'acqua nelle sue forme molteplici¹⁵. La consapevolezza dei processi naturali è il punto di partenza per un ruolo attivo di questi ultimi anche in termini progettuali: ciò significa rendere il carattere mutevole del paesaggio uno strumento per riconfigurare la trasformazione. Alla variabilità ciclica e stagionale degli elementi naturali di cui si compongono gli spazi aperti – vegetazione e acqua – si aggiungono gli eventi atmosferici improvvisi e dirompenti, aumentati in relazione al cambiamento climatico.

Una configurazione spaziale che rilegge i fenomeni di modificazione insiti nel paesaggio può contribuire ad attenuare gli effetti di quegli squilibri ciclici o improvvisi legati all'acqua che spesso alimentano fenomeni di depauperamento ambientale ben più profondi. Tale dinamica progettuale rappresenta, quindi, una modalità di contrasto rispetto alle criticità ambientali, pur partendo dal disegno dello spazio aperto nel suo complesso e non dalla risoluzione settoriale di un problema specifico. Infatti, modellazioni del suolo, bacini o argini dilatati, oltre ad aumentare livelli prestazionali specifici, offrono occasioni di permanenza nello spazio aperto e di relazione più o meno ravvicinata con l'acqua, esperienze ulteriormente valorizzate dalla condizione di mutevolezza del paesaggio in cui si inseriscono. Ciò si pone di pari passo rispetto alla volontà di incremento delle pratiche d'uso e di fruizione degli ambiti periurbani all'aperto, che necessitano di 'densificazioni', in termini di attività, e di 'riconessioni', anche con la compagine rurale. I territori di frangia, data la maggior dilatazione dello spazio aperto, diventano, così, il contesto privilegiato rispetto all'incremento di dispositivi ambientali¹⁶, in un'ottica più generale di rigenerazione del tessuto di relazione.

Note

* Gli argomenti di tale contributo sono stati più ampiamente discussi nel volume di L. Dondi (2022), *Transizioni abitabili tra urbano e rurale. Spazi aperti e linee d'acqua come elementi progettuali strategici*, Siracusa, LetteraVentidue.

¹ A. Lanzani et al. (2021), "Nell'Italia di mezzo: rigenerazione e valorizzazione dei territori della produzione", in A. Coppola et al. (a cura di), *Ricomporre i divari. Politiche e progetti territoriali contro le disuguaglianze e per la transizione ecologica*, Roma, Donzelli, 107-115.

² C. Merlini (2014), "Un nuovo viaggio nella 'città diffusa': spazi aperti, dotazioni pubbliche, infrastrutture come primi elementi di riqualificazione", in A.G. Calafati (a cura di), *Città tra sviluppo e declino. Un'agenda urbana per l'Italia*, Roma, Donzelli, 203-226.

³ L. Dondi (2022), *cit.*

⁴ V.M. Carlow (a cura di), (2017), *Ruralism*, Berlin, Jovis.

⁵ B. Secchi (1993), "Un'urbanistica di spazi aperti", in *Casabella*, 597-598, 5-8.

⁶ P.A. Croset (1993), "Il moderno e la codificazione degli spazi aperti", in *Casabella*, 597-598, 10-11.

- ⁷ E.N. Rogers et al. (a cura di), (1954), *Il cuore della città: per una vita più umana delle comunità*, Milano, Hoepli. “La misura umana” è il titolo dello scritto di W. Gropius all'interno del volume.
- ⁸ L. Caravaggi et al. (2021), “Nuovi parchi agro-sociali: infrastrutture di cittadinanza nei territori periurbani”. In A. Coppola et al. (a cura di), *cit.*, 271-282.
- ⁹ M. Mininni (2012), *Approssimazioni alla città*, Roma, Donzelli.
- ¹⁰ P. Donadieu (2013), *Campagne urbane. Una nuova proposta di paesaggio della città*, Roma, Donzelli.
- ¹¹ D. Sim (2019), *Soft City: Building Density for Everyday Life*, Washington, Island Press.
- ¹² F. Fromonot (2020), “Landscape Design as Urban Design?”, in F. Fromonot et al. (a cura di), *Transforming Landscapes. Michel Desvigne Paysagiste*, Basel, Birkhäuser, 23-27.
- ¹³ D. Vitale (2014), “La Bassa Milanese: territorio, campagne, città”, in F. Floridia (a cura di), *Milano Sud: storia e prospettive di un territorio*, Padova, Il Poligrafo, 33-53.
- ¹⁴ A. Boatti et al. (a cura di), (2018), *I nuovi Navigli Milanesi. Storia per il futuro*, Sant'Arcangelo di Romagna, Maggioli Editore.
- ¹⁵ M. Prominski et al. (2017), *River.Space.Design. Planning Strategies, Methods and Projects for Urban Streams*, Basel, Birkhäuser.
- ¹⁶ C. Balderas Guzmán (2017), “Suburban Wetlandia”, in A.M. Berger et al. (a cura di), *Infinite Suburbia*, Princeton, Princeton Architectural Press, 478-495.

Didascalie

Figg. 1-2: Delva Landscape Architecture Urbanism, Ringdijkpark, Schiphol Haarlemmermeer, Amsterdam, 2012-2014. Credits Delva e Sebastian van Damme.

Figg. 3-4-5: Michel Desvigne Paysagiste, progetto per l'area di Paris-Saclay, Parigi, Francia, 2009-in corso. Credits Michel Desvigne Paysagiste.

Bibliografia

- Alan M., Berger; et al. (a cura di), (2017), *Infinite Suburbia*, Princeton, Princeton Architectural Press.
- Antonello, Boatti; et al. (a cura di), (2018), *I nuovi Navigli Milanesi. Storia per il futuro*, Sant'Arcangelo di Romagna, Maggioli Editore.
- Antonio G., Calafati (a cura di), (2014), *Città tra sviluppo e declino. Un'agenda urbana per l'Italia*, Roma, Donzelli.
- Vanessa Miriam, Carlow (a cura di), (2017), *Ruralism*, Berlin, Jovis.
- (1993), *Casabella*, 597-598.
- Alessandro, Coppola; et al. (a cura di), (2021), *Ricomporre i divari. Politiche e progetti territoriali contro le disuguaglianze e per la transizione ecologica*, Roma, Donzelli.
- Pierre, Donadieu (2013), *Campagne urbane. Una nuova proposta di paesaggio della città*, Roma, Donzelli.

- Lavinia, Dondi (2022), *Transizioni abitabili tra urbano e rurale. Spazi aperti e linee d'acqua come elementi progettuali strategici*, Siracusa, LetteraVentidue.
- Francesca, Floridia (a cura di), (2014), *Milano Sud: storia e prospettive di un territorio*, Padova, Il Poligrafo.
- Françoise, Fromonot; et al. (a cura di), (2020), *Transforming Landscapes. Michel Desvigne Paysagiste*, Basel, Birkhäuser.
- Mariavaleria, Mininni (2012), *Approssimazioni alla città*, Roma, Donzelli.
- Martin, Prominski; et al. (2017), *River.Space.Design. Planning Strategies, Methods and Projects for Urban Streams*, Basel, Birkhäuser.
- Ernesto Nathan, Rogers; et al. (a cura di), (1954), *Il cuore della città: per una vita più umana delle comunità*, Milano, Hoepli.
- David, Sim (2019), *Soft City: Building Density for Everyday Life*, Washington, Island Press.