

#14
PAROLE CHIAVE

COSA PENSANO GLI URBANISTI

2006-2016

a cura di Giuseppe De Luca e Daniele Rallo
postfazione di Patrizia Gabellini

INU Edizioni

PAROLE CHIAVE
PROGETTO GRAFICO
PRODOTTO DA

collana diretta da **Marisa Fantin**

Ilaria Giatti

INU Edizioni Srl

Via Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma

Tel. 06 68134341

inued@inuedizioni.it

www.inuedizioni.com

Iscrizione CCIAA 814890/95

Iscrizione al Tribunale di Roma 3563/95

COPYRIGHT

INU Edizioni Srl

È possibile riprodurre testi o immagini con espressa citazione della fonte

Finito di stampare MARZO 2018

ISBN 978-88-7603-175-5

COSA PENSANO GLI URBANISTI

#14
PAROLE CHIAVE

a cura di
Giuseppe De Luca
Danile Rallo

INU Edizioni

INDICE

APERTURE

“IL RUOLO DI ASSURB”, ALESSANDRO CALZAVARA_P. 13_16

“IL FILO CONDUTTORE DEL PENSIERO DEGLI URBANISTI”, GIUSEPPE DE LUCA_P. 17_27

“TRASFORMAZIONE URBANA E TERRITORIALE: COMPITI E RESPONSABILITÀ DELL’URBANISTA”, LUCA RAMPADO, DANIELE RALLO_P. 28_53

2006 |

“PERCHÉ QUESTA SEZIONE”, DANIELE RALLO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 207 (2006) _ P. 57

“LA REGOLAMENTAZIONE DELLE PROFESSIONI IN EUROPA”,
VIRNA BUSSADORI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 207 (2006) _ P. 58_59

**“RECOGNITION OF THE PROFESSION OF THE PLANNER AND
PROFESSIONAL QUALIFICATION BY THE EUROPEAN UNION”**,
CONSIGLIO EUROPEO DEGLI URBANISTI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 208 (2006) _ P. 60_65

**“6° PREMIO EUROPEO DI PIANIFICAZIONE URBANA E
REGIONALE”**, ENRICO FONTANARI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 209 (2006) _ P. 66_68

**“RIFLESSIONI SULLA CLASSE DI LAUREA IN SCIENZE DELLA
PIANIFICAZIONE”**, DOMENICO PATASSINI, GINO CESARE
MAURO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 210 (2006) _ P. 69_71

“SISIFO E I PIANIFICATORI TERRITORIALI/URBANISTI”, BEPPE VITALE, GIUSEPPE DE LUCA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 210 (2006) _ P. 72_75

2007 |

“UN'ITALIANA ALLA PRESIDENZA DEL CEU PER IL BIENNIO 2008-2009”, VIRNA BUSSADORI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 211 (2007) _ P. 79_82

“L'OFFERTA FORMATIVA UNIVERSITARIA IN PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E URBANISTICA”, DANIELE RALLO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 212 (2007) _ P. 83_87

“IL MIUR ACCETTA LE MODIFICHE PROPOSTE DALL'ASSURB PER LA NUOVA LAUREA MAGISTRALE”, REDAZIONALE

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 213 (2007) _ P. 88

“AUMENTO DEGLI ISCRITTI ALLE LAUREE IN PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E URBANISTICA”, GIUSEPPE DE LUCA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 213 (2007) _ P. 89_92

“PRIMO INCONTRO DEL COORDINAMENTO NAZIONALE CORSI DI STUDIO IN PIANIFICAZIONE E URBANISTICA”, GIUSEPPE DE LUCA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 214 (2007) _ P. 93

“PER UN'AGENDA COMUNE NELLA RIORGANIZZAZIONE DEGLI STUDI UNIVERSITARI IN PIANIFICAZIONE E URBANISTICA”, DOMENICO PATASSINI, ROBERTO GAMBINO, ALBERTO MAGNAGHI, ANNA MARSON

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 214 (2007) _ P. 94_99

“CONTINUA IL DIBATTITO ALL'INTERNO DEL COORDINAMENTO NAZIONALE CORSI DI STUDIO IN PIANIFICAZIONE”, GIUSEPPE DE LUCA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 215 (2007) _ P. 100

“COME VA CAMBIANDO LA FORMAZIONE UNIVERSITARIA DEL PIANIFICATORE TERRITORIALE E URBANISTA”, ANNA MARSON

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 215 (2007) _ P. 101_104

“CODICE DI DEONTOLOGIA DEI PIANIFICATORI TERRITORIALI ITALIANI”, DANIELE RALLO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 216 (2007) _ P. 105_106

2008 |

“NUOVE LAUREE MAGISTRALI. L'OFFERTA DI VENEZIA”, DOMENICO PATASSINI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 217 (2008) _ P. 109_111

“CODICE DI DEONTOLOGIA DEI PIANIFICATORI TERRITORIALI ITALIANI (PRIMA PARTE)”, GIUSEPPE DE LUCA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 218 (2008) _ P. 112_115

“CODICE DI DEONTOLOGIA DEI PIANIFICATORI TERRITORIALI ITALIANI (SECONDA PARTE)”, GIUSEPPE DE LUCA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 219 (2008) _ P. 116_125

“LA COESIONE TERRITORIALE: NUOVA PROSPETTIVA EUROPEA PER LA PIANIFICAZIONE. MA COS'È?”, VIRNA BUSSADORI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 220 (2008) _ P. 126_128

“LA PROFESSIONE DEL PIANIFICATORE È COSTITUZIONALMENTE RILEVANTE. SERVE UN PERCORSO DI STUDI AUTONOMO”, GIUSEPPE DE LUCA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 221/222 (2008) _ P. 129_131

**“NUOVE LAUREE MAGISTRALI IN PIANIFICAZIONE URBANISTICA.
L'OFFERTA DI FIRENZE/EMPOLI”, DAVID FANFANI**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 221/222 (2008) _ P. 132_134

2009 |

**“IL PREMIO EUROPEO DI PIANIFICAZIONE URBANA &
REGIONALE E LA BIENNALE DELLE CITTÀ E DEGLI URBANISTI”,
VIRNA BUSSADORI, FRANCO MIGLIORINI**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 223 (2009) _ P. 137_141

**“PIANIFICATORE TERRITORIALE E URBANISTA: IL VALORE
LEGALE DEL TITOLO DI STUDIO”, DANIELE RALLO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 224 (2009) _ P. 142_143

**“NUOVE LAUREE MAGISTRALI IN PIANIFICAZIONE
URBANISTICA. L'OFFERTA DEL POLITECNICO DI MILANO”,
GABRIELE PASQUI**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 225 (2009) _ P. 144_147

**“L'OFFERTA FORMATIVA DELLA FACOLTÀ DI ARCHITETTURA
DELLA FEDERICO II DI NAPOLI”, ALESSANDRO DAL PIAZ**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 225 (2009) _ P. 148_150

**“COSA RESTA DEL PROFILO DEL PROJECT MANAGER?”,
FRANCESCO KARRER, BRUNO MONARDO, SAVERIO
SANTANGELO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 226 (2009) _ P. 151_156

**“IL CORSO DI LAUREA IN PTUA DI PALERMO”, NICOLA
GIULIANO LEONE**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 227/228 (2009) _ P. 157_160

2010 |

“A REGGIO CALABRIA IL CORSO DI LAUREA TORNA A CHIAMARSI “URBANISTICA”, ENRICO COSTA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 229 (2010) _ P. 163_165

“IL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN URBANISTICA E SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI”, CRISTINA IMBROGLINI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 230 (2010) _ P. 166_170

“PRATICHE E NORME NELLA PROFESSIONE”, GIUSEPPE DE LUCA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 231 (2010) _ P. 171_176

“NUOVE FIGURE PROFESSIONALI: IL PIANIFICATORE JUNIOR E IL GEOMETRA LAUREATO”, MASSIMO GRONICH

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 232 (2010) _ P. 176_179

“PROGRAMMA DEL CORSO DI PROGETTAZIONE URBANISTICA”, GIOVANNI ASTENGO (INEDITO)

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 233/234 (2010) _ P. 180_185

2011 |

“LA PIANIFICAZIONE È UNA DISCIPLINA ACCADEMICA?”, SIMIN DAVOUDI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 235 (2011) _ P. 189_195

“LA FORMAZIONE UNIVERSITARIA DEL "TECNICO DEL TERRITORIO" A TORINO”, SILVIA SACCOMANI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 236 (2011) _ P. 196_200

“I CORSI DI LAUREA IN URBANISTICA E PIANIFICAZIONE FALCIDIATI DA GELMINI”, FRANCESCO DOMENICO MOCCIA

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 237 (2011) _ P. 201_205

**“CHI È ABILITATO A COORDINARE LA VAS?”, GIUSEPPE DE
LUCA, DANIELE RALLO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 238 (2011) _ P. 206_209

**“1971-2011. QUARANTENNALE DEL PERCORSO FORMATIVO
UNIVERSITARIO”, DANIELE RALLO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 239/240 (2011) _ P. 210_214

2012 |

“INGEGNERE-URBANISTA (?)”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 241 (2012) _ P. 217_220

**“ARCHITETTO-URBANISTA O ARCHITETTO E URBANISTA (?)”,
DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 242 (2012) _ P. 221_225

**“GEOMETRI/ARCHITETTI, PIANIFICATORI TERRITORIALI
JUNIOR,”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 243 (2012) _ P. 226_229

“RIFORMA DEGLI ORDINI?”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 244 (2012) _ P. 230_233

**“AIUTARE I GIOVANI ALLA PROFESSIONE DI URBANISTA”,
DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 245/246 (2012) _ P. 234_237

2013 |

**“TARIFE PROFESSIONALI: MASSIMO RIBASSO VS GIUSTO
COMPENSO”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 247 (2013) _ P. 241_245

**“TRASFORMARE IL TERRITORIO: DALLA VALUTAZIONE
EDILIZIA A QUELLA URBANISTICO-AMBIENTALE”,
DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 248 (2013) _ P. 246_249

**“LA NUOVA LEGGE URBANISTICA DEL PIEMONTE. UNA
CONFERMA DEL PROGETTO DI ASTENGO”, DANIELE RALLO,
LUCA RAMPADO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 249/250 (2013) _ P. 250_253

2014 |

“URBANISTI VS EDILIZIA”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 251 (2014) _ P. 257_260

“URBANISTI E PERIZIE”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 252 (2014) _ P. 261_263

**“SUAP: UNA ULTERIORE OPPORTUNITÀ PER I PIANIFICATORI”,
DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 253 (2014) _ P. 264_266

“URBANISTI E “RISERVE”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 254/255 (2014) _ P. 267_271

**“I BANDI DI GARA IDEALI PER L'URBANISTICA”, DANIELE
RALLO, LUCA RAMPADO**

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 256 (2014) _ P. 272_275

“CHI SONO GLI URBANISTI?”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 258 (2014) _ P. 276_279

2015 |

“URBANISTA E PUBBLICO IMPIEGO”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 259/260 (2015) _ P. 283_285

“AUA AIA SIN E URBANISTI”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 261/262 (2015) _ P. 286_289

“URBANISTI E CONSUMO DI SUOLO”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 263 (2015) _ P. 290_292

“PEREQUAZIONE VS CONTRIBUTO STRAORDINARIO”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 264 (2015) _ P. 293_297

2016 |

“PER L'ISTITUZIONE DI UNA FACOLTÀ DI URBANISTICA E DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE ED ECONOMICA”, ENRICO SISI

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 265 (2016) _ P. 301_306

“IL DPR 328 E LA PROFESSIONE DI URBANISTA”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 266 (2016) _ P. 307_309

“L'URBANISTICA RISCHIOSA”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 267 (2016) _ P. 310_314

“EDILIZIA O URBANISTICA (?)”, DANIELE RALLO, LUCA RAMPADO

URBANISTICA INFORMAZIONI N. 268 (2016) _ P. 315_319

POSTFAZIONE

“LA LUNGA STRADA DEGLI URBANISTI”, PATRIZIA GABELLINI_P. 320_325

Patrizia Gabellini

LA LUNGA STRADA DEGLI URBANISTI

Questa raccolta di contributi pubblicati nell'arco di un decennio (2006-2016) dall'Associazione Nazionale Urbanisti Pianificatori Territoriali e Ambientali all'interno dell'Osservatorio, spazio ospitato dalla rivista *Urbanistica Informazioni*, esce dopo quasi mezzo secolo dalla costituzione del primo corso di laurea in Urbanistica presso l'Istituto Universitario di Architettura di Venezia. Il libro, che restituisce l'impegno di Assurb per ottenere il riconoscimento del titolo di studio, poi discutere profili di attività e formazione, sollecita bilanci e riflessioni. Io colgo l'occasione per fare alcuni ragionamenti che, probabilmente, risentono del mio percorso di laureata in Architettura da sempre cultrice convinta e insegnante di Urbanistica, in particolare presso il Corso di laurea specifico aperto nel 1995 dentro la Facoltà di architettura del Politecnico di Milano. L'istituzione del Corso di laurea allo luav da parte di Giovanni Astengo nel 1970 (frutto di un lavoro avviato nei primi anni Sessanta quando l'interesse per l'urbanistica era all'apice) segna un passaggio fondamentale per l'urbanistica italiana, analogo a quello che nel 1929 ha visto Cesare Chiodi inaugurare il primo corso curriculare di Tecnica urbanistica nella Facoltà di ingegneria del Politecnico di Milano. Passaggi, entrambi, da mettere in relazione con le profonde trasformazioni che investivano città e territori in Italia e in Europa ponendo la necessità di specifiche competenze, da formarsi nell'alveo delle scuole tecniche, prima di ingegneria poi di architettura.

Scuole e profili

Il Programma del primo corso di Progettazione urbanistica tenuto da Giovanni Astengo nell'a.a. 1971-72¹, inedito pubblicato in questo libro, mi sembra utile per fissare un primo aspetto emergente da questo particolare 'diario' di Assurb: la declinazione del profilo professionale.

¹ Astengo G. (1971), *Programma del corso di Progettazione Urbanistica*, UI, nn. 232/234, 2010. Non mi sembra un caso che *La Progettazione urbanistica* sia anche il titolo scelto da Astengo, curatore, per la riedizione (Marsilio, Venezia 1987) del manuale di Luigi Piccinato (*Urbanistica*, Sandron, Roma 1947): l'uno e l'altro architetti che hanno deciso di fare dell'urbanistica la loro principale attività.

Quel programma poneva un interessante fuoco sulla peculiarità dell'attività progettuale in urbanistica (“*asse portante dell'intero arco di studi*”) mettendola a confronto con quella propria dell'architettura: «la progettazione urbanistica per fini, metodi e tecniche si differenzia sostanzialmente da altri tipi di progettazione. In Architettura, ad esempio, il progetto costituisce una fase di annotazione nel passaggio dall'invenzione all'oggetto, con cui si identifica necessariamente il prodotto architettonico ... Nel processo del fare urbanistico, il progetto è invece un momento conclusivo di per sé e si identifica nel 'piano': ... una penetrante interpretazione di una preesistente realtà territoriale socio-economica ed urbanistica, su cui si innesta l'invenzione trasformatrice del piano»². Il contrappunto mi sembra significativo in quanto segna una diversa impostazione rispetto a quella dei più antichi corsi di tecnica urbanistica proposti nelle scuole di ingegneria (l'accento è sulla dimensione progettuale), oltre a caratterizzare il prodotto urbanistico rispetto a quello architettonico.

Questa primaria distinzione, che si configura come distacco dai ceppi originari e motiva la formazione di un nuovo profilo professionale, di fatto aprirà un confronto che non sembra esaurirsi. Il campo di studi e di pratiche, che siamo soliti contraddistinguere con il nome di Urbanistica e che appare fin da subito “conteso”³, è sottoposto negli anni a un processo di dissodamento e la proliferazione dei corsi di laurea triennali e biennali avvenuta nel primo decennio di questo secolo appare addirittura una deriva “cacofonica”⁴. I motivi sono diversi e vanno dalla natura costitutivamente lata e inter/trans-disciplinare dell'oggetto cui si applica l'urbanistica agli obiettivi localistici di sedi e settori accademici, ma riflettono anche una generale moltiplicazione di branche disciplinari in tanti campi del sapere sollecitata dalla straordinaria stagione di cambiamenti economici e sociali.

A me sembra che una differenziazione delle interpretazioni e degli approcci debba ormai

2 Astengo, cit.

3 L'aggettivo usato da Guido Zucconi ha avuto una indubbia fortuna: Zucconi G. (1989), *La città contesa. Dagli ingegneri sanitari agli urbanisti (1885-1942)*, Jaca Book, Milano.

4 Così Giuseppe De Luca nella sua introduzione a questa raccolta: *Il filo conduttore del pensiero degli urbanisti*. Utile ricordare a questo proposito Tosi M.C., a cura di (2006), *Di cosa parliamo quando parliamo di urbanistica?*, Meltemi, Roma.

assumersi come inesorabile, benché richieda argomentazione adeguata, riconoscibilità, composizioni disciplinari idonee ad approfondimenti teorici e operativi. Infatti, se le ragioni particolaristiche possono essere contraddette e contenute, a mio modo di vedere poco o nulla si può fare rispetto alla natura complessa e cangiante dell'urbano che apre problemi sempre nuovi di interpretazione, progetto e gestione. Per questo, se da un lato ritengo che ancora non ci sia denominazione più convincente di "Urbanistica" per identificare il campo di pratiche che si occupa dell'urbano nella sua varietà e articolazione (la stessa propensione a utilizzare ancora il termine città depone a favore di questa persistenza lessicale), dall'altro mi sembra inevitabile la pluralità delle offerte formative (che le denominazioni dei corsi dovrebbero essere in grado di esplicitare) per garantire le competenze necessarie ad affrontare i temi di volta in volta salienti in relazione al divenire della città e a contesti diversi⁵.

Tuttavia, suggeriscono moderazione non solo i troppi corsi universitari, ma anche il numero complessivamente limitato degli studenti, da mettere in relazione a un mercato del lavoro circoscritto, se non di nicchia, e non solo alla competizione e alla inadeguatezza dell'offerta. Da questo punto di vista, il ridimensionamento avvenuto in maniera forzosa a causa della riduzione dei fondi ministeriali va considerato come segnale d'allarme per la proliferazione dell'offerta e monito a mantenere un continuo monitoraggio⁶.

Costruzione di una identità

Assurb nasce nel 1977 per iniziativa dei primi laureati del "nuovo corso di laurea dagli sbocchi incerti, ma di sicuro interesse interdisciplinare"⁷. Questo giudizio di Daniele Rallo, principale

5 Utile la rassegna dell'offerta formativa nelle diverse sedi costituita dagli articoli di Patassini, UI n. 217, 2008 (Venezia), Fanfani, UI n. 221/222, 2008 (Firenze/Empoli), Pasqui, UI n. 225, 2009 (Milano), Dal Piaz, UI n. 225, 2009 (Napoli), Karrer-Monardo-Santangelo, UI n. 226, 2009 (Roma), Leone, UI n. 227/228, 2009 (Palermo), Costa, UI n. 229, 2010 (Reggio Calabria), Imbroglini, UI n. 230, 2010 (Roma), Saccomani, UI n. 236, 2011 (Torino).

6 Si veda il quadro dell'offerta negli anni accademici 2005-6, e 2010-11, 2011/12 in Moccia F.D., *I corsi di laurea in urbanistica e pianificazione falciati da Gelmini*, UI n. 237, 2011.

7 Rallo D., 1971-2011. *Quarantennale del percorso formativo universitario*, UI, n. 239/240, 2011.

animatore dell'Associazione, mette in evidenza i caratteri propri del corso accostando l'indubbia fascinazione alla intrinseca fragilità. La critica agli ordini professionali mossa dallo stesso Astengo e le difficoltà incontrate dai primi laureati privi del riconoscimento legale del loro titolo di studio motivano la battaglia decennale di Assurb, conclusasi nel 2001 con la partizione dell'Albo degli iscritti all'Ordine degli Architetti, che da allora comprende Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori. Un risultato che si 'accomoda' con la persistenza degli ordini e dei collegi professionali, ma che non garantisce l'effettiva equiparazione: architetti, urbanisti, paesaggisti, conservatori non hanno la stessa riconoscibilità sociale, in particolare resta sfocata la capacità di distinguere le competenze degli urbanisti da quelle dei tecnici il cui lavoro incide sulla trasformazione di città e territori, e in modo più accentuato da quella degli architetti data la resistenza e la pratica, in Italia, di una figura di architetto integrale. Potremmo dire che è il destino delle 'costole', che il processo di affrancamento è sempre lungo e contrastato e non ci si può distrarre.

Mancato lo scioglimento degli ordini, è venuto dalle regole europee per il libero mercato delle professioni un decisivo supporto alla rivendicazione per il riconoscimento del titolo di studio, ma si è trattato solo di un primo e indispensabile passo. Come spesso accade quando il percorso è defaticante, gli urbanisti patentati hanno dunque intrapreso un processo di autoidentificazione e legittimazione di sé, in qualche modo segnalato dalla stessa trasformazione in Facoltà di quello che, a Venezia, era stato il primo Corso di laurea.

Dalle pagine di questo libro si evince che la costruzione di una propria immagine da parte degli urbanisti 'nativi' si avvale dell'individuazione/affermazione di una competenza specifica, della costruzione di una deontologia e, tramite l'alleanza con lo European Council of Spatial Planners (espressione del solido planning di matrice anglosassone), del contributo all'ambiziosa redazione di una Nuova Carta d'Atene. Tre mosse che, a mio avviso, vanno nella stessa direzione.

Dopo il riconoscimento viene la difesa degli spazi di lavoro, in un percorso che un po' ricorda le fatiche di Sisifo. In questa chiave interpreto l'opposizione di Assurb al ricorso dell'Ordine degli architetti presso il Tar Lazio affinché i laureati in architettura potessero iscriversi di

default a tutti e 4 i Settori in cui il decreto 328/01 aveva articolato l'Albo, ottenendo che l'iscrizione sia invece legata al superamento del rispettivo esame di stato. Nella stessa chiave interpreto la rivendicazione di una primazia nell'elaborazione di alcuni prodotti tecnici intesi come delle “vere e proprie ‘riserve’ professionali” (il coordinamento e la gestione della Valutazione ambientale strategica –VAS⁸; perizie estimative⁹; la predisposizione degli elaborati da presentare agli Sportelli unitari per le attività produttive – SUAP¹⁰) nonché la puntuale disseminazione delle competenze proprie e di quelle riconosciute e riconoscibili ad altri tecnici coi quali il campo di lavoro deve essere ripartito. Oltre a osservare che gli articoli dedicati a questi aspetti sono un utile strumento di orientamento, occorre anche riconoscere che la strada difensiva sulla quale sono stati spinti i laureati in Urbanistica contribuisce nei fatti, e controcorrente, ad avallare il settorialismo. Poi finisce anche che gli argomenti legislativi mossi per difendere le attività che l'urbanista avoca a sé caratterizzino le stesse in senso procedurale. Effetti non voluti, ma da non sottovalutare.

Il profondo cambiamento in atto, che sovverte posizioni e compiti, pone oggi, non solo i pianificatori territoriali e gli urbanisti, di fronte a questioni di natura deontologica. Affrontandole, si esplicitano e ridefiniscono i caratteri di una determinata professione. Per questo risultano rilevanti i tre presupposti sui quali poggia il Codice degli urbanisti: un lavoro che prende corpo “all'interno di una azione di livello istituzionale”; una professione esercitata “esclusivamente nel dominio pubblico”; responsabilità, soprattutto, “verso le generazioni future”¹¹. La interpretazione di questi presupposti è evidentemente impegnativa e pone anche di fronte al delicato rapporto tra tecnica e politica, laddove non è semplice convenire *tout court* sull'idea che il procedimento urbanistico sia solo “una decisione politica tecnicamente assistita”¹².

8 De Luca G., Rallo D., *Chi è abilitato a coordinare la VAS?*, UI n. 238, 2011.

9 Rallo D., Rampado L., *Urbanisti e perizie*, UI n. 252, 2014.

10 Rallo D., Rampado L., *SUAP: una ulteriore opportunità per i pianificatori*, UI n. 253/254, 2014.

11 Assurb, *Codice deontologico dei pianificatori territoriali italiani, prima parte*, UI n. 218, 2008; seconda parte UI n. 2019, 2008.

12 De Luca G., *Cosa pensano gli urbanisti*, cit.

È merito dei laureati in Urbanistica avere lavorato per la costruzione di una rete europea¹³ e, con questo, di essersi inseriti con anticipo e lungimiranza nel dibattito che ha investito i fondamentali temi relativi a città e territori contemporanei. La collaborazione alla redazione, tra il 1995 e il 1998, di una Nuova Carta di Atene da parte del Consiglio europeo degli urbanisti rientra in questa scelta di campo. In realtà pochi sanno dell'esistenza di questa Carta (e ciò fa riflettere sulla capacità di penetrazione di messaggi di questa natura) eppure, se si considerano i tanti lavori che negli ultimi decenni si sono prodotti, da un lato sulla trasformazione della città, dall'altro sul rapporto con il lascito del Movimento Moderno e quindi con il suo atto statutario, occorre riconoscere alla Nuova Carta d'Atene di avere segnato uno scarto importante, mettendo in luce l'invecchiamento della Carta storica e cominciando a comporre un nuovo programma di lavoro.

Queste, e probabilmente altre ancora, sono le ragioni per le quali ritengo sia stata una buona idea ripubblicare i 57 articoli, consentendo di leggerli tutti insieme e di fermarsi a considerare che cosa è avvenuto sulla strada dell'urbanistica in quest'ultimo mezzo secolo.

13 Si vedano i numerosi articoli di Virna Bussadori.

GIUSEPPE DE LUCA (1956) urbanista, laureato alla scuola “astenghiana” di Preganziol/IUAV, è professore ordinario di urbanistica all’Università di Firenze. Segue l’Associazione Nazionale degli Urbanisti dalla sua fondazione. Ne è stato Vice-Presidente dal 2000 al 2011, dove ha seguito i percorsi formativi universitari del pianificatore urbanista, e le questioni inerenti la professione e la sua riconoscibilità nella pubblica amministrazione e nel mercato delle professioni. È stato Segretario generale dell’Istituto nazionale di urbanistica dal 2011 al 2016.

DANIELE RALLO (1952) urbanista, laureato alla scuola “astenghiana” di Preganziol/IUAV, svolge attività professionale dal 1978. È stato professore a contratto di Fondamenti di urbanistica all’università di Roma 3 e a quella di Udine. Segue l’Associazione Nazionale degli Urbanisti dalla sua fondazione. Ne è stato Presidente dal 1995 al 2007, e ha seguito tutta la vicenda del riconoscimento formale del titolo di studio sino alla storica sentenza del Consiglio di Stato del 1998 e alla successiva emanazione del DPR 328/01.

Cosa pensano gli urbanisti è un progetto di lavoro lungo dieci anni, reso possibile dalla rivista Urbanistica Informazioni dell'INU che ha messo a disposizione dell'Associazione degli Urbanisti, fin dal 2006, due pagine su ogni numero. L'obiettivo era quello di riflettere sul ruolo e sull'attività dei laureati in Urbanistica dopo la chiusura di un conflitto trentennale con gli Ordini professionali degli architetti e degli ingegneri su chi doveva firmare i piani urbanistici. I contributi raccolti nel presente volume trattano la sfera d'azione dell'urbanistica e dei pianificatori urbanisti, attraverso la voce di 27 autori. Li trattano secondo una prospettiva collettiva, perché l'attività dell'urbanista si svolge tutta nel dominio pubblico e ha sempre una finalità sociale: definire regole comuni che partendo dallo spazio pubblico abbracciano e strutturino quello privato.

Fare un progetto di urbanistica è (o dovrebbe essere) in primis progettare la città pubblica. Quella parte di città che tutti noi utenti frequentiamo quotidianamente. A piedi, in bicicletta, in auto, da soli o in compagnia per espletare le pratiche sociali della nostra vita: lavorare, divertirsi, parcheggiare, andare per uffici, andare in banca, a scuola, alle poste, portare i bambini al parco, comprare, sedersi al bar, ecc. È la città che calpestiamo e che percepiamo visivamente fatta di spazi aperti ma anche di facciate fronteggianti lo spazio di uso pubblico. Lo spazio pubblico è formato dai marciapiedi, dalle strade, dalle piazze, dagli slarghi, dal verde attrezzato, dai filari di alberi, ecc. Questo spazio, nella maggior parte dei casi, non è "finito" né tantomeno "ri-finito". Solitamente è trascurato e abbandonato. È ricettacolo di rifiuti. Ma è lo spazio vissuto e percepito da tutti i cittadini, indipendentemente dal loro censo o appartenenza sociale. Primo compito dell'urbanista è cogliere questa dimenticanza e ri-progettare i luoghi della città pubblica.

URBANISTI #14

PAROLE CHIAVE